

УДК 330.59:351.863

*Тимонькина Ангелина, студентка 4 курса специальности «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»*

*Федонина Оксана Васильевна, к.э.н., доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»*

## **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА С ПОЗИЦИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются существенные социальные проблемы, которые обостряются на фоне современного кризиса. Проведена диагностика показателей качества жизни населения, в основе которой был положен индикативный метод. По результатам анализа, были выявлены деструктивные тенденции и основные блоки угроз, оказывающие негативное влияние на социальную безопасность. На основе выявления слабых мест в контексте качества жизни, были предложены основные мероприятия по их нейтрализации.

**Ключевые слова:** качество жизни, социальная политика, прожиточный минимум, децильный коэффициент, безработица, кризис.

**Summary:** This article discusses the significant social problems that are exacerbated on the background of the current crisis. Diagnosed the quality of life of the population, which was based on an indicative method. According to the analysis, were identified destructive tendencies and the main threats that have a negative impact on social security. By identifying weaknesses in the context of quality of life have been proposed key measures to neutralize them.

**Keywords:** quality of life, social policy, living wage, decile coefficient, unemployment, crisis.

В настоящее время мы наблюдаем, как весь мир стал захвачен финансовым гигантским кризисом. В этом контексте Российская Федерация сталкивается с вытекающими очень неблагоприятными последствиями[13]. Причем необходимо отметить, что главным неприятным итогом кризиса является потеря среднего класса населения. На данный момент он дошел до дешевого функционального потребления. Значительная часть всех доходов начала тратиться на товары, которые относятся к товарам повседневного спроса. Также наблюдается процессы вымывания с полок магазина качественных товаров с высокой добавленной стоимостью и их замена примитивом.

На современном этапе развития качество жизни является главной центральной проблемой экономики XXI века. Постоянный рост благосостояния и всестороннее развитие человечества – главная цель экономики современного общества. Неотъемлемой частью прогресса и развития общества является создание таких условий, которые способствовали наиболее полному удовлетворению потребностей человека, как нужды в творческом саморазвитии, так и в свободной реализации своих желаний.

В рамках теории благосостояния разработаны концептуальные подходы и практические рекомендации, которые должны составлять методологическую основу государственных программ роста индивидуального и общественного благосостояния людей.

К снижению качества жизни общества привели процессы становления рыночных отношений в России. С одной стороны, качество жизни населения является результатом экономического развития, с другой же оно определяет самые общие условия. В настоящий момент страна пытается восстановить свой потенциал, и в то же время реализует внутренние задачи, с целью повышения качества жизни населения и обеспечения экономической безопасности страны в условиях интеграции в сложную систему международных отношений.

Сейчас одним из приоритетных направлений социальной политики России является повышение качества жизни населения. Однако стоит отметить, что некоторые аспекты данной категории, состояния, перспективы социальной сферы общества изучены недостаточно. Актуальность данной проблемы

подтверждается, прежде всего, тем огромным ущербом, который уже нанесен экономической безопасности России, его масштабом, а также характером угроз, вытекающих из низкого качества жизни большей части населения страны.

Теперь стоит разобраться в сущности изучаемой категории. Степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека характеризуется качеством жизни.

Население страдает от низкого качества жизни, когда другие одновременно испытывают удовлетворение от высокого, причем независимо от области своей работы, бизнеса или личной жизни. Таким образом, человек нуждается в высоком качестве жизни постоянно.

Существуют пять групп факторов, которые определяют качество жизни населения. Их примерная структура выглядит следующим образом (рис. 1):

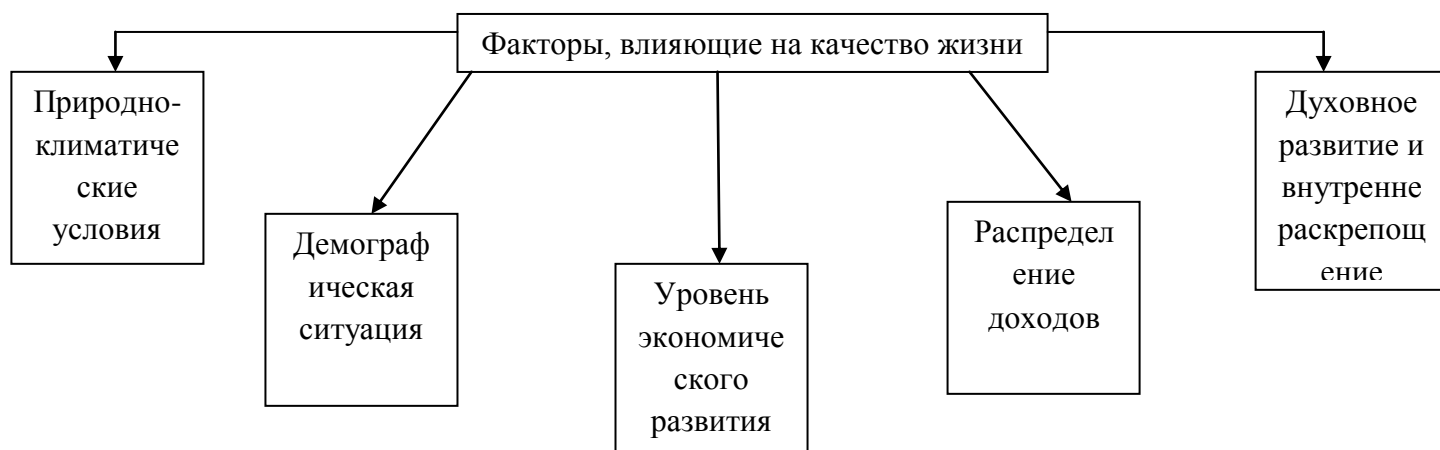


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на качество жизни населения

Среди вышеперечисленных факторов, необходимо отметить, что наиболее существенные, способствующие координально повлиять на изменения уровня жизни населения – политические. Они изменяют характер общественного строя, устойчивость института права, соблюдение прав человека, соотношение различных ветвей власти, наличие оппозиции, различных партий и тому подобное. Именно политическая составляющая, в большей степени способствует развитию экономики, подъему предпринимательства, создает первичные условия для повышения уровня и качества жизни населения.

К основным группам показателей, характеризующие качество жизни населения относятся следующие:

1. Качество питания;
2. Доходы населения;
3. Демографические тенденции;
4. Качество здравоохранения;
5. Качество образования;
6. Комфорт жилища;
7. Качество социальных услуг;
8. Безопасность.

Рассмотрим более подробно данные показатели.

Итак, самый живой сегмент потребительского рынка – товары повседневного спроса, а именно еда, напитки, лекарства, домашняя утварь, средства гигиены и так далее. Более обеспеченные слои населения изменили свое поведение относительно товаров длительного спроса. Они сократили частоту туристических поездок, а также стали реже менять автомобили и приобретать недвижимость. Люди стали больше питаться дома.

К сожалению, еще хуже обстоят дела на рынках товаров длительного спроса (обуви, одежды, мебели, книг и т.д.). В период кризиса заметно сократился объем товаров (на 20 - 40%). Низкий спрос связан не только с огромнейшей дифференциацией в доходах населения и низкой оплатой труда. Стоит уделить внимание тому факту, что растут цены на потребительские товары. В кризис издержки многих компаний увеличились на 15- 20% . Подорожание произошло во многих сферах: логистика (выросла стоимость доставки), производство (за счет роста стоимости сырья и комплектующих), продвижение и так далее [8].

Разберемся с показателями, которые входят в группу доходов населения, используя при этом метод индикативного анализа, то есть сопоставим пороговые значения с фактическими.

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума очень высока. Но по сравнению с 90гг ее уровень значительно снизился, а именно с

49,3% до 14,1%. Несмотря на такую тенденцию к снижению, пороговое значение так и не было перейдено.

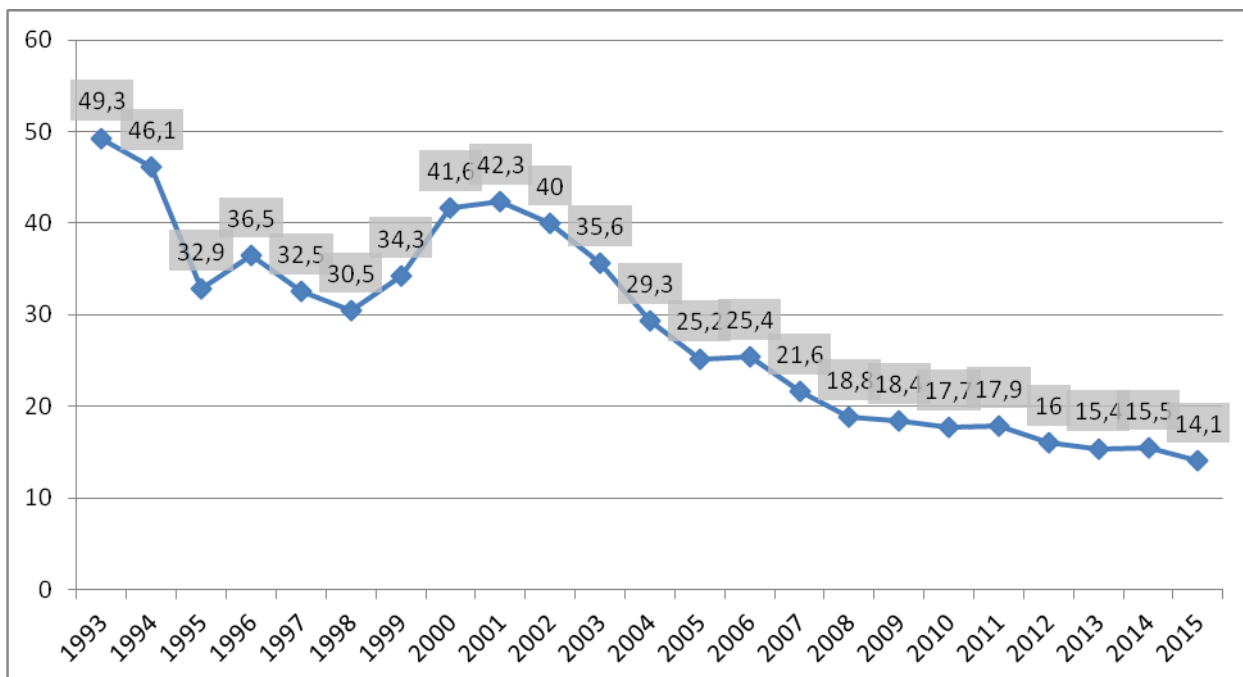


Рисунок 1 - Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % [12]

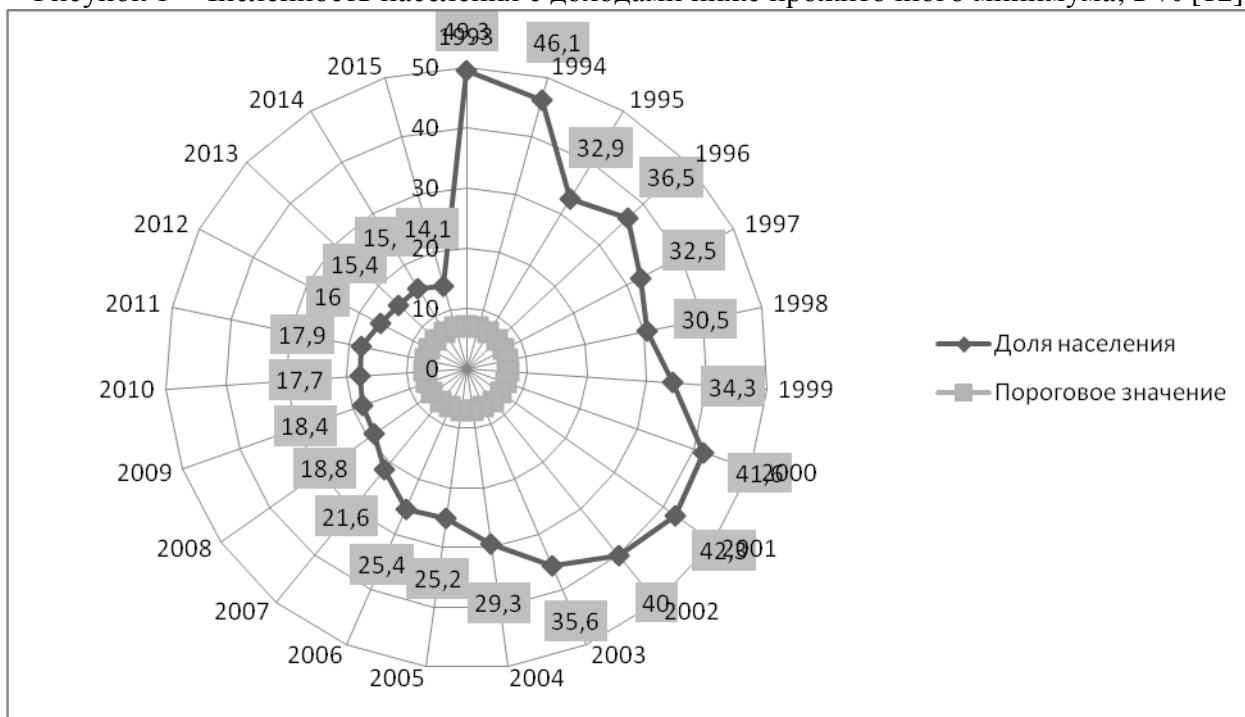


Рисунок 2 – Соотношение порогового значения и численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % [12]

То, что численность населения стремится к снижению, мы отчетливо видим на диаграмме. Также четко видно, что далеко находимся за пределами порогового значения, что плохо влияет на экономическую безопасность страны. На 2013 год значение данного показателя составило 15,5% при пороговом

значении 10%. Это дает нам понять, что мы находимся в зоне «значительного риска», так как пороговое значение превышает фактическое в 1,6 раза. Следовательно, такое положение нам не желательно, так как возникает опасность. Ее во многих случаях не удастся быстро изменить, поэтому важным здесь является изучение тенденций изменения соответствующего индекса. Если доля людей, живущих на пороге бедности, будет расти, это приведет к социальным конфликтам, спорам, а также войнам как внутри государства, так и за его пределами.

Децильный коэффициент (коэффициент дифференциации доходов) характеризует степень социального расслоения и показывает во сколько раз минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения.

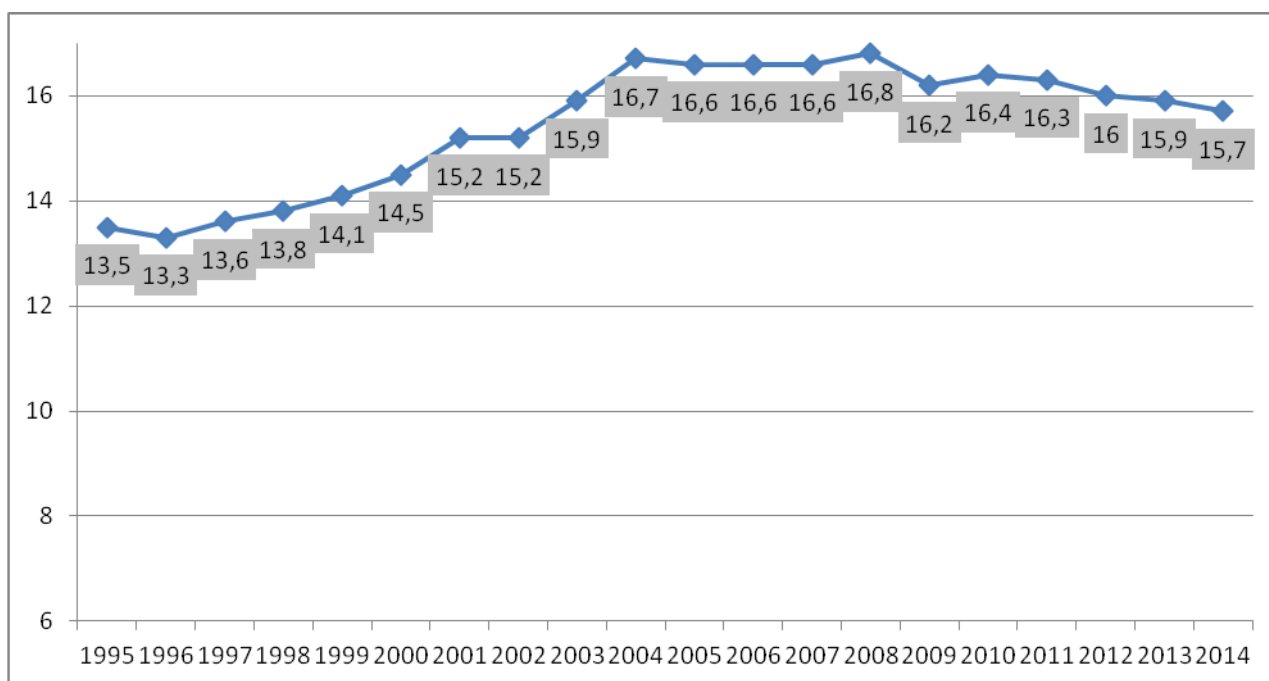


Рисунок 3- Уровень дифференциации доходов между 10% высокодоходными и 10% низкодоходными группами населения ( количество раз) [12]

Уровень безработицы населения в среднем с 2000 по 2008 год снижался. Но как мы видим, что в 2008 году его значение выросло на 2,3%. Далее наблюдается снова снижение данного показателя и в 2013 году уровень безработицы составил 5,5%. Социальная и экономическая политика должна делать все возможное для создания условий, которые способствуют снижению данного показателя.

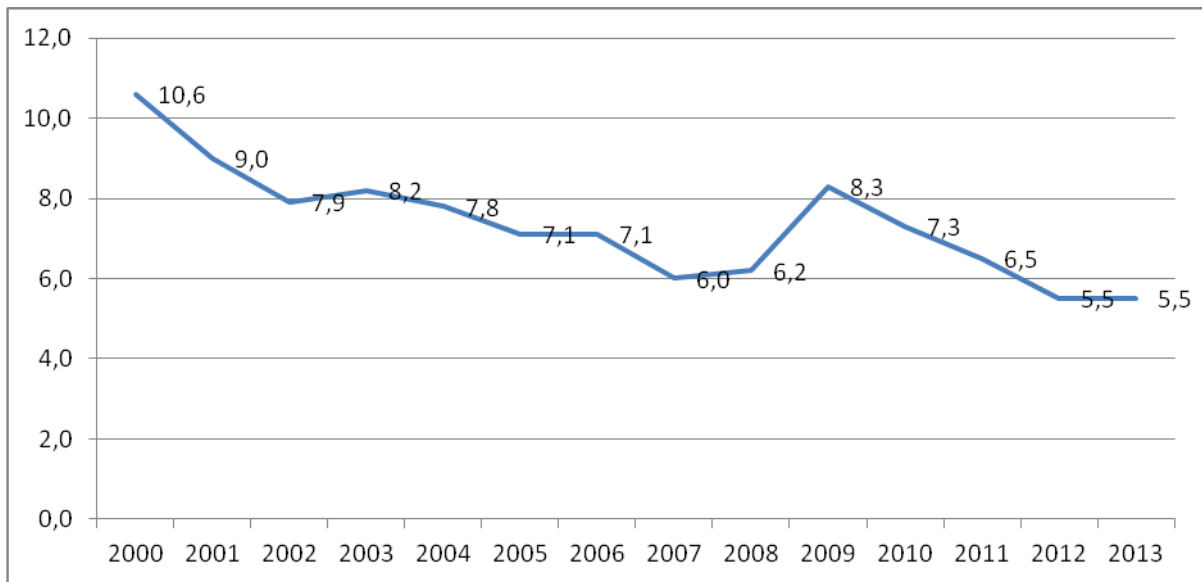


Рисунок 4- Уровень безработицы населения за 2000 – 2013 гг, в % [12]

Ниже представлена диаграмма, на которой мы видим превышение порогового значения только в 2000 году. Если бы уровень безработицы превышал бы пороговое значение, то в стране, в первую очередь, это повлияло бы на уровень преступности и криминализации. К рискообразующим факторам, которые могут повлиять на повышение уровня безработицы можно отнести недостаточный уровень грамотности, отсутствие спроса на некоторые специальности, неудовлетворение работника условиями труда и другие.

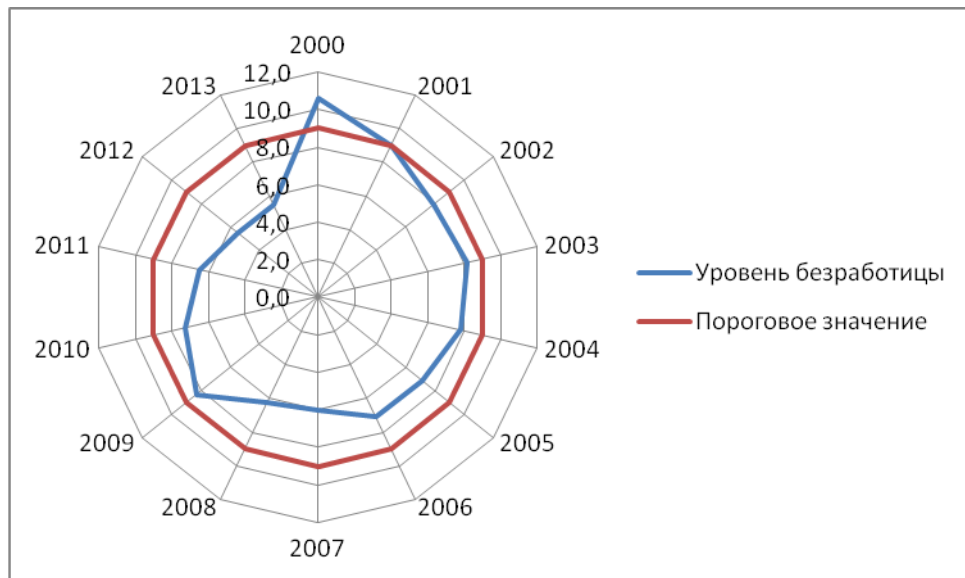


Рисунок 5 – Соотношение порогового значения и уровня безработицы за 2000 – 2013 гг, в % [11]

Средний размер назначенных пенсий в РФ в 2014 году составляет 10029,7 рублей, что в 12,2 раза больше средней пенсии в 2000 году. На размер пенсии влияют множество факторов, которые начинаются с трудового стажа,

небольшой заработной платы и заканчиваются кризисными ситуациями в стране.

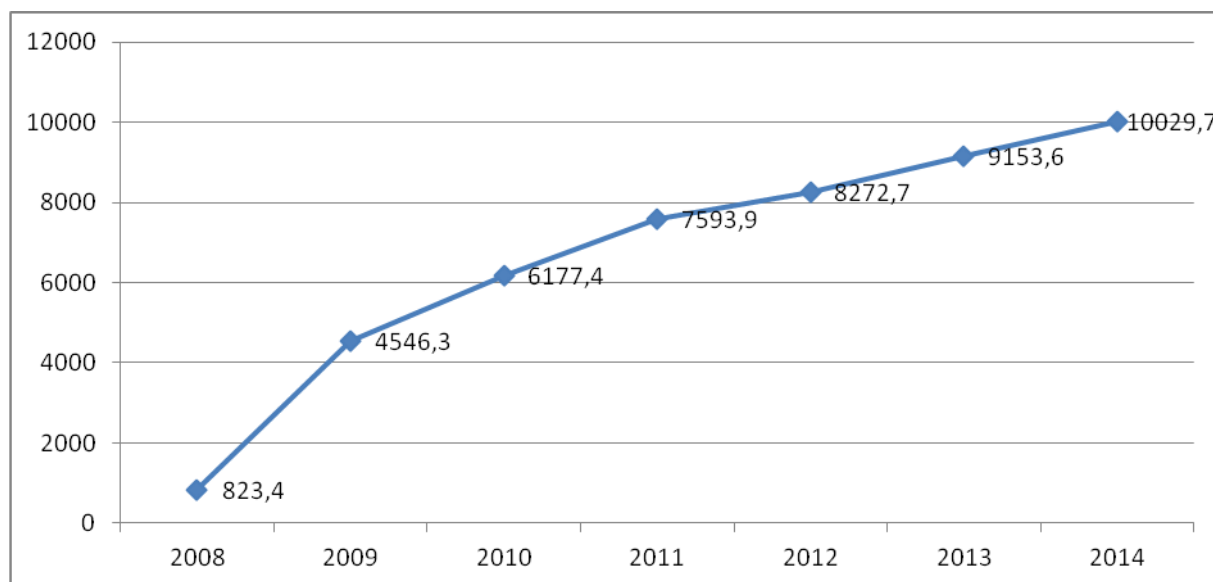


Рисунок 6 – Средний размер пенсии (тыс.руб) [11]

Таким образом, на основе проведенного анализа можно отметить, что угрозы в социальной сфере страны были и остаются существовать на достаточно высоком уровне. Сюда относятся и бедность, и расслоение населения, и безработица в обществе и т.д. Все это требует пересмотра мероприятий, которые направлены на сокращение этих угроз.

Правительство, помогая безработным, повысила их выплаты до 4 900 рублей и направило дополнительные средства в службу занятости в объеме 50 млрд. рублей с целью того, что бы иметь все возможности развернуть при необходимости общественные работы. Следует учесть, что важной социальной мерой стали налоговые льготы российским работающим гражданам при покупке собственной квартиры. Именно благодаря финансовой помощи жители страны смогут сэкономить на налоге с доходов физических лиц не 130 тыс.рублей как раньше, а 260 тысяч.

Особо важное место среди угроз социальной сферы имеет угроза безработицы. Ведь безработные – это уязвимая категория населения не только по причине отсутствия постоянной работы, но и по характеристикам благосостояния. По данным независимых обследований, уровень бедности среди семей безработных значительно превосходит средний показатель



бедности. В малых городах доля бедных семей среди семей безработных достигает высокого значения – 77%. В отдельных регионах это значение приближается к 100%.

Итак, безработица не только отрицательно складывается на состоянии человеческого потенциала, но и ведет к разрыву общественных связей, нарастанию социальной изоляции и напряженности. К одному из главных негативных факторов относится то, что в России она является достаточно «молодой», т.е. более 36% безработных имеют возраст 20-29 лет, а средний возраст безработных составляет 35,3 года. Для того, что бы улучшить качество жизни, отталкиваясь от современных условий Российской Федерации необходимо, прежде всего, выйти из экономического кризиса. Для достижения этой цели необходимо реализовать соответствующие меры:

1. Необходимо внести изменения в законодательное регулирование рынка труда в направлении снижения издержек по созданию «качественных» рабочих мест и учета растущей гибкости и неоднородности рынка труда.

2. Также необходимо повышение регулирующего воздействия органов государственной службы занятости. Ведь она выступает ключевым государственным институтом прямого влияния на зарегистрированную безработицу через осуществление как пассивной, так и активной политики в данной сфере.

3. Среди активных мер на рынке труда, которые осуществляются службой занятости, приоритет должен оказываться посредничеству в трудоустройстве, межотраслевой и межсекторальной мобильности. Еще нужны механизмы адаптации профессиональных умений работников к вечно изменяющимся потребностям экономики. На деле речь идет о реформе в области профессий и квалификаций работников[9].

4. Проведенный анализ дает понять, что возможности повышения пенсий практически исчерпаны. Незначительный эффект возможен только от роста минимальной заработной платы, однако гораздо существенным потенциалом обладает переориентация мер социальной поддержки на приоритетную поддержку бедных семей.

5. Рассмотреть возможности создания новых и повышение эффективности старых инструментов созданий финансовых резервов и управления ими на региональном уровне. Тут надо создать регионам стимулы для сокращения расходов путем резервирования доходов для решения вероятных проблем в перспективе.
6. Формирование полноценного информационного обеспечения адресной социальной поддержки, основу которой составит официальная достоверная статистика обо всех получателях помощи и лицах, которые в ней нуждаются.

В целом, трудно переоценить роль государства в экономике. Оно создает условия для экономической деятельности, обеспечивает социальную защиту малообеспеченных слоев населения и способствует развитию рыночных отношений, что положительно влияет на изменение качества жизни населения.

### ***Библиографический список***

- 1 Бобков, В. Уровень жизни населения России: межотраслевой, общероссийский и региональный контексты (2000-2009 гг. ) / В. Бобков // Социальная политика и социальное партнерство. – 2010. - N 10. - С. 6-22
- 2 Буркальцева Д. Д. Методология расчета и управления оптимизацией показателей экономической безопасности / Д. Д. Буркальцева // Вестник Екатеринбургского института. – 2014. - № 1 (25). – С. 12 – 18.
- 3 Григорьева Е. А. Социально-экономические индикаторы экономической безопасности России / Е. А. Григорьева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. - № 2. – С. 19 – 24.
- 4 Женщины и мужчины России. 2012: Стат.сб. / Росстат. - М., 2012/ - с. 54.
- 5 Кадомцева, С. В. Социальная политика и перераспределение доходов / С. В. Кадомцева // Уровень жизни населения регионов России. - 2012. - № 5. - С. 105-111.
- 6 Концепция долгосрочного социально-экономического развития российской федерации на период до 2020 года

7 Министерство экономического развития Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>. – Загл. с экрана.

8 Расслоение российского общества: социальные взрывы [Элект. ресурс]. Режим доступа. URL: [http://smidoza.info/4660Rassloenie\\_rossiyskogo\\_obshestva:\\_socialnye\\_vzryvy.html](http://smidoza.info/4660Rassloenie_rossiyskogo_obshestva:_socialnye_vzryvy.html) (дата обновления: 28.03.2014).

9 Савина Т.Н. Формирование социально-ориентированной рыночной экономики с позиции обеспечения национальной экономической безопасности (Возможности, проблемы, перспективы): монография, для студентов обучающихся по специальности «Экономическая безопасность / Т. Н. Савина, О. В. Федонина – Саранск: ООО «Принт-Издат», 2014.-192с.

10 Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России// «Дело». - 2005 г. – С.21-25.

11 Социальная статистика: Учебник / Под ред. И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 2011. –278 с.

12 Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Загл. с экрана.

13 Федонина О. В. Конкурентоспособность в условиях кризиса: региональный аспект //Общество: политика, экономика, право. - 2012. - Выпуск №2. [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://dom-hors.ru/per/2012-2/fedonina.pdf>