

УДК 336.22

Москвина Татьяна Петровна, Шегурова Юлия Сергеевна

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НАЛОГИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. На сегодняшний день происходит все большее усиление антропогенного воздействия на окружающую среду. Основным его результатом становятся загрязнение и истощение природных ресурсов вследствие хозяйственной деятельности субъектов. Поэтому проведение мер на законодательном уровне по ограничению величины ущерба, наносимого хозяйствующими субъектами окружающей среде, приобрело первостепенную значимость. В представленной работе проведен анализ действующей системы экологических платежей и их достаточности для охраны окружающей среды, а также обозначены направления ее развития. Предметом исследования является действующая система экологических налогов. Основными выводами проведенного исследования являются несоответствие установленного размера платежей за загрязнение основному назначению – компенсации затрат государства на устранение вреда, нанесенного природе, дисбаланс между платежами за пользование природными ресурсами и расходами на экологические цели.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, экологические налоги, экологические платежи, плата за негативное воздействие на окружающую среду.

Moskvina Tatyana Petrovna, Shegurova Yuliya Sergeevna,

FGBOU VPO "Mordovian state University. N. P. Ogarev"

**ENVIRONMENTAL TAXES AS A TOOL TO ENSURE
ENVIRONMENTAL SECURITY**

Abstract. Today there is a growing increase of anthropogenic impact on the environment. The main result is pollution and depletion of natural resources due to economic activities of the subjects. Therefore, the implementation of measures at the legislative level to limit the magnitude of the damage caused by economic entities to the environment has become of utmost importance. In the presented work the analysis of the current system of environmental charges and their adequacy for the protection of the environment and outline the directions of its development. The subject of research is the current system of environmental taxes. The main conclusion of the study is the discrepancy between the established amount of pollution charges main purpose – compensation of expenses of the state on elimination of the harm caused to the nature, the imbalance between payments for use of natural resources and expenditures for environmental purposes.

Keywords: environmental protection, environmental taxes, environmental charges, charges for negative impact on the environment.

Экологические проблемы пронизывают все сферы общественной жизни и во многом определяют особенности устойчивого развития каждого государства. В результате стремительного развития научно-технического прогресса и все более интенсивного использования природных ресурсов увеличилась скорость их истощения и степень загрязнения окружающей среды. На сегодняшний день ограниченность природных благ стала критическим фактором, сдерживающим возможности дальнейшего прогресса, что может в последующем может стать причиной краха современной социально-экономической системы.

За загрязнение, и вообще, за негативное воздействие на окружающую среду, за использование недр земли, водных и лесных ресурсов, животного мира нужно платить. Это отражено в Водном кодексе РФ, Земельном кодексе РФ, Лесном кодексе РФ, в Законе об охране окружающей среды. Но, хотя, в этом законе и прописаны основные методы экономического стимулирования в области охраны окружающей среды, но

механизма их реализации нет. Нет условий для снижения негативного воздействия от деятельности предприятий на окружающую среду.

По данным Европейского агентства по окружающей среде, в практике государственного природоохранительного регулирования европейских стран используются следующие рыночные инструменты воздействия на окружающую среду:

- экологические налоги (используются для изменения цены влияния на поведение производителей и потребителей);

- экологические платежи (используются, чтобы покрыть расходы природоохранительных служб и затраты на снижение уровня загрязнения окружающей среды);

- экологические субсидии и поощрения (направлены на стимулирование разработки новых технологий, оказание временной поддержки компаниям, которые стремятся к более высокому уровню защиты окружающей среды);

- схемы ответственности и компенсации (в целях обеспечения компенсации ущерба, нанесенного в результате деятельности, опасной для окружающей среды) [5].

Проблему загрязнения окружающей среды и плату за негативное воздействие на нее затрагивали А.А. Ялбулганов, А.С. Шестерюк, Л. П. Королева. и С.В. Маскаева, а так же многие другие. Исследовав данную проблему Л.П Королева и С.В Маскаева установили, что плата за негативное воздействие на окружающую среду в полной мере не способствует формированию благоприятной окружающей среды и решению природоохранных задач, так как ее поступление в соответствующий бюджет не предполагает, что она будет израсходована именно на экологические мероприятия[7]. В.В.Ершов отмечает, что во всех странах, где применяются платежи за выбросы и сбросы вредных веществ с установлением ставок платы за конкретные объемы этих веществ, возникает общая проблема, связанная с трудностью осуществления государственными органами контроля за

соблюдением установленных нормативов негативного воздействия загрязнителями. Т.е. реальным объемом выбросов и сбросов, поскольку имеющиеся приборы и оборудование не позволяют проводить необходимые замеры с достаточной степенью точности даже по крупным загрязнителям. Поэтому в этих странах на постоянной основе идет работа по упрощению процедур исчисления указанных платежей[4].

Мы провели анализ платы за негативное воздействие на окружающую среду природоохранной функции, рассмотрели динамику удельного веса экологических платежей в бюджете зарубежных стран и удельный вес доходов от налогов и сборов и регулярных платежей экологической направленности.

Во многих развитых странах в охране окружающей среды большую роль играют экологические налоги. В таких странах удельный вес экологических налогов в общих налоговых поступлениях очень ощутим. В Дании он составляет 4,11%, в Словении – 3,86%, в Италии - 3,85%, Турции – 3,83%, в Нидерландах – 3,35%, в Израиле – 2,97% (рисунок 1).

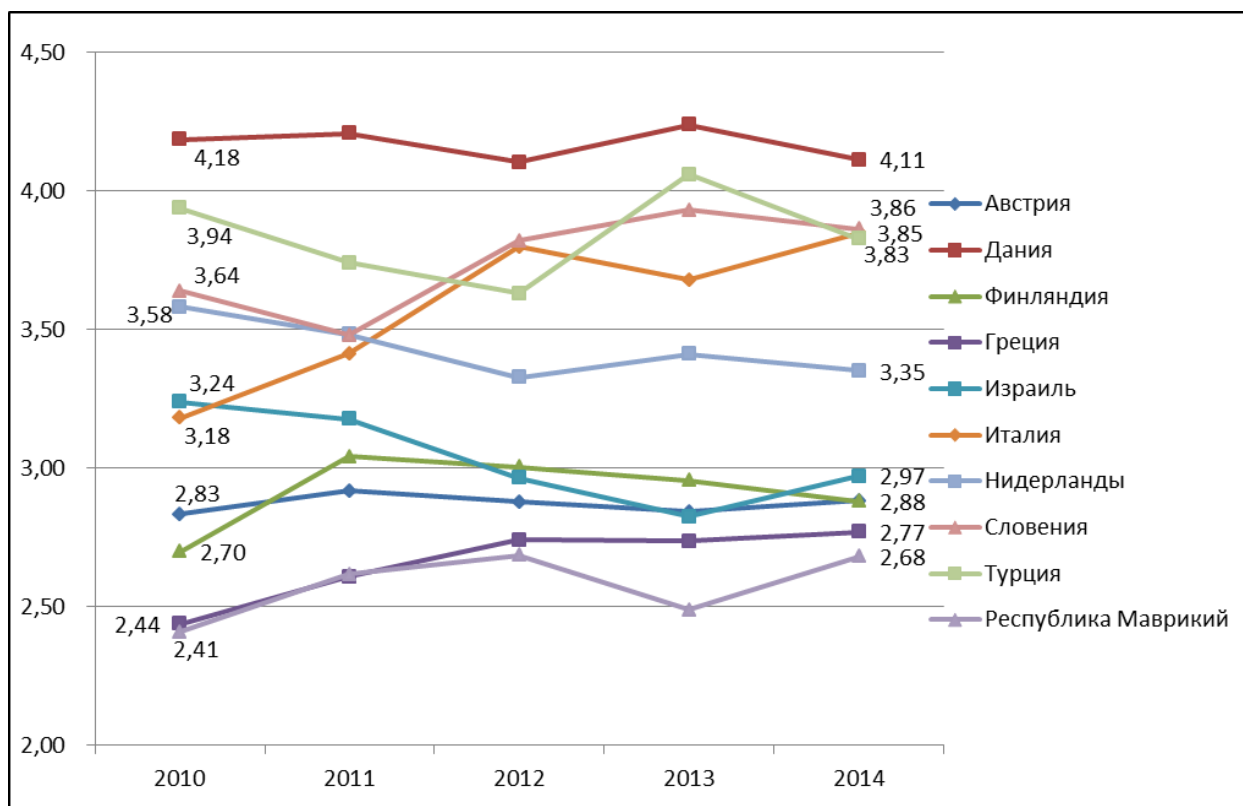


Рисунок 1 – Динамика удельного веса экологических платежей в бюджете зарубежных стран, %

*Составлена авторами по данным сайта статистики ОЭСР. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/environment/tools-evaluation/environmentaltaxation.htm>

В экономике России предприятия, эксплуатирующие природные ресурсы, занимают одно из главных мест. Но доля экологических налогов ими уплачиваемых в доходах консолидированного бюджета РФ составляет всего 1-2 %. Основным законодательным актом в сфере охраны окружающей среды остается Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, согласно данному закону (п.2 ст.16) к видам негативного воздействия на окружающую среду следует относить [1]:

- выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ;
- сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади;
- загрязнение недр, почв;
- размещение отходов производства и потребления;
- загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий;
- иные виды негативного воздействия на окружающую среду.

Плата за данные виды воздействия на окружающую среду, на основании Определения Конституционного суда от 10.12.2002 г. № 284-О, выступает как обязательный публично-правовой платеж. Для него характерен индивидуально-возмездный и компенсационный характер, и он является по своей правовой природе не налогом, а фискальным сбором. Такие платежи удерживаются с хозяйствующего субъекта во исполнение им финансово-правовых обязательств, формирующихся в процессе осуществления такой деятельности, которая оказывает негативное воздействие на окружающую среду, и представляют собой форму возмещения экономического ущерба от такого воздействия. Таким образом, по своей сути, они носят компенсационный характер [3].

До 2000 года доходы от платы за негативное воздействие на окружающую среду консолидировались напрямую в Экологическом фонде и направлялись только на природоохранные мероприятия. Затем фонд был расформирован, а доходы от данного налога стали направляться на общие цели.

Проведем анализ соответствия доходов от поступающей платы и расходов бюджета на природоохранном мероприятии (таблица 1).

Таблица 1 - Фактический объем доходов и расходов бюджета на экологические цели, млрд. руб.

Наименование статьи	2012	2013	2014	2015	Отклонение, млрд. руб.	Отклонение, %
Всего доходов	23435,1	24082,4	26371,1	28659,2	5224,1	22,3
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	2442,2	2598	3284,1	3181,2	739	30,3
Платежи при пользовании природными ресурсами	101,3	112,3	184,2	198,6	97,3	96,1
В том числе:						
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	29,1	30,8	31,6	35,4	6,3	21,6
Расходы всего	23174,7	25290,9	27611,7	29741,5	6566,8	28,3
в том числе:						
Охрана окружающей среды	22,493	13,611	24,325	38,137	15,644	69,6

*Составлена авторами по данным Казначейства Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetov/konsolidirovannyj-byudzhets/>

Как видно из таблицы удельный вес доходов от налогов, сборов и регулярных платежей экологической направленности в общем объеме доходов федерального бюджета составляет более 12 % в то время как на расходы на охрану окружающей среды в общем объеме расходов федерального бюджета приходится лишь около 0,13 %. Данный дисбаланс вызван тем, что средства от экологических платежей (в том числе – от платы за негативное воздействие на окружающую среду) вместе с другими поступлениями в федеральный бюджет направляются на общие цели, а не на решение конкретных природоохранных задач в России. Например, в 2015 г. поступления экологических налогов составили 413 млрд. руб., а затрачено на природоохранные мероприятия было 38 млрд. руб.

Следует отметить, что после закрытия Экологического фонда собранные в виде платы за негативное воздействие на окружающую среду средства стали распределяться по бюджетам различных уровней.

С одной стороны, само наличие подобных платежей косвенно способствует ограничению природопользования и сохранению экологического баланса в России, так как предприятиям, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, приходится платить в бюджет значительные денежные суммы. То есть ее компенсационная функция – возмещение ущерба от негативного воздействия на окружающую среду, в настоящее время выполняется. Однако вряд ли можно сказать, что данная плата в полной мере способствует формированию благоприятной окружающей среды и решению природоохранных задач, ведь ее поступление в соответствующий бюджет не предполагает, что она будет израсходована именно на экологические мероприятия. Таким образом, воспроизводственная функция данного платежа на сегодняшний момент в России не реализуется.

В ближайшем будущем российские организации будут вынуждены приобретать специальную лицензию и вносить дополнительные средства использование даже обычного атмосферного воздуха. С точки зрения законодателей, новый налог должен способствовать внедрению мероприятий по улучшению технологий для уменьшения вредных выбросов в атмосферу крупными предприятиями[10]. Недавний законопроект «О внесении изменений в ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», не так давно внесенный в Госдуму, рассчитан на введение налога за пользование атмосферным воздухом.

Действующие законы и законодательные реформы планомерно направляются на минимизацию использования ресурсов окружающей природной среды, на своевременное и качественное возобновление природных богатств, уменьшение отрицательного воздействия на природу. Но всё невозможно восстановить, а особенно в первоначальном виде.

Особое место в системе обеспечения экологической безопасности этапов производства и потребления, а также системы функционирования сферы

природопользования и охраны окружающей среды занимает механизм управления. Стремление к формированию экологического управления взаимосвязано с использованием административно-правовых, морально-психологических и иных инструментов и стимулов.

В России финансовое устройство охраны окружающей природной среды все еще остается не устойчивым и не является до конца сложившимся. Катастрофически мало средств направляется на экологические цели и решение экологических проблем[2].

Как решение для данной проблемы государство рассматривает развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды за счет использования следующих методов:

а) установление платы за негативное воздействие на окружающую среду с учетом затрат, связанных с осуществлением природоохранных мероприятий;

б) замена практики взимания платы за сверхлимитное загрязнение окружающей среды на практику возмещения вреда, причиненного окружающей среде [7].

Объектами налогового стимулирования должны стать: малоотходные, ресурсосберегающие и экологически чистые (с минимальными выбросами и сбросами в окружающую среду), используя термин, уже введенный в российское законодательство - наилучшие доступные технологии, и оборудование; инвестиции, направленные на развитие мощностей, необходимых для предотвращения, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга, а также для выпуска экологически чистой продукции. Получателями налоговых преференций - инициаторы НИОКР и развития новых мощностей на базе действующих или вновь образуемых предприятий; инвесторы, обеспечивающие модернизацию производства [8].

Рециркуляция ресурсов и безотходность являются ключевыми принципами неоиндустриального развития экономики. Наличие эффективной системы

утилизации и рециклинга автотранспортных отходов стимулирует как производителей, так и переработчиков наращивать объемы НИОКР и инноваций[6]. Следует отметить, что именно средства от поступления утилизационных сборов используются для субсидирования как инфраструктурных проектов, так и расходов отдельных предприятий по утилизации. Также необходимо обеспечить финансирование из бюджетов и других источников на выполнение отдельных целевых комплексных экологических программ.

Из проведенного нами анализа выявлено, что удельный вес доходов от налогов, сборов экологической направленности и расходы на охрану окружающей среды находятся в дисбалансе. Установленный размер платежей за загрязнение не отвечает их основному назначению – компенсации затрат государства на устранение вреда, нанесенного природе. Но необходимо принимать во внимание тот факт, что не все предприятия являются добросовестными плательщиками, то есть наше как экологическое законодательство несовершенно, так и система администрирования. Кроме того, платежи за негативное воздействие на окружающую среду не имеют целевой направленности, и государственные расходы на природоохранные мероприятия не находятся в зависимости от поступлений по данной статье доходов. То есть можем сказать, что действующая в Российской Федерации система платежей за загрязнение неэффективна и не соответствует современным требованиям. Для ее развития требуются качественные изменения, поскольку при существующей стратегии промышленного и экономического развития дальнейший рост производства рано или поздно приведет к деформации окружающей среды, что повлечет за собой резкое сокращение объемов производства, кризис. Повысить эффективность системы платежей за загрязнение должен позволить пересмотр не только нормативов платы за загрязнения, но и других элементов платежей за негативное воздействие на окружающую среду и системы штрафов[9]. То есть можно сказать, что действующая в Российской Федерации система платежей за

загрязнение неэффективна и не соответствует современным требованиям. Для ее развития требуются качественные изменения, поскольку при существующей стратегии промышленного и экономического развития дальнейший рост производства рано или поздно приведет к деформации окружающей среды, что повлечет за собой резкое сокращение объемов производства, кризис. Повысить эффективность системы платежей за загрязнение должен позволить пересмотр не только нормативов платы за загрязнения, но и других элементов платежей за негативное воздействие на окружающую среду и системы штрафов.

Библиографический список

1. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ [Электронный ресурс] // [сайт информационно-правовой компании КонсультантПлюс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148759;dst=0;ts=980898042A644A9D4A7E0C1D0C03039B;rnd=0.8030506889041603>
2. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г». (утв. Президентом РФ 30.04.2012). Официальный сайт Президента России www.kremlin.ru
3. Васянина Е.Л. Вопросы взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду // Налоги. - 2014. - № 4. - С. 40—44.
4. Ершов В.В. Налоги и сборы за негативное воздействие на окружающую среду. URL: <http://buh.ru/text/53277-2.html>.
5. Еремеева Л. Ю. Налоги в системе охраны окружающей природной среды // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. VI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6. - [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://sibac.info/archive/economy/6.pdf>
6. Кормишкина Л. А., Королева Л. П. Фискальное регулирование рециклинга автотранспортных отходов при переходе к неоиндустриальному

развитию // Научный журнал NOTA BENE (ООО «НБ-Медиа»).
«Налогообложение природопользования». - №7. - 2015. - С. 517-523.

7. Королева Л. П., Маскаева С. В. Плата за негативное воздействие на окружающую среду как источник финансирования природоохранных мероприятий на макро и микроуровне // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». - №4. – 2014. – С. 215-220.

8. Королева Л. П. Эко-налогообложение капитала как фактор неоиндустриального развития // С. 172-177.

9. Лунина Н. А. Плата за негативное воздействие на окружающую среду как финансово - правовая мера обеспечения природоохранной (экологической) функции российского государства // Вестник ВГУ. – 2008. – №2. – С. 224 – 236

10. Новикова, О. Г. Плата за негативное воздействие на окружающую среду : [все юридические лица и индивидуальные предприниматели, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, обязаны вносить определенную плату] / О. Г. Новикова // Экология производства. – 2011. – № 7. – С. 77-82.