

Иваев Дамир Рафикович., студент 3 курса юридического факультета
Научный руководитель, к.ю.н., доцент, Бердегулова Л.А.
Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет», Россия, г. Стерлитамак

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ СКРЫТОЙ АУДИОЗАПИСИ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

Аннотация: статья посвящена вопросу применения скрытой аудиозаписи в качестве доказательства в гражданском процессе, анализируется существующая практика и законодательство по теме.

Ключевые слова: гражданский процесс, доказательство, аудиозапись.

Annotation: the article is devoted to the use of hidden audio as evidence in the civil process, the current practice and legislation on the topic are analyzed.

Key words: civil process, proof, audio recording.

Вопрос о признании аудиоматериалов допустимым доказательством в гражданском деле все еще остается спорным, и разрешается по усмотрению судьи. Существующая судебная практика в этой области также не позволяет дать однозначного ответа на данный вопрос. В большинстве случаев суды не принимают аудиозаписи в качестве доказательств, обосновывая это тем, что проверить их достоверность затруднительно.

Одним из примеров может стать гражданское дело, в котором Н. представил в качестве доказательств звукозапись на CD-RW носителе. С позиции суда данная запись не могла выступать доказательством, в связи с тем, что она является лишь копией, а оригиналом может являться только та запись, которая воспроизводится

непосредственно с того устройства, которое было использовано для записи (телефон, диктофон) [4].

Кроме того, некоторые суды отказывают в принятии аудиозаписей в качестве доказательств в связи с тем, что они, по их мнению, получены незаконным способом, так как скрытое получение информации о частной жизни лица помимо его воли запрещено согласно ст. 23, 24 Конституции РФ, ч. 8 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" [1; 2]. Однако не все суды придерживаются данных позиций, некоторые из них, тем не менее, принимают аудиозаписи в качестве доказательств по делу.

В целях обеспечения единства правоприменительной практики Верховный суд РФ вынес определение, которым признал, что использование материалов скрытой аудиозаписи в качестве доказательства в гражданском деле является допустимым.

Данное определение касалось спора между гражданами М и Н., которые заключили договор займа, по которому М. предоставила Н. денежную сумму на три года с начислением процентов. Однако Н. свои обязательства не исполнил, в связи с чем М. подала иск в отношении Н. и его бывшей супруги О., мотивируя это тем, что на момент заключения договора последние находились в браке, и денежные средства Н. и О. брали на семейные нужды. В качестве доказательств М. предоставила аудиозапись телефонных разговоров с Н. и О. Суд первой инстанции встал на сторону истца и присудил супругам Н. и О. выплачивать долг в равных долях. О. в свою очередь подала апелляционную жалобу, в которой указала, что она не обязана платить по долгам бывшего мужа, а аудиозапись ее причастность к заключению указанного договора подтверждать не может.

В результате М. обратилась в Верховный Суд РФ, который рассмотрев дело, отметил, что в первой инстанции истец представил исчерпывающие сведения о том, когда, кем и в каких условиях проводилась аудиозапись, а О. не оспаривала их достоверность. Кроме того, ВС указал на тот факт, что аудиозапись велась одним из лиц, участвовавших в этом разговоре, и касалась его законных прав и

интересов, что означает, что запрет на фиксацию информации на указанный случай не распространяется [3].

По нашему мнению, позиция ВС РФ является логичной и справедливой, а также обеспечивает правильное толкование норм закона, так как аудиозапись часто является единственным доказательством, позволяющим стороне доказать свою добросовестность в гражданском деле.

Библиографический список:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

3. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 декабря 2016 г. № 35-КГ16-18 // СПС КонсультантПлюс.

4. Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 15 сентября 2016 г. по делу № 33-15582/2016). // СПС КонсультантПлюс.