

Иваев Дамир Рафикович., студент 3 курса юридического факультета
Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет», Россия, г. Стерлитамак

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

Аннотация: статья посвящена анализу некоторых современных проблем семейного права в области заключения брачного договора, компенсации морального вреда и др., рассматриваются теоретические и практические материалы по теме.

Ключевые слова: семейное право, проблемы семейного права, брачный договор.

Annotation: the article is devoted to the analysis of some modern problems of family law in the field of concluding a marriage contract, compensation for moral harm, etc., theoretical and practical materials on the topic are considered.

Key words: family law, problems of family law, marriage contract.

Для любого общества здоровая, крепкая семья является залогом стабильности и процветания. Как социальная ячейка, семья выступала важнейшим элементом общества во всех цивилизациях.

Недостаток правового регулирования семейных отношений выражается в отсутствии в законе необходимых положений о многочисленных проблемах и пробелах, которые приводят к явным противоречиям ряда правовых норм и невозможности полноценно регулирования данной сферы общественных отношений.

Мы считаем нужным рассмотреть ряд проблем, которые существуют на данный момент в семейно-правовом регулировании:

1) п. 4 ст. 30 СК РФ определяет право добросовестного супруга, требовать компенсации морального вреда, в случае, если его права были нарушены недействительным браком. Семейный кодекс не содержит других упоминаний о моральном вреде [3, с. 158]. Действительно, компенсация морального вреда - это важнейший способ защиты личных неимущественных прав и интересов субъектов (а в предусмотренных законом случаях и имущественных). По нашему мнению, в семейном праве следует расширить возможности применения института компенсации морального вреда. Данное право необходимо предоставить: родителям, при требовании возврата своего ребенка от лица, которое его незаконно удерживает; родственникам, чье право на общение с ребенком нарушено; в случае возникновения общих долгов, супругу, права которого нарушены другим супругом, скрывшим крупные семейные траты; в случае долгих и безуспешных попыток взыскать алименты, членам семьи, которые в силу этого испытали нравственные страдания.

2) ст. 40 СК ввела в российскую практику институт брачного договора, под которым понимается соглашение будущих или действующих супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов, в независимости от того заключен договор до или после вступления лиц в брак [2]. Текущая ситуация такова, что содержание брачного договора, согласно закону, весьма ограничено. Существенно улучшить регулирование семейных отношений позволит включение в брачный договор возможности регулирования личных неимущественных отношений, что в свою очередь создаст условие для более полного регулирования отношений между супругами.

3) Несмотря на достаточно подробную регламентацию алиментных правоотношений членов семьи, при глубоком анализе норм о предоставлении алиментов обнаруживаются в них существенные недостатки. Например, в п. 2 ст. 84 СК РФ закрепляется право ребенка, находящегося в соответствующем детском учреждении, на алименты от родителей, но при этом отсутствует упоминание других родственников (деда, бабушку, братьев и сестер и т. д.). Согласно п.5 ст. 87 СК РФ дети освобождаются от алиментирования родителей,

которые в прошлом были лишены родительских прав и не восстановлены в них, но в данной статье нет указания на освобождение от содержания ограниченных в правах родителей, в случае, когда ограничение произошло по их вине. Пункт 2 ст. 120 СК РФ необоснованно лишает несовершеннолетних детей, ставших полностью дееспособными до наступления совершеннолетия, права на алименты от родителей. Многочисленные проблемы обнаруживаются при анализе норм об алиментировании супругов. Так, п. 2 ст. 89 и п. 1 ст. 90 СК РФ предусматривает право жены на алименты от мужа в период беременности и в течение трех лет после рождения ребенка. Но при этом право отцов на алименты не предусмотрено, несмотря на то, что отец сам вполне может принять на себя заботу о ребенке.

В России нет практики «реабилитирующих» алиментов, достаточно распространенной во многих странах. К сожалению, наше законодательство не дает права женщине, посвятившей себя домашнему хозяйству, на материальную помощь после расторжения брака, в тех случаях, если она является трудоспособной [1, с. 97].

Таким образом, можно отметить, что семейное законодательство в настоящее время наполнено пробелами, восполнение которых объективно необходимо для развития семьи и общества в целом. Восполнение этих пробелов – одна из наиболее важных задач государства, прямо коррелирующая с его обязанностью защищать семью, отцовство, материнство и детство.

Библиографический список:

1. Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева. Семейное право: учебник. М., Статут, 2016, 302 с.
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС КонсультантПлюс.
3. Тагаева С. Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2012. - №1. - С. 157-164.