

Волкова Надежда Сергеевна, студентка 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО Стерлитамакский филиал «Башкирский Государственный Университет», г. Стерлитамак

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ И СОДЕРЖАНИЯ СТАДИЙ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация: В статье анализируется содержание понятия «стадии уголовного процесса», рассматриваются свойства и определяются различные точки зрения относительно количества стадий в уголовном процессе.

Ключевые слова: уголовный процесс; стадия уголовного судопроизводства; признаки стадии уголовного судопроизводства; количество стадий уголовного производства.

Abstract: The article analyzes the content of the concept of "criminal process", examines the properties and results of different points of view regarding the number of stages in the criminal process.

Key words: criminal process; Stage of criminal proceedings; Signs of the stage of criminal proceedings; Number of stages of criminal proceedings.

Понятие уголовного процесса можно рассматривать в четырех значениях: как деятельность, то есть как вид правоприменения, как совокупность правовых норм, как юридическую науку и как учебную дисциплину. В статье вышеуказанное понятие будет рассматриваться в первом значении, а именно, уголовный процесс — это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность государственных органов,

должностных лиц и иных участников уголовного судопроизводства по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовного дела, направленная на достижение назначения уголовного судопроизводства.[1, С.21]

Уголовный процесс должен быть четко регламентирован, иначе защита прав и интересов личности будет осуществляться не в полной мере, именно поэтому он состоит из стадий — следующих друг за другом отрезков процессуальной деятельности, отличающихся особыми целями и задачами, процессуальной формой, кругом участников и принимаемыми в итоге решениями. Каждой стадии процесса свойственны: 1) непосредственные задачи, вытекающие из назначения сущности судопроизводства; 2) определенный круг ней органов и лиц, принимающих участие; 3) особый порядок деятельности, иными словами- процессуальная форма в строгом соответствии с нормами закона; 4) особый характер уголовно-процессуальных отношений, которые возникают между субъектами в процессе производства по делу; 5) итоговый процессуальный акт (решение), которым завершается цикл вышеперечисленных процессуальных действий и отношений и влекущий переход дела на следующую ступень (если не прекращается уголовное дело или уголовное преследование).[1, С.26-27]

Как правило, в российском законодательстве принято выделять 8 стадий уголовного производства: возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, подготовка и назначение судебного заседания, судебное разбирательство (судебное производство в суде первой инстанции), производство в суде второй инстанции (апелляционное и кассационное производство), исполнение приговора, надзорное производство и возобновление дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Последние две являются факультативными или ординарными, так как не во всяком уголовном процессе они имеют место

быть. Стадии же можно разделить на этапы. Так, например, судебное разбирательство состоит из подготовительной части судебного заседания, судебного следствия, судебных прений, последнего слова подсудимого, вынесения и провозглашение приговора.[2, С.10]

Но, отметим, что в юридической науке до сих пор ведутся споры относительно количества стадий в уголовном судопроизводстве. Так, например, по мнению Б.Я. Гавтрилова стадия возбуждения уголовного дела фактически отождествляется с так называемой доследственной процессуальной проверкой (проверкой сообщения о преступлении), которую и предлагается упразднить.[3, С.87]

Также, по мнению Н.И. Полищук после двух исключительных стадий уголовного судопроизводства, которые имеют место на стадии исполнения приговора, наступает завершающая стадия уголовного процесса — стадия снятия и погашения судимости.[4, С.90]

Интересна позиция Юркевич Н.А, который утверждает, что имеются достаточные основания для признания деятельности прокурора при утверждении им обвинительного заключения (акта) в качестве самостоятельной, отдельной от стадии предварительного расследования, стадии промежуточного производства, которое, располагается между досудебным и судебным производствами и направлено на решение вопроса о предании обвиняемого суду.[5]

Таким образом, система уголовного судопроизводства включает в себя совокупность множества действий, разделенных на стадии, относительно точного количества которых в юридической науке нет единой точки зрения, возможно, с целью решения указанной теоретической проблемы, в УПК следует в одной статье законодательно закрепить количество стадий.

Библиографический список

1. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М.: Норма, 2015. С. 21.
2. Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М.: НОРМА, 2014. С. 10-13.
3. Гаврилов Б.Я. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса: нужна ли она российскому предварительному расследованию и в каком виде? // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 4. С. 86-90.
4. Полищук Н.И. Новый взгляд на стадии уголовного процесса. // Современное право. - 2009. - № 6. - С. 89-92.
5. Юркевич Н.А. Производство по преданию обвиняемого суду (промежуточное производство) как элемент системы уголовного процесса России // Проблемы теории, истории и практики в современных научных исследованиях. Экономика, государство и право, педагогика и психология. Материалы научно-практической конференции вузов Кузбасса. Том 1. Кемерово, 2005.