

Акшенова Тамара Андреевна, студентка 3 курса кафедры
«теоретической экономики и экономической безопасности» экономического
факультета
НИИ МГУ им. Н.П.Огарева, г.Саранск, Российская Федерация
e - mail: toma.akshonova@mail.ru

ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация: экономическая интеграция приобретает все большее значение для обеспечения национальной и экономической безопасности регионов в условиях кризисного развития. Вместе с тем в новых условиях экономические интеграционные объединения не способны в полной мере решать задачи, ради которых создавались. Одни государства-члены экономического блока, как правило, более развитые, стремятся решить свои проблемы за счет остальных. На повестку дня выходит вопрос разработки новой концептуальной теории экономического эгоизма в отношениях между государствами и поиск эффективных инструментов защиты интересов каждого участника экономического интеграционного объединения с целью обеспечения и поддержания его экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, интеграция, государство, регион, экономический кризис.

Summary: economic integration is becoming increasingly important for ensuring the national and economic security of regions under crisis development conditions. In the meantime, in the new conditions, economic integration associations are not able to fully solve the tasks for which they were created. Some member states of the economic bloc, as a rule, are more developed, are trying to solve their

problems at the expense of the rest. The issue on the agenda is the development of a new conceptual theory of economic egoism in relations between states and the search for effective instruments for protecting the interests of each participant in the economic integration association with the aim of ensuring and maintaining its economic security.

Keywords: economic security, integration, state. Region, economic crisis.

Наличие в современных социально - экономических системах внутренних сложных и противоречивых задач, функций и подструктур, а также учащающиеся воздействия внешней среды, несущие в себе, вызовы, угрозы и неопределённость, обуславливает необходимость повышения степени защищённости с целью обеспечения дальнейшего функционирования и развития систем [2, с. 12]. Среди актуальных угроз региональному развитию можно выделить:

- ослабление ресурсной базы развития, включая устаревание, расхищение или непрофильное использование производственных ресурсов;
- демографический спад;
- снижение кадрового и интеллектуального потенциала;
- проявление социального недовольства и коррупции;
- утрату конкурентоспособности и конкурентных преимуществ;
- установление финансового контроля со стороны капитала других регионов и стран;
- наличие резких региональных различий и резкая дифференциация параметров региональной социально - экономической системы;
- информационные диверсии и др.

С целью предотвращения указанных и иных угроз, а также для снижения уровня негативных последствий в случае их проявления, на наш взгляд, следует использовать методический аппарат, разрабатываемый в такой достаточно новой сфере, как экономическая безопасность. В общем виде экономическая безопасность регионов включает совокупность текущего состояния, условий и

факторов, отражающих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, а также определённую самостоятельность и независимость в рамках интеграции с экономикой других регионов и национальной экономикой в целом. В содержательном и функциональном плане экономическая безопасность тесно связана с другими видами безопасности, включая научно-техническую, продовольственную, демографическую, экологическую, информационную безопасность и др., и в совокупности с ними характеризует общую национальную или региональную безопасность [3, с. 155].

Не смотря на актуальность вопроса и посвященности множества научных трудов на сегодня нет единого определения экономической безопасности. Отсутствие единого термина вызвано тем, что экономическая безопасность определяется каждой страной в зависимости от принятой экономической политики, занимаемого уровня в мировой экономике и иных факторов, влияющих на положение страны в мировом сообществе.

В условиях глобализации мировой экономики и международного разделения труда независимость национальной экономики по отдельным направлениям хозяйственной деятельности является весьма условным, а для некоторых стран — невозможным. В связи с чем использование в качестве основы для определения экономической безопасности термина «независимость» вызывает некоторые сомнения.

Авторское видение термина экономическая безопасность — это проводимая государством стабильная, не подвергаемая мгновенному влиянию непредвиденных внешних и внутренних влияний, но в тоже время гибкая экономическая политика.

Среди ученых и специалистов распространена точка зрения, в соответствии с которой появление крупных экономических интегрированных объединений будет благоприятствовать и обеспечивать экономическую безопасность региона. Однако реалии практической жизни свидетельствуют о все большем проявлении негативных сторон экономических интеграционных

объединений: сильное меньшинство фактически эксплуатирует менее развитые регионы. Снижение барьерной функции границ позволяет перенаправить капиталы и квалифицированные трудовые ресурсы из мало- в высокоразвитые регионы страны. Небольшие по территории экономической мощи регионы находятся в ситуации замкнутого круга: вне интеграционного объединения они беззащитны перед более мощными соперниками. Членство в межгосударственном объединении, на первый взгляд, позволяет сохранить экономический и региональный суверенитет, на деле же экономическое развитие более слабых регионов замедляется, социально-экономическая асимметрия между ними и лидерами нарастает [4, с. 598].

Рассматривая вопрос обеспечения экономической безопасности регионов в условиях интеграции в мировое сообщество, имеет место рассмотреть опыт обеспечения экономической безопасности Европейского союза. В Европейском Союзе термин «экономическая безопасность» относится к позиции объединения в мировую экономическую систему. ЕС диктует важность европейской интеграции с целью достижения высокого уровня конкурентоспособности в условиях глобализации. Отдельно каждая страна-член Евросоюза обладает гораздо меньшим количеством экономических ресурсов, чем другие развитые и даже развивающиеся страны. Эффект синергии, достигаемый через взаимообмен ресурсами определяет способность Европейского союза обеспечивать высокий уровень экономической безопасности и конкурентоспособности. Конечная цель обеспечения экономической безопасности в ЕС — формирование полностью интегрированной Европы с одинаковым уровнем жизни во всех странах-участницах [5, с. 122].

Не смотря на концепцию экономической безопасности Европейского Союза, направленную на укрепление экономик союзных стран посредством интеграции и активную политику соседства ЕС со странами Восточной Европы, Южного Кавказа, Центральной Азии и Средиземноморского региона, предлагается рассмотреть в отдельности некоторые страны в обеспечении

экономической безопасности в контексте национальных доктрин, программ и концепций.

Так, в Федеративной Республике Германии отдельного закона, посвященного концепции экономической безопасности не существует. Государственная программа экономической безопасности реализуется преимущественно через законы, регламентирующие наиболее важные сферы рыночной деятельности и наделяющие государство существенными контрольными функциями. Так, основные интересы страны в сфере национальной безопасности, в том числе и ее экономической составляющей, представлены в форме официальной директивы министерства обороны [5, с. 124].

Германия видит обеспечение своей экономической безопасности в результате экономического и социального развития, демократизации в Европе и во всем мире, защите от экономического шантажа, обеспечении свободы торговли и доступа к сырьевым ресурсам и рынкам в рамках справедливой мировой экономической системы. Во внутриэкономическом плане преследуется цель гарантировать здоровое хозяйственное развитие страны, материальное и социальное благополучие населения. Во внешнеэкономическом плане главный акцент, ввиду экспортной ориентированности экономики, делается на стабильность и совершенствование рынков сбыта.

Во Франции основным государственным документом, в котором затрагиваются отдельные положения обеспечения экономической безопасности, является Закон «О национальной безопасности» 1964 года. Понятие национальной экономической безопасности во Франции обеспечивается созданием благоприятных внутренних и внешних условий для повышения национального благосостояния и укрепления экономического потенциала страны. В связи с чем экономическая политика Франции направлена на снижение уязвимости хозяйственной системы и сохранением экономической независимости, посредством недопущения и сведения к минимуму рисков, связанных с зависимостью от внешнего мира.

Характеризуя меры, направленные на обеспечение экономической безопасности Европейского Союза в вышеописанных странах, являющихся локомотивами экономики ЕС, можно сказать, что национальные программы и концепции сосредоточены на повышении эффективности экономики и одновременно поддерживают существующий уровень личной экономической безопасности своих граждан не смотря на направленность поддержания экономической безопасности всего Европейского Союза. То есть, экономическая безопасность всего ЕС достигается путем достижения экономической безопасности каждой страной в отдельности, посредством своих национальных программ.

Жак Пуаро в своих работах большое внимание уделяет необходимости разработки норм, правил, процедур, способных гарантировать постоянство региональной экономической интеграции в условиях кризисного и посткризисного развития [6, с. 242]. Действительно, указанный вопрос недостаточно исследован отечественной и зарубежной наукой. Процессы экономической интеграции запускаются как раз для того, чтобы повысить жизнестойкость каждого участника. Однако реальные результаты могут оказаться далеки от ожидаемых. Например, поведение стран-участниц Европейского союза в кризисный (2008-2009 гг.) и последующий посткризисный период явно свидетельствует о наличии ярко выраженного экономического эгоизма отдельных государств, каждое из которых желает решить свои проблемы за счет остальных участников сообщества. Желание бывших советских республик продолжать быть членом Содружества независимых государств во многом объясняется ожиданием получения льгот и преференций от Российской Федерации, в первую очередь - скидки на топливно-энергетические ресурсы. По-видимому, именно с этим связано постепенное угасание данной организации.

Все это является проявлением экономического эгоизма во взаимоотношениях стран-участниц процесса региональной экономической интеграции. Фиксируемая двойственность выражается в том, что некоторые

страны, если не большинство, поодиночке или в союзе с другими странами проводят политику обеспечения собственной экономической безопасности в ущерб другой стране или группы стран. Это вызывает обоснованное раздражение тех государств, которые расплачиваются за повышение экономической безопасности своих «союзников». Запускаются процессы неизбежного рассогласования интересов стран-участниц процесса региональной экономической интеграции.

Результатом проявления негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса 2008 г., эскалации вооруженного конфликта на Украине стало обострение межгосударственных отношений внутри Европейского союза. Одной из жертв процесса обеспечения экономической безопасности ведущих стран Запада стала Болгария, отказавшаяся под давлением правительств ряда стран от выгодного для себя проекта строительства газопровода из России. Решение, противоречащее логике здравого смысла и требованию обеспечения национальной и экономической безопасности Болгарин. И не только Болгарии, хотя, образно говоря, по ней европейские союзники в прямом смысле «проехали катком». Страны Европейского союза, как объявлено, нуждаются в диверсификации путей поставки газа. Вследствие неурегулированности отношений между Россией и Украиной высок риск срыва исполнения договоров по поставкам газа из России в Европу. Масштабы проекта «Южный поток» позволяют сделать выводы о его важном значении для обеспечения экономической и энергетической безопасности Европейского союза: в перспективе он должен обеспечивать 15% всего потребляемого странами ЕС природного газа [6, с. 246].

Ситуация со скандальной остановкой реализации проекта «Южный поток» заставила жителей Болгарии трезво взглянуть на реальность: членство в Европейском союзе ничего хорошего этой стране не принесло. Налицо потеря значительной части государственного суверенитета, фактическая невозможность защищать национальные интересы и экономическую безопасность. Болгары искренне хотели сотрудничать с Россией, но их мнение

не учитывалось лидерами стран ЕС и их заокеанскими партнерами. Несмотря на декларативные заявления европейских лидеров об оказываемой Болгарии помощи, уровень жизни населения падает, после закрытия по требованию ЕС атомной электростанции (это было одним из ключевых условий вступления страны в Европейский союз) Болгария оказалась не способна более обеспечивать собственную энергетическую безопасность. Никаких ощутимых компенсаций, кроме философских высказываний о поддержке единства внутри Европейского союза, Болгария не получила. Прямые потери для Болгарии по оценке болгарских специалистов составили 600 млн. долларов в год. Владимир Путин в своих заявлениях оценил потери этой страны в 400 млн. долларов. В любом случае, сумма очень значительна для небольшой страны при доходах бюджета в 2014 г. на уровне 21 млрд долларов.

При этом, несмотря на озвученные выше позиции, отказ от развития региональных интеграционных объединений непродуктивен, обеспечивать экономическую безопасность вне блока все сложнее, бороться с последствиями мирового финансово-экономического кризиса в одиночку для большинства государств и регионов бесперспективно. В связи с этим автором сформулирован принцип формирования и реализации межгосударственной региональной экономической политики. Он заключается в непрерывной нацеленности на достижение такого состояния региональной экономической системы, состоящей из стран - союзниц, характеризующегося экономическим развитием, исключая проявление экономического эгоизма во взаимоотношениях государств. Претворение в жизнь этого принципа позволит сделать возможным на практике процесс обеспечения экономической безопасности любым государством в рамках регионального блока.

Категория «экономический эгоизм» в региональном контексте может быть определена следующим образом: гипертрофированные экономические интересы различных стран-участниц регионального экономического союза, которые ставят их выше интересов всех остальных государств-членов блока [1, с. 68].

Филипп Югон в крупном исследовании, проведенном под эгидой Министерства иностранных дел Франции, выделяет ряд принципов, использование которых позволит укрепить формирующиеся региональные экономические объединения, повысит экономическую защищенность общего пространства, внесет вклад в решение региональных кризисных ситуаций:

- субсидиарности (проблемы должны решаться на том уровне, где вероятность достижения наилучшего результата максимальна);
- дифференциации (страны-участницы экономической интеграции должны управлять ритмами проводимых реформ для достижения гармоничности внутри объединения);
- стабилизации (управление, нацеленное на устранение шоков асинхронного и асимметричного развития для стабилизации общего пространства);
- кооперативной игры (поддержка областей и секторов, в которых существуют взаимозависимость и общность интересов всех «игроков»);
- целостности (одномоментная реализация мер поддержки на национальном и региональном уровнях, на двусторонней и многосторонней основе);
- гибкости (внешняя поддержка должна сопровождать внутренние процессы, не подменяя их);
- коллективной ответственности (согласование национальных политик в рамках региональной экономической интеграции).

Более того, по нашему мнению, гарантией обеспечения в будущем экономической и национальной безопасности для средних и небольших стран и регионов является прежде всего принадлежность к крупному экономическому интеграционному объединению. Причем на первом этапе в основе интеграции могут лежать именно экономические интересы, но со временем такие блоки будут перерастать в нечто большее, в военно-политические и экономические объединения. В обозримой перспективе Земля может разделиться на несколько

наднациональных квази - супер империй, которые будут, взаимно сдерживая друг друга, защищать своих членов.

В завершении отметим, что региональная экономическая интеграция играет важную роль в социально-экономических и политических процессах на мировом рынке и обеспечении экономической безопасности ее участников. Она должна основываться на принадлежности к многосторонней коммерческой системе и быть связана с национальными экономическими реформами в контексте структурных корректировок. Ошибочно полагать, что экономическая интеграция может успешно идти повсюду. Напротив, приведенные в статье примеры нарастающей финансовой нестабильности в Европейском союзе, побуждающей более сильные страны решать свои проблемы за счет других, свидетельствуют о непрочности в эпоху кризисного развития региональных экономических объединений. Необходима разработка специального комплекса мер, направленных на предотвращение развития настроений экономического эгоизма внутри экономических союзов. Институциональные границы интеграционных объединений должны тщательно выбираться и соответствовать ожиданиям и потенциалу каждой страны - участницы. Вместе с тем реальность позитивных изменений не может быть оценена как высокая в альянсах, в которых лидирующее меньшинство англосаксонского мира привыкло паразитировать за счет менее развитых членов союза. В новом веке действенную и справедливую альтернативу для всех народов планеты представила Российская Федерация. Интеграционные объединения, ключевую роль в которых играет Россия, принципиально отличаются от западных союзов уважением суверенитета и прозрачными честными правилами.

Библиографический список:

1. Глазьев С.Ю. Прогрессивные формы международной экономической интеграции / С.Ю. Глазьев // Вестник Финансового университета, 2015. - № 1. – С. 64-68

2. Кормишкин Е. Д. Методологические основы исследования экономической безопасности региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01, 08.00.05 / Е. Д. Кормишкин. - М., 2003. – 32 с.

3. Кормишкин Е. Д. Экономическая безопасность (государство, регион, предприятие) : учеб. пособие / Е. Д. Кормишкин, Л. А. Кормишкина, О. С. Саушева. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2007. – 136 с.

4. Федонина О. В. Эффективное использование экономического потенциала региона в условиях экономического кризиса /Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 598.

5. Фридман Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект / Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Ю.А. Писарев // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2015. № 1 (107). С. 122–125.

6. Юсупова О.А Синергизм интегрирования в развитии бизнеса: теоретический и практический аспекты / О.А. Исупова, Н.А. Костенко // Кириков О.И. (ред.) Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития. Воронеж: ВГПУ, 2011. Кн. 4. С. 240–258.