

Тимошина Наталья Владимировна, студентка,

3 курс экономического факультета

Национальный исследовательский Мордовский государственный

университет им. Н. П. Огарева, Саранск, Россия

e-mail: kevin02.90@mail.ru

Комарова Ольга Витальевна, студентка,

3 курс экономического факультета

Национальный исследовательский Мордовский государственный

университет им. Н. П. Огарева, Саранск, Россия

e-mail: olga-8-olga@yandex.ru

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН МИРА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: В современных условиях глобализации экономического развития проблема конкурентоспособности стран и конкуренции приобретает большое теоретическое и практическое значение. В статье были проведены методологические подходы к понятию «конкурентоспособность». Исследованы разработанные Всемирным экономическим форумом два индекса: Индекс глобальной конкурентоспособности и Индекс конкурентоспособности бизнеса. Рассмотрены, и, кроме того, проанализированы 12 ключевых факторов, оказывающих на уровень конкурентоспособности стран весомое влияние.

Ключевые слова: Конкурентоспособность, Индекс глобальной конкурентоспособности, Индекс конкурентоспособности бизнеса, центры международной конкуренции, инновационные продукты и услуги, инновационный потенциал.

Abstract: In modern conditions of globalization of economic development, the problem of competitiveness of countries and competition acquires great theoretical and practical significance. Methodological approaches to the notion of «competitiveness» were conducted in the article. The two indexes developed by the World Economic Forum were explored: the Global Competitiveness Index and the Business Competitiveness Index. Considered, and in addition, analyzed 12 key factors that have a weighty impact on the level of competitiveness of countries.

Key words: Competitiveness, Global Competitiveness Index, Business Competitiveness Index, International Competition Centers, Innovative Products and Services, Innovation Potential.

В мировой экономике понятие «конкурентоспособность» является центральным в оценке позиций стран. В настоящее время существует множество трактовок данного определения. Рассмотрим основные из них.

По мнению Царькова С. В., конкурентоспособность – это процесс осуществления управленческих, организационных, производственных и сбытовых функций [10].

Воронов А. рассматривает конкурентоспособность как способность выпускать и продавать конкурентоспособные товары [3].

Завьялов П. С. трактует конкурентоспособность как возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка [6].

Профессор Фатхудинов Р. А. считает, что конкурентоспособность – это свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [8].

В итоге, наиболее полное отражение сущности конкурентоспособности можно определить, как способность приспосабливаться и адаптироваться к условиям работы в постоянно меняющихся рыночных отношениях.

На сегодняшний день, центры международной конкуренции территориально концентрируются в регионах, где размещено наибольшее число современных предприятий и концентрируются основные экспортно-импортные товарные потоки.

Для того чтобы сравнивать конкурентоспособность стран в мировой экономике Всемирный экономический форум (ВЭФ) разработал два индекса: Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI), созданный профессором Колумбийского Университета Ксавье Сала – и - Мартином и впервые опубликованный в 2004 году, и Индекс конкурентоспособности бизнеса (BCI) [1]. Исследуем некоторые страны в рейтинге глобальной конкурентоспособности за 2016 – 2017 гг. (Таблица 1).

| Рейтинг | Страна | Индекс |
|-----------|---------------|------------|
| 1 | Швейцария | 5,8 |
| 2 | Сингапур | 5,7 |
| 3 | США | 5,7 |
| 43 | Россия | 4,5 |
| 138 | Йемен | 2,7 |

Таблица 1 – Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016 – 2017 года [5].

Необходимо отметить, что рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016 года вновь возглавила Швейцария, которая занимает первое место уже восьмой год подряд. Сингапур, как и в 2015 году, занимает второе место, а третье — Соединенные Штаты Америки, которые по-прежнему остаются мировым лидером в обеспечении инновационных продуктов и услуг. В десятке лидеров рейтинга находятся: Нидерланды, Германия, Швеция, Великобритания, Япония, Гонконг и Финляндия. Таким образом, ведущая десятка лидеров не изменилась с прошлого года. В 2016 году Россия поднялась в рейтинге на две позиции — с 45 до 43 места.

В Докладе о глобальной конкурентоспособности 2016 – 2017 гг. выделено 12 ключевых факторов, которые оказывают на оценку уровня

конкурентоспособности каждой из 138 выделенных стран мира решающее влияние.

К данным факторам относят:

- размеры внутреннего рынка;
- макроэкономическая ситуация;
- институциональная среда;
- достигнутый уровень развития инфраструктуры;
- здравоохранение и образование (общее);
- высшее и профессиональное образование;
- эффективность рынка труда;
- эффективность товарного рынка;
- уровень развития финансового рынка;
- способность экономики адаптировать существующую технологию;
- уровень зрелости бизнеса;
- инновационный потенциал [2].

Представленные 12 факторов не являются независимыми: все эти слагаемые усиливают друг друга, а слабое развитие одного из них зачастую негативно влияет на другие. Например, инновационный потенциал будет очень сложно реализовать без хорошо обученных и подготовленных кадров, способных осваивать новые технологии, а также без достаточного финансирования исследований и разработок или без эффективного товарного рынка, который позволил бы довести инновации до потребителя [9].

Именно поэтому, все факторы объединяются в один агрегированный показатель конкурентоспособности страны [4].

Для каждого из двенадцати по отдельности выводятся количественные показатели. Такая детализация позволяет получить представление о том, какие сферы нуждаются в улучшении в конкретной стране.

Рассмотрим значения данных факторов отдельно выбранных стран (Таблица 2).

| Показатель конкурентоспособности | Страна | | | |
|--|-----------|-------|------|--------|
| | Швейцария | Китай | США | Россия |
| Размеры внутреннего рынка | 4,63 | 7 | 6,9 | 5,9 |
| Макроэкономическая ситуация | 6,45 | 6,19 | 4,62 | 4,3 |
| Институциональная среда | 5,89 | 4,3 | 4,96 | 3,63 |
| Достигнутый уровень развития инфраструктуры | 6,24 | 4,71 | 5,94 | 4,87 |
| Здравоохранение и образование (общее) | 6,58 | 6,17 | 6,18 | 5,92 |
| Высшее и профессиональное образование | 6,03 | 4,64 | 5,91 | 5,09 |
| Эффективность рынка труда | 5,95 | 4,53 | 5,48 | 4,43 |
| Эффективность товарного рынка | 5,42 | 4,43 | 5,21 | 4,19 |
| Уровень развития финансового рынка | 5,26 | 4,16 | 5,56 | 3,43 |
| Способность экономики адаптировать существующую технологию | 6,41 | 3,96 | 6,02 | 4,3 |
| Уровень зрелости бизнеса | 5,8 | 4,41 | 5,62 | 3,85 |
| Инновационный потенциал | 5,8 | 4,04 | 5,64 | 3,4 |

Таблица 2 – Показатели конкурентоспособности за 2016 – 2017 гг.

Поскольку все рассматриваемые факторы на практике присутствуют у каждой страны, проанализируем их структуру (Рисунок 1).

На представленной лепестковой диаграмме следует уделить внимание факторам конкурентоспособности Российской Федерации. К сильным сторонам российской экономики относят высокую распространенность высшего образования, улучшение показателей бизнес - регулирования. По уровню развитости инфраструктуры Россия подтягивается к показателям Китая. Высокие показатели по макроэкономической ситуации, которая хотя и улучшается с 2015 года, но несмотря на это, также отстает от вышеуказанного мирового лидера.

Однако, необходимо отметить, что в стране весьма низкая эффективность работы государственных институтов, недостаточный инновационный потенциал, слабая развитость финансового рынка и дефицит доверия инвесторов к финансовой системе. Так, большинство российских предприятий,

производящих активную часть основного капитала, глобально неконкурентоспособны [7]. Кроме того, основными проблемами для экономического развития в России является высокий уровень коррупции, неэффективность государственного аппарата, высокие налоговые ставки. Вышеперечисленные факторы способствуют неэффективному распределению ресурсов страны и препятствуют росту конкурентоспособности.

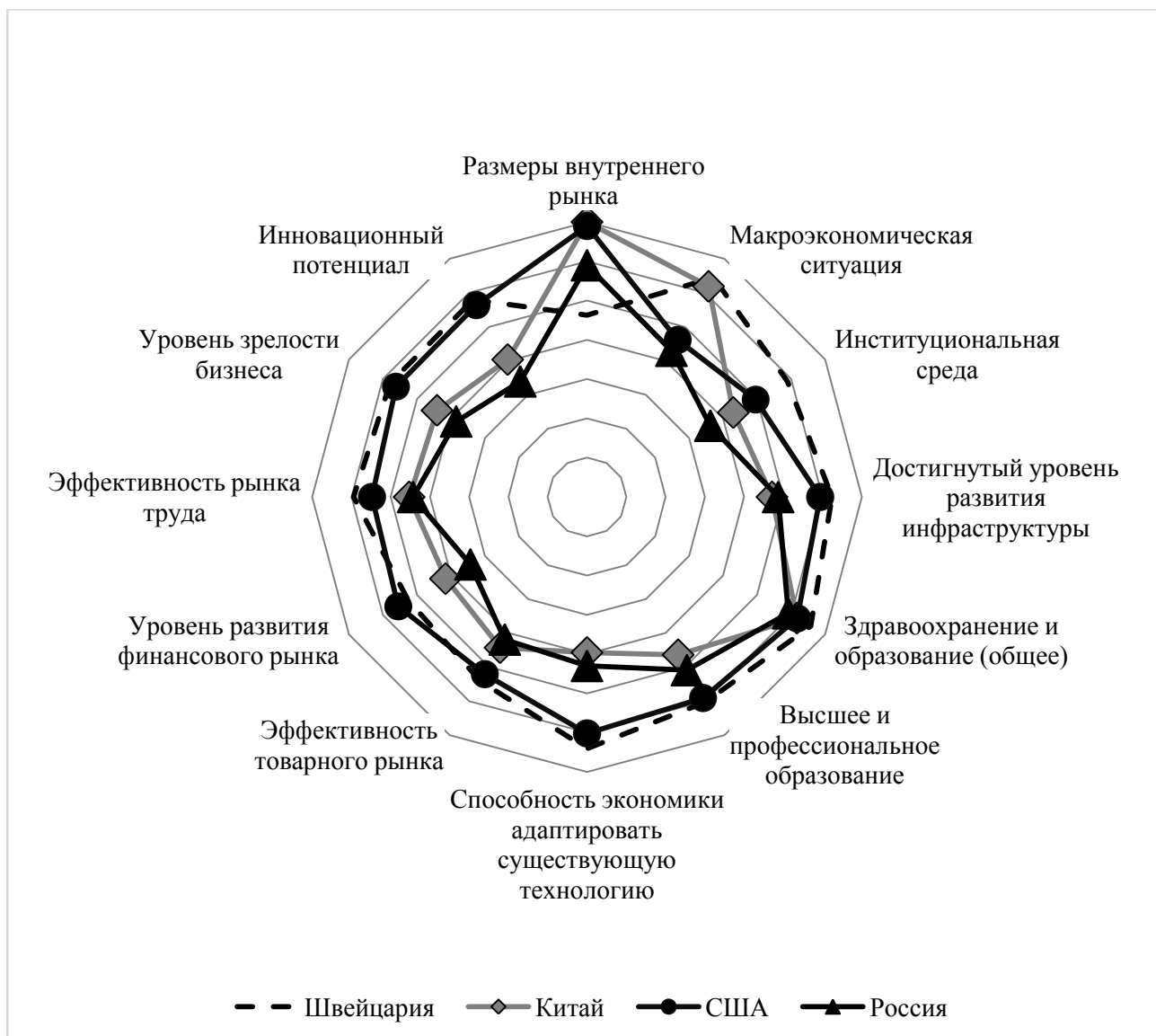


Рисунок 1 – Диаграмма факторов индекса глобальной конкурентоспособности за 2016 – 2017гг.

В США наблюдается отклонение таких факторов, как институциональная среда и макроэкономическая ситуация.

Что касается Швейцарии, то на основании данных видно, что все факторы индекса, за исключением фактора размеры внутреннего рынка находятся в зоне стабильности. Причиной этому служит закрытость данного вида рынка. Большое количество нетарифных ограничений применяется на уровне единиц административно-политического деления (кантонов). Косвенным доказательством этого могут послужить высокие цены в Швейцарии.

Таким образом, анализ теоретических подходов конкурентоспособности показал, что учёные-экономисты имеют различные мнения по поводу актуальности конкурентоспособности. В её основу Всемирный экономический форум ставит два показателя – Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI) и Индекс конкурентоспособности бизнеса (BCI) и утверждает, что высокие стандарты жизни являются гарантией конкурентоспособности. Взаимосвязь 12 факторов, указанных в докладе о глобальной конкурентоспособности 2016 – 2017 гг., весьма очевидна. Данные слагаемые «взаимодополняют» друг друга, что негативно может сказаться на развитии всей цепи факторов, при медленном росте одного из них.

Кроме того, в этой статье мы исследовали конкурентные позиции четырех стран на глобальном уровне. Основываясь на результатах анализа, можно сделать вывод, что Россия имеет невысокую конкурентную позицию среди ведущих экономик мира.

Библиографический список:

1. Schuller B., Globalization and Competitiveness of Nations – International Scientific Conference Proceedings, Kaunas University of Technology, Kaliningrad State Technical University, Riga Technical University. 2008.
2. The Global Competitiveness Report 2016 – 2017, World Economic Forum 2016. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf

3. Воронов А. Конкуренция в XXI веке / А. Воронов // Маркетинг. 2001. № 5. С. 16 – 24.
4. Горбашко Е., Дюков И. Конкурентоспособность и проблемы экономического развития России. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sserussia.org/materials/articles/dukei150902/dukeov1.pdf>
5. Доклад о глобальной конкурентоспособности 2016 – 2017 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304>
6. Завьялов П.С. Конкурентоспособность и маркетинг / П.С. Завьялов // Российский экономический журнал. 2005. № 12. С. 50 – 58.
7. Кормишкин Е.Д., Горин В.А. Исследование проблемы модернизации экономики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2013. Выпуск 6. (ноябрь – декабрь).
8. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации / Р.А. Фатхутдинов // М.: Эксмо. 2005. С. 544.
9. Федонина О.В. Проблемы конкурентоспособности России на современном этапе развития / О.В. Федонина, Д.А. Колосков // Контентус. 2013. № 5 (10). С. 7–18.
10. Царькова С.В. Методологические аспекты исследования конкурентоспособности переходной экономики России / С.В. Царькова // Автореф. дис. М. 1999. С. 23.