

**Кан Андрей Александрович, студент,**

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Аннотация:** В сегодняшних реалиях глобализацию можно трактовать как результат действия очень долговременных и объективных факторов. Она связана с расширением международного обмена, с развитием интеграционных тенденций, развитием сотрудничества между странами, а также взаимодействием национальных экономик. В этой статье мне хотелось бы рассмотреть глобализацию с иной точки зрения, поскольку сегодня глобализация представляется в достаточно противоречивом и конфликтном виде. Развитие международного сотрудничества предполагает собой не только блага, но также служит и эффективным средством экономической агрессии и подавление конкурентов на мировом уровне, получение политических и экономических преимуществ.

**Ключевые слова:** глобализация, социально-экономическая дифференциация, кризис, ТНК, модели экономического развития, государственное регулирование.

**Abstract:** In today's reality of globalization can be interpreted as the result of a very long and objective factors. It is associated with the expansion of international exchange, with the development of integration trends in the development of cooperation between countries as well as the interaction of national economies. In this article I would like to consider globalization from a different perspective, because today, globalization seems to be rather contradictory and in conflict. International cooperation involves not only benefits, but also serves as a effective means of economic aggression

and the suppression of competitors at the world level, obtaining political and economic advantages.

**Key words:** globalization, socio-economic differentiation, crisis, TNCs economic development model, state regulation.

Нынешний период развития по мнению многих антиглобалистов характеризуется кризисом глобализации, с существующей возможностью краха в лице неолиберальной модели, с закатом американского господства и главенством ТНК, вследствие имеющихся проблем и противоречий и столкновением интересов различных сторон.

Отсюда напрашивается вопрос, какие же факторы могут привести к такому результату?

#### 1. Накопившееся финансовые противоречия.

Последний финансовый кризис был спровоцирован проблемами ипотеки, который в свою очередь является результатом стремления правящих кругов США насытить дешевыми деньгами экономику государства, тем самым обеспечивая благоприятную монетарную ситуацию, и создать комфортную обстановку для жизнедеятельности своих граждан. Искусственно созданный избыточный спрос дал возможность США осуществить существенный рывок в научно-техническом прогрессе, добиться огромного количества положительных результатов, однако данное интенсивное развитие происходило в большей части за счет расходов будущих лет. Фактически США «проели» свои ресурсы на многие годы вперед и создали себе «долговую яму», которая в свою очередь продолжает постоянно расширяться. Многие годы экономика США растет со скоростью 2-3, максимум 4% в год, а долги 8-10% [2].

Однако наличие лидирующих позиций в экономико-политической сфере, огромный военный потенциал и заинтересованность многих западных развитых стран в стабильности США в какой-то степени сберегают в сегодняшнее время Соединенные Штаты от экономических бурь.

Также следует отметить, что в экономике многих развитых стран происходит смещение интересов с реального сектора на финансовый. Это связано с тем, что последний в свою очередь стал более прибыльным и привлекательным, вместе с тем достаточно большая доля рынка приходится на спекулятивный капитал, который в свою очередь является очень мобильным и создает дополнительные условия для непредсказуемости и нестабильности [7, с.171]. То есть доля реального сектора постоянно уменьшается, а соответственно финансового сектора быстро увеличивается. К примеру, в США по состоянию на 1979 год доля реального сектора составляла 60% ВВП, а уже в 2008 году – 35%. При этом государственный долг нарастал, и, по сути, перекладывался на слаборазвитые страны [8, с.168].

Как известно, вокруг ипотеки образовался «финансовый пузырь», который состоял из различных производных финансовых инструментов, и обвал рынка ипотечного кредитования вызвал соответственно и обвал всех производственных финансовых инструментов. Долги домохозяйств превысили объем экономики страны и составляют ныне 14 трлн. долл. [2].

Вместе с тем происходит перенос «грязного» и трудоемкого промышленного производства в развивающиеся страны с целью уменьшения издержек, что привело к значительному изменению структуры народного хозяйства, так, США из экспортёра готовой продукции превратилась в импортёра [3]. При этом ориентация на импорт создает дополнительные риски, обусловленные непредсказуемостью и неустойчивостью ситуации и высокой доли зависимости от внешних неподконтрольных факторов.

Наибольшие темпы глобализации наблюдаются именно в финансовой сфере, и она распространилась на многие страны в условиях все меньшего государственного регулирования финансовой сферы и отказа от торговли финансовыми продуктами, контроля финансовыми потоками и инструментами. Однако предложения ряда стран по изменению мировой финансовой системы во многом остаются благими пожеланиями, а значит, система в своей основе не

претерпела существенных изменений и при определенном стечении обстоятельств противоречия в созданной системе могут вспыхнуть с новой силой.

2. Неспособность международных организаций и мировых экспортно-импортных связей заменить собой национальную систему государственного регулирования.

В период кризиса 2008-ого года международные валютно-финансовые организации показали себя как структуры, никоим образом не способные эффективно препятствовать очень сильному экономическому потрясению, а именно, вовремя блокировать и обеспечить вывод экономики из упадочного состояния. Нынешняя развивающаяся конструкция, состоящая из либерализации и дерегулирования в итоге, привела систему хозяйствования к хаотичному и нерегулированному состоянию с большой степенью неопределенности и риска. В период кризиса выяснилось, что самым эффективным инструментом противостояния данному упадку находится именно в руках государства, а не от международных организаций, в то время как традиционные национальные системы госрегулирования были в достаточно сильной степени ослаблены, что способствовало случившемуся кризису управляемости мировой экономики.

3. Быстрое распространение финансовых кризисов и экономических сбоев из одних регионов в другие.

Как известно, в случае сочетания негативных факторов кризис может приобрести глобальный характер. Немаловажным в данном аспекте играет краткосрочный спекулятивный капитал, который весьма чутко реагирует фактически на все изменения, происходящие в экономической обстановке, и достаточно оперативно мигрирует в другие районы, такая массовая утечка капитала за очень маленький промежуток времени наносит дополнительный удар по устойчивости системы хозяйствования.

4. Проблема усиления социально-экономической дифференциации.

В сегодняшних реалиях разрыв между развивающимися и развитыми странами условиях глобализирующегося мира только растет. Так, если разрыв

доходов между 5 беднейшими странами и 5 богатейшими в 1960 году равнялся 1:30, то уже к 1997 этот показатель был равен 1:74 [3]., даже при условии, что происходит общее увеличение населения и удельного веса беднейшей части населения. Сегодня же, более 2,6 млрд. человек живут на 2 доллара в день, что находится на непостижимо далеком даже до минимально-необходимого уровня, а разница в доходах населения на нижней и верхней ступенях мировой социальной лестницы увеличилась за последние 15 лет с 1:80 до невообразимых 1:500. В качестве примера также можно привести доклад за 2016 год международного объединения Oxfarm, в котором говорится о том, самый богатый 1% населения будет обладать большим состоянием, чем остальные 99% [6]. Глобализация также способствует расслоению внутри развивающихся стран, что вызывает возрастание нестабильной обстановки и социальной напряженности в мире, а при той же сохраненной тенденции социальная напряженность будет только увеличиваться.

Немаловажным фактором является увеличение дифференциации мира на стратегически выигравшие страны от глобализации и проигравшие от нее. Подгонка социальной и экономической жизни к западному стандарту является неотъемлемой частью глобализации, однако тем самым отбрасывается все особенности культурно-исторического развития страны, что ведет к кризису и противоречиям внутри государства. При этом главная роль большинства развивающихся и бедных стран сводится к обеспечению развитых стран необходимыми ресурсами. В такой ситуации выходом является либо делать ставку на создание эффективной модели развития, либо пребывать в периферийной зоне.

Причиной бедности развивающихся государств в мире является даже не столь глобализация, сколько исключение стран третьего мира из процессов нынешнего постиндустриального развития, которое основывается в большинстве своем на информационно-телекоммуникационной революции и достижениях научно-технической базы, а также незаинтересованность транснациональных компаний, в руках которых есть главные научно-технические достижения

современного мира, в инвестировании в развитие экономически-неблагоприятных по их мнению остальных районов.

### Возможные этапы развития глобализации

Глобализация в ее современном виде основывается на принципах капитализма, развитие которого исторически было связано с распространением сферы влияния на новые территории. В нынешний период данный потенциал практически полностью исчерпан. Неолиберальная глобализация столкнулась с непреодолимыми барьерами. В недалеком будущем данная модель исторически малоперспективна, а, следовательно, следующее развитие капитализма лежит через освобождение части занятой им территории и отказа от неолиберальной модели глобализации в ее подлинном виде с заменой на другие сценарии экономического развития.

Одними из таких возможных вариантов экономического развития являются:

1. Реставрация и трансформация неолиберальной глобальной модели экономического развития, возможно, со сменой лидера. Данный путь является наиболее приемлемым для государств «золотого миллиарда», так как по-прежнему страны Запада будут удерживать лидирующие позиции на мировой арене. В ином случае им придется отказаться от чересчур большого потребления, что в свою очередь может вызвать политико-социальные потрясения внутри этих же стран. Отличительным признаком является то, что при данной концепции в финансовой и хозяйственной сфере существенных изменений не произойдет, а выходом из критических ситуаций станет рост мирового совокупного спроса. В данном случае решающим фактором будет готовность транснационального капитала поделить свою прибыль.

2. Демократическая глобализация. Данный вид глобализации предполагает создание гражданского общества, которое бы стало своего рода противовесом всевластия транснационального капитала. Однако такая модель является практически недостижимой в условиях капитализма, так как ссылаясь на исторический опыт можно заметить, что создать демократическое общество в

интересах большинства даже в условиях национального государства – очень сложная и трудоемкая задача при рыночной системе хозяйствования.

3. Протекционистская модель глобализации. В условиях реализации данного концепта регулирующая, защитная и полномасштабная функция государства будет восстановлена. Преимуществом данной модели может послужить тот факт, что политики невмешательства государства в экономику оказалось в малой степени эффективной. В период кризиса большая часть стран вводила защитные меры вопреки международным соглашениям по открытости и либерализации. Однако необоснованный протекционизм тоже может быть неэффективным, так как есть вероятность усугубления экономического кризиса в мире в следствие «торговых войн».

4. Регионализация параллельно глобализации. Регионализация – альтернативный проект, отличающийся возможностью наличия сразу нескольких управляющих центров. Данная форма является оптимальной, так как в большей степени отвечает культурно-национальным особенностям и степени развития каждого из регионов, в следствие чего будет отсутствовать насильственное внедрение одного стандартного прозападного образца эконом развития, так как будет возможным существование нескольких разных путей социально-экономического и исторического развития.

5. Модель деглобализации. Переход к данной модели означает отказ от использования интеграционной глобализационной модели в качестве ведущего направления в развитии мирового хозяйства и обеспечения экономической и финансовой стабильности в мире. В политической же сфере деглобализация означает непризнание за транснациональными институтами функций государства, а в экономике – отказ от доминирования на мировом рынке, которые полностью подчинены транснациональным компаниям. Это означает возврат внутреннего рынка под государственным управлением. Различающиеся оценки происходящих событий, специфика условий хозяйствования, несопоставимость интересов мешают достижению договоренностей в сложнейших критических ситуациях с помощью глобальных институтов. Лишь государство способно создать лучшие

условия для защиты прав собственности, сконструировать действующую систему регулирования и установить порядок и законность. В. Рязанов по этому поводу пишет: «Нарастающая напряженность между экономической логикой формирования рынков без границ и легитимизацией государства, ее сдерживающей, должна рассматриваться как фундаментальное противоречие глобализации, требующее своего разрешения». Однако главным недостатком данной модели является слабое взаимодействие с мировым рынком, что приведет к практически отсутствующей возможности воспользоваться международным разделением труда.

Сегодня, важнейшую роль в процессе глобализации играют ТНК и страны их базирования, в особенности США. Подобный порядок мироустройства, целью которого является максимальное извлечение прибыли одной из сторон за счет ущемления интересов других сторон, приводит мир к все большей дифференциации, к острым дисбалансам в мировом хозяйстве и к все большим возрастающим социальным конфликтам [5].

В нынешних условиях главными задачами являются устранение ограничения глобального неравенства, диспропорции в мировой экономике, несправедливости и всевластия транснационального капитала на мировой арене, обеспечение гармонизации, смена тенденции на более отвечающим реалиям данного времени модели экономического развития, такими как деглобализация и регионализация. В таких изменениях видится ключ к упорядочиванию мирохозяйственных отношений, обеспечению их постоянно-стабильного роста в перспективе. Также нужно создать сотрудничество между странами на новой основе, которая бы обеспечивала взаимовыгоду, равноправие, добрососедство и т.д. Изменение уже довольно таки давно укоренившейся тенденции – очень сложный и емкий процесс, в котором любые новые веяния, которые могут ограничить свободу и снизить сверхприбыли, будет, несомненно, оказано сильное сопротивление со стороны транснациональных компаний. Но в агрессивной глобализации, принципы которой полностью построены в интересах ТНК, заложена саморазгружающаяся основа, которая в любой момент может подрвать



всю мировую экономику, и ее сохранение в неизменном виде может привести к непредсказуемым последствиям.

Работа выполнена под руководством научного руководителя д.э.н., профессора Финансового университета при Правительстве РФ Николайчук Ольги Алексеевны.

### **Библиографический список:**

1. Орешин В. П. Системный кризис глобализирующегося капитализма/ В. П. Орешин. М. С. Халиков// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2010. С. 112-115.
2. Паньков В. Глобализация экономики: *quālis et quo vadis* В. Паньков МЭиМО. 2011. С. 16-20.
3. Богомолов О. Фундаментальное исследование системы международных отношений / О. Богомолов// МЭиМО. 2010. С. 96-100.
4. Рязанов В. Деглобализация, или регулирование вместо дерегулирования / В. Рязанов // Экономист. – 2010. С. 15-19.
5. Сапунцов А. Л. Транснациональные корпорации США в мировой экономике / А. Л. Сапунцов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. С.5-8.
6. Wealth: Having it all and wanting more URL: <https://www.oxfamamerica.org/press/richest-1-will-own-more-than-all-the-rest-by-2016/> (дата обращения: 15.09.2017).
7. Николайчук О.А. Криптовалюта - инновация финансового рынка или очередной «мыльный пузырь»? //В сборнике: Электронная валюта в свете современных правовых и экономических вызовов сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2016. С. 167-181.
8. Николайчук О.А. Пределы роста государственного долга //В сборнике: Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития Коллективная монография. Москва, 2017. С. 167-170.