

**Бабочкина Яна Олеговна,**

*Владимирский государственный университет Россия, г. Владимир*

## **ЧТО ТАКОЕ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ**

**Аннотация:** Справедливость, что это такое? Зачем она нужна для общества? Данным вопросом задается социальная философия. В статье представлены мысли существования объективных и субъективных положений справедливости. Общество – совокупность индивидов со своими, разными друг от друга, взглядами и идеями на жизнь. Проблема справедливости и остаётся на протяжении всей истории развития человеческого. В течение многих она интересовала и учёных. Однако на каждом этапе эту проблему понимали по-своему, в условиях жизни и представлении об окружающем, а также структуры и места человека в обществе, существующих этапах.

**Ключевые слова:** Социальная философия, справедливость, ценности, нравственность, благо, закон.

**Abstract:** Justice, what is it? Why is it necessary for society? This issue is social philosophy. The article presents the idea of existence of objective and subjective provisions of justice. Society – a collection of individuals with their own, different from each other, views and ideas to life. The problem of justice and remains throughout the history of human development. For many she was interested in and scientists. However, at each stage of the problem understood in his own way, in terms of life and ideas about the surrounding and the structure of society, existing stages.

**Key words:** Social philosophy, justice, values, morality, good, law.

Что такое справедливость? Думаю, каждый человек всегда старается дать ответ на данный вопрос, который остается актуальным во все времена

существования человеческого мира. Оно сопровождает нас в течение всей нашей жизни и применимо оно не только к конкретному человеку, но для всего мира. В данной работе, я постараюсь раскрыть философское понимание данного слова, с различных точек зрения человека.

Известная книга «Теория справедливости» американского философа Дж. Роудза, выводит такую мысль, что справедливость – это главная героиня социальных установок и системы мышления. Таким образом, справедливость – это определенное отношение к социальным установкам, оценкой, которой, является распределение ролей и задач, которые испытывают члены общества при желании находиться вместе [1, с. 19].

Главная проблема, на которую обращают пристальное внимание философы, это связи на которых противоречия порождают определенное мнение, которое способствует наилучшего решения по распределению благ. Потому что справедливость, несет по своему характеру элементы различия, и способствует распределять определенные элементы различия и разделения и способствует соединять общество в единое целое, которое между собой должно придти к определенному согласию.

Справедливость – это не только одна из ценностей, которая имеет представления о благе, но и частью политического и экономического сознания. Философы с древних времен выделяют ее как основной критерий для социального общества. Справедливость, отличается от других жизненных установок общества, но она составляет основу урегулирования идей и благосостояния общества.

Посмотрим на работы древнегреческого философа Сократа, справедливость – он называет «золотом». Он говорил что нравственность, это и есть справедливость. Для понятия, что такое справедливость, рассмотрим идеи древнегреческого философа и оратора Аристотеля. Он выделял два вида существования справедливости: равная справедливость – это равенство между субъектами, по принципу, а вторая - один человек больше другого в зависимости от умений и достоинств [2, с. 151].

Конечно, проблема справедливости многогранна и сложна, однако справедливость, по мнению Аристотеля всегда будет служить только «благом» для общества. Потому что с распределением благ – почестей, нужно распределять все по достоинству, и нужно принимать во внимание заслуги человека перед обществом, а это все не так сложно [2, с. 151].

Дело в том, - как рассуждает Аристотель,- право распределяется так, чтобы все были согласны, но и должно учитываться, что известное достоинство правды называют одно и то же, как и сторонники олигархии – хорошее состояние, другие благоприятное происхождение от рода, а сторонники аристократии – добрые люди [2, с. 151].

Но есть принципы и области в которых не вызывают возмущения при оценке их с точки зрения справедливости. Суть о коммуникативной справедливости. Она используется в области обмана и со времени Аристотеля, представляет вид справедливости. Ведь в уравнивающей справедливости не так все легко. Как писал Аристотель, что обмен справедлив только в том случае если высчитываются пропорции соотношения обменных благ. Позиция Аристотеля, в которой состоит мнение о пропорциональном обмене, была поставлена под критику Т.Гоббса, где он утверждал, что справедливость, это желание сторон договориться любой ценой [3, с. 116].

Таким образом, при коммуникативной справедливости, оценка дается при достижении соглашения, по пунктам определенной сделки. Если договор не состоялся, или просто он не состоялся, то участники переговоров без конфликтов разойдутся по своим местам. Следовательно, обмен оценивается по рыночной стоимости и цене.

Справедливость в силу природы – предполагает развитие конфликтов, поэтому она признает гармонию антиномии: в гармонии в самом по себе положении, например, в обществе святых и ангелов – справедливость уже не имеет никакого важного значения и вследствие она бесполезна. И как писал в своих работах Г. Радбрух, отношения равной справедливости требуют взаимоотношений, хотя бы двух лиц, при распределительной – три. В первом

выражении – два лица равны между собой и равноправны. Во втором выражении – одно из трех лиц имеет преимущество начальника и разделяет между двумя [5, с. 29].

Если распределение признается всеми сторонами, то выполнение условий достигнутой ими, является справедливым и важным для них и строго исполняемым для исполнения. Таким образом, данный принцип принимает такую форму закона, чтобы достичь определенного блага и справедливого разделения. Но проблема сознания интерпретационной модели справедливости состоит в том, что она сложна в достигаемой договоренности, ведь нужны критерии. Но какой критерий для распределения справедливости?

Для выяснения данного вопроса, рассмотрим точку зрения английского философа Т. Гоббса, который обращается к государству. По его мнению, сущность справедливости состоит в том, чтобы достичь определенную цель, ради которой люди объединяются в государство. Это соединение происходит, потому что люди сохранили свою определенную «собственность». Справедливость нужна для того чтобы урегулировать данные процессы. В подтверждении данной мысли, он приводит определение справедливости, которое дается схоластами: «Справедливость – это неизменённая воля давать каждому человеку его собственность» [4, с. 451].

Но что представляет собой собственность – люди признают ее после того, как она узаконивается и фиксирует определенные законные и собственные границы. Однако, для того чтобы это стало возможным, все блага должны распорядиться и вступить в определенное подчинение кто их будет осуществлять. Следовательно, процедуре распределения предшествует процедура символической передачи всех благ, чтоб находились в единоличном владении при жизни и в настоящем состоянии собственность для ассоциации.

Положение благ, которые живут в коллективном владении, не имеет наличия права и доступа к ним. Важность имеется в том, что желаемое «нечто» имеет точную ассоциацию субъектов, определенное оформление благ для собственности имеет индивидуальное присвоение и становится на законе,

который распределяется между всеми членами общества. В данном случае, в условиях совместной деятельности человек должен уметь интересоваться с интересами для других и соглашаться в ассоциации в качестве закона.

Почитаясь с интересами других, никто не может получить большего, это создано законом и установлено определёнными нормами. Соответственно не у одного человека нет возможности исполнения определенных требований, рассчитывая на особые привилегии и преимущества между ними. Поэтому основанием порядка это ценность равенства. Но равенства между собой принимают различные значения. С одной точки зрения, нет разницы между субъектами и распределениями между ними. Поэтому равенство – это важное и самое главное условие для справедливости и принципа распределения.

Возражения с позиций справедливости, указы собственника не всегда могут быть для определенной цели, например, она может выражаться в отношениях господство-подчинение, и многие древнегреческие философы, как Аристотель, задавались вопросом, возможно ли проявление справедливости в отношении отцов и детей? Ответ, оставался отрицательным, так как она проявлялась только в отношениях общества и государства, но неправильное применение власти, не приводит ни к чему хорошему, поэтому друг с другом надо уметь ценить дружбу [1, с. 19].

Значит в подчинении – нет равных и поэтому невозможно говорить о справедливости. Власть ставит преимущество над одним человеком, но при этом контролирует работу других.

Стоит выделить еще одну точку зрения, немецкого философа К. Маркса, с его точки зрения феномен власти проявляется не во время доказательств справедливости, а в теории эксплуатации. Он отмечал, что владение ресурсами помогает развивать способность человека к труду с помощью некоторых производственных затрат. Именно владение некоторыми ресурсами, дает признавать труд.

Специфика феномена труда, состоит в том, что на него жалуются многие подчиненные и представляют собой продукт из труда, творчества, но не возвращаются в полном объеме, а лишь частично по своей стоимости.

Однако, если отметить точку зрения немецкого философа О. Хефе, он писал, что «Справедливость - проявляется в доброжелательности человека, его великодушии и солидарности». Да в современном обществе преобладает экономическая сфера, но в ней же сохраняются и нормы морали и нравственности человека.

Стоит выделить точку зрения и русского журналиста и философа Н. В. Сомина, в своей лекции «Христианские справедливости», он пытается дать ответ на вопрос, что такое справедливость? Он рассматривает ее с христианских точек зрения. Он отвечает на данный вопрос, делая ссылку на Ветхий и Новый завет. Суть справедливости состоит в том, что «я ни хуже других» и я должен всех любить так же как самого себя [7, с. 150]. Любовь к себе – эгоизм. Социальная справедливость не может быть без определенного уровня любви к каждому человеку. Справедливость - это и есть любовь. Если этого не происходит, то начинается борьба души с индивидуалистами, что приводит к большой трагедии, и общество скатывается на более низкую ступень развития [6]. Таким образом, поведя итог проведенного исследования, приходим к тому, что понятие справедливости рассматривается с различных точек зрения и имеет разные толкования данного явления. Древнегреческие философы, утверждали, что это благо для общества, а философы современного мира утверждают, что это взаимосвязь экономической власти и основной власти абсолютно и без нее невозможно сформировать понятие собственности для человека. Для многих справедливость проявляется в нормах морали и нравственности, игнорируя экономические основы справедливости.

Поэтому данный вопрос не может дать точного ответа, что такое справедливость, в данной статье были затронуты только некоторые аспекты проблем справедливости в социальном обществе. Однако несмотря на неправильное распределение благ, приводит общество к революциям, войнам, к

бедности, хотя многие имеют огромные богатства. Человечество должно знать, что от справедливого распределения зависит материальное содержание и духовные ценности, которые зависят от общества и его будущее.

### **Библиографический список:**

1. Роудз, Джон. Концепция правды / пер. с англ. и науч. ред. В. В. Целинева. – Новосибирск, 1996. – С. 19.
2. Аристотель. Метафизика // Соч.: в 4 т. – М., 1985. – Т. 3. – С. 151.
3. Гоббс, Н. Левиафан / Н. Гоббс // Соч.: в 2 т. – М., 1994. – Т. 3. – С. 116.
4. Маркс, Карл. Экономика в рукописи 1857–1861 гг. (Первоначальный вариант «Капитала»). – М., 1979. – Ч. 1. – С. 451.
5. Хефе, О. Справедливость, политика, правда. Основоположения философии права и государства. – М., 1993. – С. 29.
6. Н. В. Сомин // «Заметки о справедливости» - 2016. Режим доступа: [http://chri-soc.narod.ru/spravedlivost\\_kak\\_Vojie\\_venie.htm](http://chri-soc.narod.ru/spravedlivost_kak_Vojie_venie.htm) (Дата обращения - 07.11.16).
7. Николай Сомин «Заметки о справедливости» Справедливость – общественная добродетель. М: 2005г.150 с.