

Абдуллаев Натиг Рамик Оглы, студент,
Финансовый университет при Правительстве РФ

ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ СОЗДАНИИ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в статье анализируются основные принципы воздействия государства на создание новой экономики. Поставлена оценка возрастной структуре производственного оборудования. Описаны условия, необходимые для создания новой экономики. Рассматривается создание внутренних и борьба за открытие внешних рынков, соответствующих системным свойствам новой экономики.

Ключевые слова: экономика, государство, новая экономика, политика, стратегия.

Abstract: the article analyzes the basic principles of the state's influence on the creation of a new economy. The rating given the age structure of production equipment. Describes the conditions necessary for the creation of a new economy. Discusses the creation of an internal struggle for the opening of foreign markets, the relevant system properties of the new economy.

Key words: Economics, government, new economy, policy, strategy.

Актуальность темы исследования заключается в том, что осмысление роли государства в экономическом развитии относится к числу обсуждаемых для экономической науки. Первым, кто затронул эту тему, был Адам Смит.

По мнению экономистов О. В. Широкова, М. Д. Алексева, Е. Ю. Шуман нынешнее состояние российской экономики явно не соответствует её потенциалу. Располагая несравненными земельными, лесными, водными ресурсами и

развитым научно-техническим комплексом, Россия находится среди развивающихся стран по производству ВВП на душу населения и производительности труда, что явно несоразмерно её возможностям. Более того, некоторые принятые управленческие решения явно способствовали стагнации и спаду промышленного производства [7].

Возникает необходимость острого вмешательства государства в развитие новой экономики, возможно тогда бы Россия соответствовала статусу мирового промышленно развитого государства.

По прогнозам экспертов - экономистов в ближайшее время ожидания изменений в финансовой системе России не предвещаются.

В. Дасковский, В. Киселёв в своём исследовании предложили, что в основе создания новой экономики лежит процесс осуществления инвестиций в людей и технологии, поскольку важное место в экономике основывается на работе с информацией и получением новых знаний [1]. Но, к сожалению, уровень образованности среди рабочей силы не настолько развит, который требует технологических прорыв инноваций. Единственная возможность не выпасть из новой экономики – постоянно обновлять ранее накопленную информацию. Однако, и с этой задачей система российского образования справляется плохо. А современная экономика предъявляет спрос именно на высокообразованных работников [3].

В последние годы в связи с началом реализации Национального проекта «Образование» ситуация начала меняться. Однако проект рассчитан на долгосрочную перспективу, и быстрых результатов ждать не приходится. Измерить показатели качества человеческого капитала возможно с помощью инновационной активности организации, от деятельности которой зависит и уровень подвижности сотрудников организации [5]. Таким образом, «по строке» «инвестиции в людей» Россия заслуживает невысокой оценки: инвестиции в систему образования не такие уж и маленькие, но сама организация образования неадекватна требованиям новой экономики. При этом, мы стоим на позиции тех экономистов, которые уверены, что потенциал российской сферы образования

очень высок, но будет ли он эффективно задействован, вопрос в настоящее время остается открытым [6].

О. В. Широкова, М. А. Пятница считают, что несмотря на данный показатель, сокращение количества исследовательских организаций и уменьшение численности персонала, занятого исследованиями, трудно оценивать как положительное явление [8].

А. В. Алексеев, считает, что быстрый рост вложений в науку и увеличение доли этих затрат в ВВП безусловно положительно сказывается на экономике страны. Но даже при таких затратах, Россия отстаёт от уровня европейских показателей. Что касается создания внутренних и расширения внешних рынков, то можно сказать, что все страны, успешно переходящие к новой экономике, вначале создают достаточно сильную экономику, а лишь потом происходит постепенное ужесточение на рынках. Россия же и в этом плане делает всё по-своему. Ужесточение «правил игры» происходило не постепенно, а, напротив, в условиях острого кризиса, когда он был особенно слаб. Тем не менее, шансы на переход российской экономики на новый уровень сохраняются [2].

Строительство новой системы хозяйствования в начале 90-х годов осуществлялось при отсутствии научных школ, специалистов и опыта рыночной экономики, что привело к совершенно некритическому восприятию уже к тому времени весьма спорных экономических западных теорий.

Исходным положением развития экономики страны является формулировка конкретных целей с определением измеряемых показателей, сроков и способов их достижения. Для этого необходимо решить вопрос организации стратегического планирования взаимоувязанным на федеральном и субъективном уровнях и в стратегических видах деятельности.

Комиссия считает, что перенос вступления в силу закона «О стратегическом планировании» на 2019 год не соответствует его актуальности [4]. В то же время рамочный характер данного закона позволяет обеспечить широкое обсуждение сопутствующих ему нормативных актов, которые, как считает комиссия, которые были разработаны Минэкономразвития в декабре 2016 года.

Практически остается нереализованным программный принцип построения бюджета. Программы не содержат конкретных показателей, промежуточных итогов, этапов распределения средств и подвергаются постоянным корректировкам. Имеющиеся программы не увязаны между собой, существуют сами по себе, не создавая целостней системы [9].

Стратегии и планы социально-экономического развития страны должны быть нацелены на опережающее развитие отраслей новых технологических укладов, обеспечивающих передовые позиции в развитии знаний, техники и технологий, а также конкурентоспособность производств и продукции на мировых рынках.

Научно-техническое и технологическое развитие страны будет успешным, когда наука и техника лягут в основу прогнозирования и планирования, а не будут только их объектом.

С учетом сложившегося положения и задач, стоящих перед страной, необходимо ввести в практику разработку среднесрочных и годовых планов. Данные планы должны содержать задачи территориального распределения производительных сил страны, определения материальных балансов, потребности в финансовых, людских и иных ресурсах, индикативных и реальных показателей экономического развития страны [9].

Они необходимы для создания государством условий экономического развития, планирования инфраструктурных проектов, обеспечения стабильности рынка и создания ему ориентиров.

На наш взгляд, важным условием стратегического планированием является взаимообусловленность планов разного уровня, и их сквозное финансовое обеспечение.

Чрезвычайно важно осуществление следующей схемы достижения стратегических целевых показателей и плановых задач (рис. 1) [9]:



Рисунок 1 - Схема достижения стратегических целевых показателей и плановых задач

Таким образом, можно сказать, что основными приоритетами государственной экономической политики при создании новой экономики являются формулировка стратегических целей и задач, формулировка среднесрочных задач, вытекающих из стратегических целей и задач, механизм выполнения среднесрочных задач, организационный, налоговый, бюджетный, финансовый, тарифный, социальный инструментарий для реализации планов и программ путем изменений изъятий и дополнений на ближайшие пять лет в действующее бюджетное, налоговое, общеэкономическое, отраслевое и социальное законодательство.

Работа выполнена под руководством д.э.н., профессора Финуниверситета Николайчук Ольги Алексеевны.

Библиографический список:

1. Абрамова М. А., Дубова С. Е., Звонова Е. А., Красавина А. Н., Лаврушин О. И., Масленников В. В. Ключевые аспекты современной денежно-кредитной политики России: мнение экспертов // Экономика. Налоги. Право. 2016. № 1. С. 6–15.
2. Алексеев А.В. Приоритеты государственной политики создания инновационной экономики в РФ. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 424 с.
3. Дасковский В., Киселёв В. О принципах стратегии экономического развития России до 2030 г./ В. Дасковский, В. Киселёв.// М.: Юрайт. 2016. С. 3-4.

4. Денежно-кредитная политика России: новые вызовы и перспективы: монография / под ред. М. А. Эскиндарова, М. А. Абрамова, Л. И. Гончаренко, В. В. Масленников и др. М.: Кнорус, 2016.

5. Николайчук О.А., Бартенев А.А. Влияние человеческого капитала на экономический рост //В книге: Управление инновациями - 2006 Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией Р.М. Нижегородцева. 2006. С. 243-247.

6. Николайчук О.А. Проблемы формирования человеческого капитала в современной России //В сборнике: Современные исследования экономических проблем: российский и зарубежный опыт сборник научных трудов. ООО «ИНТЕЛ+». Москва, 2016. С. 10-13.

7. Широкова О.В., Алексеева М.Д., Шуман Е.Ю. Сбережения домохозяйств как внутренний источник финансирования экономики// В сборнике: Стратегирование пространственного развития территорий России.. 2016. С. 624-631.

8. Широкова О.В., Пятница М.А. Технологические уклады, переход России к 6 технологическому укладу: миф или реальность?// В сборнике: Финансы, экономика и управление, Липецкий филиал Финуниверситета. 2016. С. 148-153.

9. Совет Федерации РФ: Российская экономика находится в системном кризисе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yktimes.ru/ekonomika/sf-rf-rossiyskaya-ekonomika-nahoditsya-v-sistemnom-krizise/> (дата обращения: 19.12.2017).