

**Космарова Анастасия Викторовна**, *магистрант,*  
*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»*

**Тугаров Александр Борисович**, *доктор философских наук, профессор,*  
*декан факультета педагогики, психологии и социальных наук*  
*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»*

*e-mail: [fssr@bk.ru](mailto:fssr@bk.ru)*

## **СОЦИОЛОГИЯ ДЕТСТВА КАК НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ**

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы теоретического обоснования социологии детства как методологии формирования научно-теоретического знания практической социальной работы с детьми, его применения в деятельности учреждений социальной защиты населения. Обосновывается идея необходимости междисциплинарного синтеза научно-эмпирического и научно-теоретического знания о детстве как объекте практической социальной работы.

**Ключевые слова:** теория, эмпирия, научное знание, социология детства, практическая социальная работа с детьми.

**Abstract:** The article deals with issues of theoretical substantiation of the childhood's sociology of as a methodology for the formation of scientific-theoretical knowledge of practical social work with children; its application in the activities of social care of the population' institutions. The idea of the need for an interdisciplinary synthesis of scientific-empirical and scientific-theoretical knowledge about childhood as an object of practical social work is substantiated.

**Keywords:** theory, empiria, scientific knowledge, childhood's sociology, practical social work with children.

В настоящее время в отечественной теории социальной работы проявляется устойчивый интерес к проблеме структурирования научно-теоретического знания практической социальной работы с детьми и понимания социологии детства как возможной теоретико-методологической основы такого знания.

В современных социально-гуманитарных науках сформировалось устойчивое мнение о том, что дети и детство являются крайне сложными феноменами для научно-эмпирического и научно-теоретического изучения. Отчасти сложность изучения этих феноменов объясняется тем, что методология социально-гуманитарных научных исследований в России в значительной мере ориентирована на проблемы детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проблемы сохранения физического здоровья, реализации права ребёнка на получение образования и др. [8, с. 359-360].

В результате применения такого методологического подхода в социологии детства (как компоненте научного знания о социальной работе с детьми) исследования проблем социальной защиты детства трансформируются в исследования проблем детской недееспособности, а объект таких исследований, чаще всего, интерпретируется через понимание процессов институционализации, маргинализации и фамелизацию.

Объясняется такая акцентация проблематики исследования феномена детства тем, что дети занимают в обществе своего рода маргинальное положение, их институционализация протекает в рамках, прежде всего, сложившейся в обществе образовательной системы. Права детей, следуя этой точке зрения, умаляются в том смысле, что дети в обществе признаются полностью зависящими от взрослых и семьи.

Современная ситуация развития детства в российском обществе даёт основание утверждать, что вышеназванный методологический подход в известной мере устарел и не позволяет в исследовании отражать реалии современного детства, которые динамично изменяются. Помимо этого в современных социально-гуманитарных науках ощущается потребность в новых

методологических подходах к обобщению данных различных научных дисциплин, занимающихся изучением проблем детства и ребёнка в современном мире.

Таким образом, результаты эмпирических и теоретических исследований свидетельствуют о том, что вопрос проблематики детства, изучения, осмысления, выработки понятийного аппарата в науках, изучающих детей и детство в целом, является актуальным, а значит, понимание детства в социогуманитарной перспективе может стать теоретико-методологическим фундаментом для междисциплинарного исследования процессов, происходящих в детстве, изменений в социальных институтах, связанных с развитием личности ребёнка (семьи, школы, внешкольного окружения, социальной защиты детства, информационной среды и др.) [4, с. 37-38].

Социология детства как научно-теоретическое знание практической социальной работы с детьми претендует на то, чтобы своим содержанием определять существующее различие между ребёнком и взрослым преимущественно как социальное по своему характеру. Решение этой концептуальной задачи предполагает соблюдение в научно-исследовательской практике трёх основополагающих принципов.

Во-первых, детство воспринимается как «политический и культурный конструкт, а не естественный феномен». Во-вторых, в практической социальной работе, как и в других видах социальных практик, дети выступают «актерами в социальном пространстве, но не пассивными объектами воспитания». В-третьих, основой исследования проблем социальной защиты детства является «концептуальное освобождение детей», при этом оппозиция «взрослые - дети» признаётся «теоретической ловушкой, навязанной философией эпохи модерна» [2, с. 51].

Общим условием осуществления научно-исследовательских практик, по результатам которых генерируется содержание социологии детства как научно-теоретического знания практической социальной работы с детьми, становится требование «*услышать ребёнка*», «*дать ребёнку голос*». По существу речь идёт о

поиске способа преодолеть противоречие, заключающееся в том, что основой научно-теоретического знания о ребёнке являются эмпирические данные, полученные в ходе полевых исследований.

Эти эмпирические данные представляют собой мнение детей, отражение «детских голосов», но выбор, анализ и интерпретация этих данных осуществляется взрослыми исследователями. Подобная ситуация не является по сути уникальной, скорее она представляет собой типичный случай соотношения эмпирического и теоретического знания.

Особенность заключена в том, что респонденты и исследователи в данном случае являются представителями разных поколений. Данное обстоятельство объясняет проявляющийся в социологии детства интерес к «поколенческому» анализу как одной из методологий исследования проблем детей и мира детства.

Понятие поколения объединяет три аспекта. Во-первых, хронологический, и в этом случае оно мыслится как «единица временной периодизации жизни общества». Во-вторых, «собирательный», когда поколение мыслится не как временная единица, а как множество людей одинакового возраста. В-третьих, важнейшим представляется «аспект единства — энтелехия поколения или символический фокус».

Однако «поколенческий» анализ представляется спорным инструментом исследования применительно к феномену детства и проблемам мира детства. Оппоненты «поколенческого» анализа обращают внимание на то, что у детства нет чёткой привязки к истории, его границы проблематичны, наконец, «сильной натяжкой можно считать гипотезу о наличии у детей фокуса символической солидарности» [2, с. 53].

В результате для того, чтобы «поколенческий» анализ не превращал социологию детства всего лишь в разновидность педагогики и психологии развития, необходим междисциплинарный синтез научно-эмпирического и научно-теоретического знания о детстве как объекте практической социальной работы. В этом случае социология детства выступает методологической основой

синтеза педагогического, психологического, культурологического, демографического и антропологического знания о ребёнке и мире детства.

В содержание синтезированного научно-теоретического знания практической социальной работы с детьми входит, прежде всего, анализ основных положений теории поэтапного социального развития личности в онтогенезе, предпринятый в научных работах Д.И. Фельдштейном [7].

Этот анализ дополняется результатами исследования культурной истории детства и содержит теоретический материал, посвящённый проблемам осмысления человека и человеческого детства в социально-культурном контексте, касающийся психологических аспектов истории, теории, этнографии, фольклора, субкультуры детства [6].

Кроме того, это знание включает в себя анализ феномена детства в истории культуры и современности в контексте междисциплинарного направления - социальной психологии детства. Такой подход позволяет сформировать знание эволюции важнейших социальных общностей, ответственных за становление личности ребёнка, - семьи и детского сообщества; анализировать условия и механизмы проявления у детей различных интересов и способностей [1].

Научно-теоретическое знание практической социальной работы с детьми содержит не только обоснование уникальности субкультуры детства, но и её значение в построении ребёнком картины мира как целостной системы отношений. Составной частью содержания этого знания являются вопросы развития современного детства в контексте обеспечения его социальной защиты и безопасности.

Развитие содержания вышеназванных научных направлений исследования сформировало ряд концептуальных подходов к научно-теоретическому анализу детства как объекта практической социальной работы: «детство как социально-психологический феномен», «социогенез детства», «детство как психосоциокультурный феномен», «детство как культурно-исторический феномен», «социальное пространство детства», «культурно-образовательный статус детства», «социокультурный статус детства» и др. Данные концептуальные

подходы позволяют определить в социологии детства причины и сопутствующие обстоятельства исследовательского интереса современных учёных к проблематике детства.

Обозначенные концептуальные подходы в свою очередь основаны на понимании детства, которое предложил И.С. Кон. По его мнению, всеобъемлющим научным понятием выступает «*детство как социальный феномен*», подчеркивающее безусловный социальный характер данного явления и вбирающее в себя разнообразные формы взаимодействия участников общественных отношений [3, с. 66].

В настоящее время для социологии детства характерно использование качественных методов при формировании научно-теоретического знания практической социальной работы с детьми. Данное обстоятельство объясняется применением в исследованиях проблем детства, его социальной защиты и безопасности «*интерпретативного*» подхода, который в свою очередь сочетает в себе основные положения символического интеракционизма, феноменологии и этнометодологии.

Такая методологическая основа исследования практики социальной работы с детьми позволяет рассмотреть социальные и социокультурные проблемы детства как проблемы отдельного ребёнка через анализ его мировосприятия и мироощущений, «жизненного мира», «личного пространства» и др.

Актуальными направлениями исследований проблем практической социальной работы с детьми и множественности проявлений детства, реализующими названный методологический подход, следует считать: изучение социальной роли ребёнка в социально дифференцированных семьях и моделирование фамилистических установок детей; изучение роли городской среды в адаптации детей подросткового возраста; изучение образа ребёнка среди взрослого населения жителей больших городов; анализ собственного образа детства, сформированного у взрослого человека и др.

Тенденцией исследования проблем социальной защиты и безопасности детей в современном обществе является использование методов, заимствованных

из нескольких социально-гуманитарных наук, что подчёркивает комплексный и междисциплинарный характер знания, которое формирует социология детства.

Данное обстоятельство объясняется тем, что практическая социальная работа с детьми является в современном обществе профессией, базирующейся на «широком спектре научных теорий, которые включают, но не ограничиваются такими, как развитие сообществ, социальная педагогика, администрирование, антропология, экология, экономика, образование, управление, уход, психиатрия, психология, здравоохранение и социология» [5, с. 152].

### **Библиографический список:**

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства: учебник. / В. В. Абраменкова. – М.: Инфра-М, 2017. – 512 с.
2. Дуденкова, И. «Детский вопрос» в социологии: между нормативностью и автономией. / И. Дуденкова // Социология власти – 2014 - № 3 - С. 47-59.
3. Кон, И. С. Ребёнок и общество: учебное пособие. / И.С. Кон. - М.: Академия, 2003. – 336 с.
4. Митрофанова, С. Ю. Парадоксы пространства детства. / С. Ю. Митрофанова // Вестник Самарского государственного университета – 2007 – Вып. 1(51) – С.32-40.
5. Первова, И. Л. Глобальное определение социальной работы, его онтология, значение и последствия. / И. Л. Первова, В. Н. Келасьев, А. Орнеллас, Г. Споландер, Л. Энгельбрехт // Журнал социологии и социальной антропологии – 2016 - № 1 (84). Том XIX - С. 149 – 165.
6. Сапогова, Е. Е. Культурный социогенез детства и мир детства. Лекции по историографии и культурной истории детства: учебное пособие. / Е. Е. Сапогова. - М.: «Академический Проект», 2004. – 496 с.
7. Фельдштейн, Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. Избранные труды. / Д. И. Фельдштейн. - М.: МПСИ, 2004. - 672 с.

8. Шевцова, Э. А. Мир детства как социально-философское понимание проблемы здорового образа жизни молодежи. / Э. А. Шевцова, А. Б. Тугаров // Современные проблемы образования, физического воспитания и здоровья молодежи: сб. науч. тр. Международ. заочной науч.-практ. конф. молод. учёных и студентов / под ред. Н. А. Линьковой-Даниелс, С. А. Марчук. Вып. 8(213). – Екатеринбург: УрГУПС, 2015. - С. 357-361.