

**Нестеренко Оксана Юрьевна**, *старший преподаватель кафедры*

*«Теория и практика социальной работы»*

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»*

*e - mail: [ounesterenko@yandex.ru](mailto:ounesterenko@yandex.ru)*

## **СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрено влияние таких факторов, как социальная дезинтеграция и аномия, обусловленных распадом СССР и процессом глобализации на содержание и эффективность гражданско-патриотического воспитания молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, глобализация, идеология, аномия, социальная дезинтеграция, постсоветский период.

**Abstract:** This article considers the influence of such factors as social disintegration and anomie caused by the collapse of the USSR and the process of globalization on the content and effectiveness of civic-patriotic education of youth.

**Key words:** youth, globalization, ideology, anomie, social disintegration, the post-Soviet period.

Воспитание патриотизма и гражданской ответственности молодежи, являясь приоритетной задачей и важнейшим направлением деятельности общества и государства, приобретает особую значимость в странах, переживающих этап становления. К числу таких государств есть все основания отнести и Россию. Распад СССР повлек за собой глубочайший кризис не только политической, экономической и социальной систем, но и разрушение старой

идеологии. Фактически общество столкнулось с «разложением, дезинтеграцией и распадом определённой системы устоявшихся ценностей и норм, ранее поддерживавшей традиционный общественный порядок» при несформированности или непризнанности новой. Для определения данного состояния общества Э. Дюркгейм предложил термин «аномия». Согласно Дюркгейму, аномия порождается противоречиями между «потребностями членов общества и возможностями их удовлетворения в рамках существующей морально-ценностной системы» [2]. Аномия сопровождает кризисные, переходные ситуации развития общества, к каковым, безусловно, можно отнести и распад Советского Союза. Следствием аномии становится рост суицидов и преступности, аморальное поведение и др. формы деструктивного поведения.

По выражению М.Т. Сепанянц, «после распада СССР Россия в некотором смысле «потеряла самую себя», оказавшись перед лицом необходимости обретения собственной идентичности» [4, с. 134]. Обязательным условием обретения суверенности в идеологическом плане стал поиск национальной идеи. На протяжении нескольких десятилетий новой России предлагались разные варианты таковой идеи, среди которыхнаиболее устойчивой можно считать сформулированную в 2006 г. С. Ивановым «триаду национальных ценностей»: «суверенная демократия, сильная экономика и военная мощь» [3, с. 4]. Однако для современного демократического общества характерны противоречия самоидентификации: «Установить демократию без нации нельзя, но национальное строительство всегда в какой-то степени дискриминационно, что не соответствует принципам демократического устройства. В России эта проблема усугубляется тем, что единого представления о русской/российской нации не существует, равно как и единого представления о демократии и её эффективности как таковой» [1, с. 259].

На формирование самоидентичности как базовой основы гражданско-патриотического воспитания в значительной степени повлиял такой фактор, как глобализация, понимаемая в самом общем смысле как процесс экономической,

политической, культурной интеграции и унификации стран. Негативное влияние глобализации проявилось в утрате национальной идентичности в результате вытеснения национальных традиций и ценностей международной или интернационализированной культурой, доминирования массовой культуры; в политике - в разрушении национального суверенитета государств, установлении господства идеологии либерализма. Сущностной детерминантой эпохи глобализации становится социальный гедонизм, или философия потребления, под влиянием которой молодежь меняет смысло-жизненные принципы на потребительские ориентиры. Общество потребления через установки на самореализацию, приоритет личности и социальный успех способствует развитию таких качеств, как индивидуализм, эгоцентризм, целеустремленность, амбициозность, высокая конкурентоспособность, коммуникабельность, самоуверенность.

Все указанные проявления глобализации разрушительно сказываются на процессе национальной и культурно-исторической самоидентификации, приводят и усугубляют процесс социальной дезинтеграции на уровне государства, что, в свою очередь, делает воспитание патриотизма, основанного на признании сверхценности преданности своему народу и отечеству, малоэффективным или невозможным; все обусловленные установками общества потребления личностные качества, особенно в предельной степени развития, препятствуют формированию чувства патриотизма, основанного на альтруизме и коллективизме. С точки зрения социального гедонизма патриотизм трактуется как форма закрепощения личности, ограничивающая свободу самореализации.

К внутренним факторам, порождающим и усугубляющим социальную дезинтеграцию и негативно влияющим на эффективность гражданско-патриотического воспитания молодежи, также необходимо отнести и противоречия внутри российского общества относительно оценки тех или иных исторических событий, идеологических установок. Данные противоречия мешают формировать чувство исторической преемственности, чувство

причастности к значимым событиям отечественной истории. Так, например, обозначился четкий раскол между советским и постсоветским периодами российской истории, который выражается не только в противопоставлении идеологии, режимов, экономических укладов, но и в стремлении обязательно определить их с точки зрения категорий «правильно» - «неправильно», «хорошо» - «плохо», «добро» - «зло». Детерминация советского периода истории страны как однозначно негативного, основанного на мнимых ценностях и ложной идеологии, приводит к разрушению межпоколенческих связей, к потере чувства исторической преемственности. С другой стороны, и отказ старшего поколения принять историю постсоветской России как свою, негативная оценка трансформационных процессов политической, экономической, социальной и идеологической систем порождает оценочную дихотомию: «тогда, раньше» было хорошо, сейчас - плохо. Подобные противоречия мешают целостному восприятию национальной истории и осознанию чувства исторической сопричастности.

Кроме того следует отметить и то обстоятельство, что нормативно-правовая база молодежной политики вообще и гражданско-патриотического воспитания в частности стала разрабатываться только в начале двухтысячных. Однако с момента распада СССР к тому времени прошло десять лет, в течение которых сформировалось поколение, значительная часть которого утратила связи с прошлым страны и не нашла себя в будущем. Именно это поколение – родители сегодняшней молодежи. Не получив полноценного гражданско-патриотического воспитания, столкнувшись с проблемой национальной, идеологической самоидентификации, они оказались не в состоянии сохранить историческую преемственность, осуществлять целенаправленное воспитание чувства приверженности национальным ценностям, чувства гражданской ответственности за судьбу страны.

Таким образом, процессы глобализации наложились на неразрешенные проблемы революционной трансформации российского общества, усугубив его социальную дезинтеграцию. Распад всей совокупности сложившихся

экономических связей и институтов подтолкнул страну к революционной модели развития. Трансформация экономики привела к снижению материального благосостояния народа, значительная часть которого оказалась за чертой бедности. Политический и идейный плюрализм в политико-идеологической сфере привел к появлению множества политических партий и общественных движений, которые развернули борьбу за власть и влияние в обществе. Одержавшая победу в культурной сфере либеральная система ценностей провозгласила в качестве базовой идею свободы личности, которая в условиях идеологического атеизма и при отсутствии должных знаний понималась как вседозволенность и безответственность. Все перечисленные факторы повлекли за собой утрату идентичности, потерю исторической преемственности, деформацию системы ценностей и другие негативные последствия, обострившие проблему воспитания личности, обладающей развитым чувством патриотизма и гражданской ответственности.

#### **Библиографический список:**

1. Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2015 №3 (39).
2. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. – М.: Мысль, 1994. – 399 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://padaread.com/?book=4554&pg=2>. Дата обращения: 10.01.2018.
3. Иванов С. Триада национальных ценностей // Известия. 2006. № 124. 13 июля. С. 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/315377>. Дата обращения: 11.01.2018.
4. Степанянц М.Т. Россия в глобализирующемся мире. // Философский журнал. 2008. № 1. С. 133 – 147. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-globaliziruyuschemsya-mire-1>. Дата обращения: 21.12.2017.