

**Зафирова Юлия Эвклидовна**, студентка,  
*Финансовый Университет при Правительстве РФ*

## **РЕНТО - ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ**

**Аннотация:** В настоящей статье рассматривается проблематика и перспективы развития ренто - ориентированной экономики в российских условиях.

Характеризуется соответствующее экономическое поведение, делается акцент на проблемах такого поведения, а затем разбираются пути их решения. Отдельно рассматривается ренто - ориентированная экономика в России и связанные с ней вызовы.

**Ключевые слова:** Рентно - ориентированная экономика, рента, Россия, проблемы, перспективы.

**Abstract:** The problems and perspectives of development of the rent-seeking economics in Russia are examined in this article.

Rent-seeking behavior is described. The author focus on the problems of such behavior and explore the variant of its solution. Special mention should be made to rent-seeking Russian economics and its challenges.

**Key words:** Rent-seeking economics, rent, Russia, problems, perspectives.

### *Рентоориентированное поведение*

Указанное поведение представляет собой такую экономическую деятельность отдельных индивидов, объединений, фирм и организаций, которая нацелена на получение выгод путем манипулирования экономическими и законодательными условиями. При этом производство и продажа товаров и

услуг отодвигается на второй план. По сути, это означает узурпацию прав на перераспределение государственных ресурсов.

Несмотря на то, что сам указанный термин восходит к понятию экономической ренты, в реальности в современных условиях он имеет мало общего с этим понятием и применяется в отношении государственного регулирования и злоупотребления властными полномочиями.

Общий смысл рента - ориентированного поведения заключается в получении прибыли без ведения какой-либо продуктивной деятельности. В качестве примера можно назвать управление земельным участком, природными ресурсами или же создание каких-то законодательных обременений в определенной области.

Отношение к рента - ориентированному поведению, как правило, негативное, так как оно не только не способствует росту общественного благосостояния, но и нередко наносит ему ущерб. Поэтому актуальность проблемы трансформации рентной экономики достаточно актуальна для современной России [5, Стр. 362-367].

Наиболее популярные примеры, приводящиеся в связи с рассмотрением указанного поведения – выдача лицензий водителям такси, лоббирование и попытка захватить часть государственных функций с дальнейшим их использованием ради собственного блага, а также коррупция чиновников.

Возможные последствия рента - ориентированного поведения оцениваются, как правило, негативно по той причине, что оно несет в себе риск возникновения недобросовестного поведения. К примеру, если такое поведение будет представляться экономическим субъектам выгодным и прибыльным, ничуть не уступающим (а иногда и превосходящим) вариант с производством товаров и услуг, то они будут выбирать именно рента - ориентированное поведение.

Таким образом, огромные средства будут уходить на развитие таких сфер как лоббирование и контр - лоббирование, а производственная сфера будет оставаться в стороне.

Не секрет, что такое распределение внимания может привести к торможению темпов экономического роста и к формированию общей неконструктивной экономической системы.

Ренто - ориентированное поведение чиновников, практикующих коррупцию, может вести к тому, что ими, постепенно, начнут эксплуатироваться и другие экономические агенты. В конечном итоге, это ведет к общему росту цен в государстве [6].

А если подобное поведение начинает практиковаться налоговыми органами, то это приводит к снижению доходов федерального бюджета.

*Проблемы ренто - ориентированного поведения. Пути их решения:*

Одной из наиболее серьезных проблем экономики, для которой типично подобное поведение, является так называемое ресурсное проклятие и порождаемые им ловушки: институциональная ресурсная ловушка и, непосредственно, ресурсная ловушка.

Институциональная ресурсная ловушка связана с таким явлением, когда страна, обладающая богатыми ресурсами, не способна извлекать из них сверхприбыль по причине низкого качества политических и экономических институтов страны. Институты стремятся к использованию ресурсов и получению ренты, что приводит к их деградации и замедлению экономического роста [4, стр.363-364].

Однако, ресурсное проклятие вряд ли может рассматриваться как однозначно негативное явление – существуют возможности и для нормального развития экономики в его условиях. Это особенно важно в российских условиях, так как на данный момент Россия оказалась в условиях ресурсного проклятия и пока не может выбраться из замкнутого круга ренто - ориентированной экономики.

Какие существуют варианты для минимизации негативных последствий ресурсного проклятия?

Главным образом, страна может попытаться использовать имеющийся у неё уникальный, ценный ресурс для получения сверхприбыли. Можно

сконцентрировать усилия на его добыче и экспорте. Это приведет к развитию торговли и экспорта и к росту прибыли, однако, развитие экономики в таком случае будет носить слишком односторонний характер. Ведь акцент развития будет очень серьезно смещен на добычу и продажу упомянутого ресурса, что может привести к утрате экономикой диверсифицированного характера.

Ещё одна угроза – усиление властного контроля за прибыльной сферой добычи и экспорта важного ресурса. Возникает риск организации монополии, в прибыльной сфере обостряется борьба за ресурсы между влиятельными группировками. Возрастают барьеры входа в отрасль. Возникают новые институциональные барьеры. Кроме того, экономические проблемы могут начаться и вследствие воздействия внешних факторов. Дело в том, что при такой модели развития государственные доходы напрямую зависят от внешних цен на экспортируемое сырье. Внешние цены будут колебаться в зависимости от ситуации в странах-импортерах. Экономический рост будет приводить к росту спроса и высоким ценам, замедление темпов развития, напротив, снизит спрос. Существуют варианты перехода экономик на инновационные методы и технологии, которые минимизируют потребность в закупаемом ресурсе. При этих условиях, экономическое положение страны-экспортера будет нестабильно, в стране будут созданы условия для возникновения неуправляемой инфляции и социальной напряженности.

Эффективные выходы из институциональной ресурсной ловушки: революционный и научный. Первый подход предельно прост – кардинальные перемены в экономике при помощи революции. Вторым более сложен. Он предполагает работу над диверсификацией экономики, снижением рисков. Все это следует сопровождать искусственным ростом доходов в альтернативных областях экономики. Необходимы меры по выравниванию маржи в национальной экономике, по защите прав потребителей и предпринимателей, справедливое распределение доходов, установление плавающего валютного курса, хеджирование цены и другое. Хотелось бы обратить внимание, что централизация ресурсной индустрии, защита отечественного производителя и

контроль цен не являются эффективными мерами преодоления ресурсного проклятия [3, стр.131-136].

Ряд стран продемонстрировал успешные примеры избавления от ресурсного проклятия или хотя бы минимизации его действия на экономику. Среди них можно назвать Саудовскую Аравию и Чили.

Саудовская Аравия пошла по очень простому пути: сверхдоходы от продаж нефти шли на инвестиции в перспективные отрасли экономики. Разумеется, таким образом полностью избавиться от ресурсного проклятия невозможно, однако, метод все же принес немаловажные положительные результаты.

Более сложный и эффективный метод был применен в Чили. Ценным экспортным ресурсом данной латиноамериканской страны является медь. Решая проблему ресурсного проклятия, чилийское правительство создало резервные фонды, куда перечислялись сверхприбыли от продажи меди. То есть, сверхприбыль от торговли данным ресурсом, фактически, стерилизовалась и бюджет страны формировался без её учета и без привязки к ценам на нефть. Метод показал себя наилучшим образом, и в настоящее время Чили считается страной, наиболее успешно справившейся с ресурсным проклятием [1].

#### *Рентно - ориентированная экономика в России*

Выше уже упоминалось, что ресурсное проклятие является актуальной проблемой российской экономики.

Природа наделила Россию огромными ресурсными богатствами. Таким образом, в стране были созданы идеальные условия для возникновения ренто - ориентированной экономики. Нет ничего удивительного в том, что такое явление имеет место.

Роль доходов от использования природных ресурсов в экономике была и остается достаточно высокой [2, стр.54-56]. В начале 2000-х гг. началось активное использование подорожавшего ресурса в целях получения прибыли. Активное развитие получила и коррупция, а бизнес постепенно сращивался с

государством, что привело к передаче немалого количества государственной собственности в частные руки.

Для российской экономики характерны четыре крупные, взаимодействующие друг с другом ренты:

- 1) наличие природных богатств;
- 2) формирование режима безраздельно господствующей бюрократии;
- 3) благоприятная ценовая ситуация на углеводороды (в последние годы эта рента теряет актуальность);
- 4) переходный период экономики.

Результатом становится природная и политическая ренты. Формирование жесткой «вертикали власти» (к примеру, отмена выборности губернаторов) – это вполне естественное явление, связанное с ограничением доступа к получению благ от использования ренты.

Последствия ренты - ориентированной экономики для России крайне негативны и выражаются в следующем:

1. Стимулы развития экономики искажены, а её структура очень серьезно перекошена в пользу получения доходов от использования природных ресурсов. При этом, экономика не обладает диверсифицированным характером по причине угнетения других отраслей;

2. Разгул коррупции резко увеличил риски независимого, не аффилированного с властью бизнеса. Это привело к бегству капиталов из страны и к общему ухудшению инвестиционного климата;

3. Рост долларовых миллиардеров в результате гигантских премий от использования ренты;

4. Манипулирование правилами игры в отношении собственности, что является рычагом давления на бизнес;

5. Специфичная модель «общественного договора»: население не вмешивается в дела элит, а элиты делятся частью полученных прибылей от ренты. При этом, качественного роста экономики не происходит;

6. Перечисленное выше привело к искаженному видению будущей профессии. Молодежь стремится получить такую профессию или работу, которая даст ей непосредственный доступ к ренте. Параллельно нарастают темпы «утечки мозгов» среди специалистов, не ищущих ренто - ориентированной самореализации;

7. Рост ренты создает новую ренту. Таким образом, ренто - ориентированность лишь укрепляется;

8. Государственные институты, в большей или меньшей степени, оказываются вовлечены в поддержку рентоориентированной модели

Подобная экономическая модель, по мнению автора, не имеет будущего. Это особенно актуально с учетом того, что цены на углеводороды, в последнее время, серьезно упали, а значит сократились и возможности использования ренты. Все это привело к депрессивным явлениям в экономике, как нельзя лучше подтверждающим очень серьезную рентозависимость.

Как представляется автору, российской экономике не помогут косметические меры, так как ренто - ориентированность уже слишком укоренилась. Необходимы радикальные меры по слову прежней системы и инвестиции в перспективные отрасли (прежде всего, в науку и инновации) по образцу Саудовской Аравии. В этом случае, существует возможность ухода от ренто-ориентированности и от ресурсного проклятия.

Подводя итоги, следует сказать, что ренто - ориентированное поведение было охарактеризовано негативно в связи с тем, что оно не способствует качественному росту и развитию экономики. Напротив, оно несет множество проблем для экономической жизни. С ними столкнулась и Россия. В результате использования ренты в стране сформировалась ресурсозависимая экономика, выросла коррупция и укрепилась «вертикаль власти».

По мнению автора, экономике способны помочь радикальные реформы и инвестиции в перспективные отрасли по образцу Саудовской Аравии. Это поможет сделать экономику более диверсифицированной.

### **Библиографический список:**

1. Мовчан А. Об эффектах ресурсного проклятия /А. Мовчан //Материалы лекционного цикла совместного проекта InLiberty и Фонда Егора Гайдара «Экономический факультет» //URL: <http://www.forbes.ru/> (дата обращения: 04.04.2018)
2. Николайчук О. А. Рентно - сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации //В сборнике: Управление реформированием социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов Сборник научных статей VI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. под редакцией В. В. Бондаренко, П. Г. Яновой, М. А. Таниной, С. В. Самуйлова, С. А. Барбашовой, Н. Г. Смолич. 2015.
3. Николайчук О. А. Рентные доходы как основа формирования государственного бюджета //В сборнике: Актуальные вопросы управления и развития экономики Сборник научных статей. 2010.
4. Пантелеева Ю. В. К вопросу о «ресурсном проклятии» и инновационном потенциале экономике России / Ю. В. Пантелеева, Л. Р. Уразбахтина // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – №22. – Т. 16.
5. Ромашова А. И. Рентно - ориентированная экономика: проблемы и пути решения / А. И. Ромашова, А. Е. Морозова, Е. С. Соболева / науч. рук. Е. А. Исаева //Образование и наука в современных условиях : материалы VI Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 26 февр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (6).
6. Niskanen William. Bureaucracy and Representative Government. — Aldine-Atherton, Chicago.