

Батсайхан Гарамханд,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Россия, г. Москва

Хам Юлия Юрьевна,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Россия, г. Москва

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ: ПРИЧИНЫ ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Аннотация: В статье рассматриваются причины образования государственного долга и его социально – экономические последствия.

Ключевые слова: государственный долг, государственные расходы, либерализация международных экономических отношений.

Abstract: the article deals with the causes of the formation of public debt and its socio – economic consequences.

Key words: public debt, public expenditure, liberalization of international economic relations.

Основной причиной образования и увеличения государственного долга считается, в первую очередь, дефицит бюджета, означающий превышение государственного расхода над доходами. Присутствие свободных денежных средств у населения также является одним из основных причин образования государственного долга. Временно свободные денежные средства, освобождающиеся в процессе производства, размещаются в государственные займы, где размер этих займ включается в сумму государственного долга [1].

Также причинами роста государственного долга могут стать увеличение государственных расходов в периоды военных действий и других непредвиденных ситуаций; периоды экономического спада, когда необходимо привлечение ресурсов для стабилизации экономики; сокращение альтернативных источников доходов, например, налогообложения.

Важнейшим фактором формирования внешнего долга государства является либерализация международных экономических отношений, валютного и налогового режимов. Еще одной причиной формирования государственных обязательств, путем выпуска ГЦБ послужил факт, запрещения правительством прямого финансирования дефицита бюджета.

В настоящее время рост государственного долга рассматривается как фактор экономического развития, обеспечивающий способность государства решать существующие социально-экономические проблемы. Государственный долг является нормальным явлением в финансовом хозяйстве государства, но он свидетельствует о несоответствии экономических возможностей и потребностей [2].

Государственный долг приводит как к позитивным, так и негативным последствиям, влияющих на социально - экономическое развитие. Положительное влияние заимствований состоит в том, что они являются во многом не инфляционным источником финансирования дефицита бюджетов государственных органов власти. Формирование государством финансовых ресурсов в с привлечением государственных заимствований не приводит к росту совокупного спроса, а просто изменяет его структуру [2].

Предоставляя государственные кредиты перспективным предприятиям, в частности малого и среднего бизнеса, и гарантий по займам и кредитам, государство способствует социально-экономического развития.

Осуществляя выпуск долговых обязательств, государство воздействует на объемы накоплений и сбережений населения и инвестирование временно свободных средств, а также на стабилизацию денежного обращения в стране [4, с. 11]. Население получает высоколиквидный и надежный способ сбережения

своих средств, а хозяйствующие субъекты получают актив, способный принести доход в будущем.

Государственные заимствования являются неналоговым инструментом финансового регулирования. При правильной организации формирования и обслуживания государственного долга правительство может эффективно распределить налоговое бремя между населением страны и последующими поколениями. При данных условия погашение основной суммы долга и процентов по этому долгу растягиваются на много лет вперед [3].

К негативным последствиям влияния государственной задолженности на социально-экономическое развитие приводит чрезмерное развитие рынка государственного долга, которое также может привести к ограничению инвестиционных процессов в национальной экономике. Данное явление объясняется тем, что государство, привлекая заемные средства изымает часть финансовых ресурсов, которые потенциально могут пойти на развитие реального сектора экономики при высокой доходности государственных бумаг негативное влияние только усиливается. Также высокий процент доходности государственных бумаг может привести к росту ставки процента по кредитам [5]. При чрезмерном привлечении международных займов, возможна ситуация при которой государства не только попадают в зависимость состояния отечественной финансовой системы от состояния международной финансовой системы, но и теряют политическую независимость.

Работа выполнена под руководством научного руководителя Николайчук Ольги Алексеевны, доктор экономических наук, профессора Финуниверсита.

Библиографический список:

1. Бондарук, Т. Г. Государственный кредит как источник финансирования государственного долга [Текст] / Т. Г. Бондарук, М. А. Яковенко// Современные проблемы и перспективы развития банковского сектора. - 2016. с. 50-56

2. Гуляева О. С., Усманская В. Г. Государственный долг: сущность, последствия и возможность погашения/ Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов, № 29.1, 2016 г., с 222

3. Гульцева А. В. Государственный долг: его регулирование и социально-экономические последствия/ Ямальский вестник , №2 (3) 2015 год, с 102-107.

4. Люшнина Н. О., Николайчук О. А. Внешний долг России. Москва, 2015. (Переиздано в 2016 году).

5. Николайчук О. А. Внешний долг России: Проблемы и перспективы возврата // В сборнике: Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования Сборник научных статей международной конференции. Алтайский государственный университет. 2015. С. 3557-3561.