

Павлова Дарья Сергеевна, студент,

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации,

Москва, Российская Федерация

Ложечко Александр Сергеевич, научный руководитель, ассистент

Департамента общественных финансов,

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации,

Москва, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Аннотация: В статье раскрыто понятие регионального государственного долга. Определен состав долговых обязательств субъекта Российской Федерации, их содержание и значение. Проанализирован государственный долг Краснодарского края, выявлены его ключевые черты и особенности.

Ключевые слова: государственный долг, бюджет, дефицит бюджета, долговые обязательства.

Annotation: The article describes the concept of regional public debt. The composition of the debt obligations of the RF subject, their content and value are determined. The state debt of Krasnodar region is analyzed, its key features and features are revealed.

Keywords: public debt, budget, budget deficit, debt obligations.

Государственный долг субъекта Российской Федерации является крайне важной финансовой категорией. Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, в состав государственного долга субъекта Российской Федерации включаются обязательства по государственным ценным бумагам субъекта

Российской Федерации, обязательства по кредитам, полученным от коммерческих кредитных организаций, обязательства по бюджетным кредитам, привлеченным в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также государственные гарантии субъекта Российской Федерации. Значение государственного долга нельзя недооценивать: он позволяет региону непрерывно осуществлять исполнение бюджета.

В структуре регионального государственного долга в Российской Федерации преобладают обязательства по государственным облигационным займам, невелика роль обязательств по кредитам и совсем мала роль государственных гарантий. В последние пять лет объем консолидированного государственного долга субъектов вырос, что напрямую связано с экономическим спадом в стране. Увеличилась доля коммерческих кредитов в общей структуре в силу ограниченности бюджетного кредитования.

Большую часть долговых обязательств составляют кредиты и займы у бюджетной системы, наименьшую – обязательства по государственным ценным бумагам. Сейчас крайне важно остановиться на причинах формирования такой структуры и ее динамики, то есть провести связь между экономическими процессами, происходящими в регионе и в стране в целом, и объемом и тенденцией изменения государственного долга Краснодарского края [3].

Прежде чем уделить серьезное внимание именно государственному долгу Краснодарского края, необходимо сказать, что резкое повышение объема государственного долга в период с 2013 по 2017 год – характерная тенденция для подавляющего большинства российских субъектов [4], что подтверждается данными Минфина и отображено на рисунке 1.

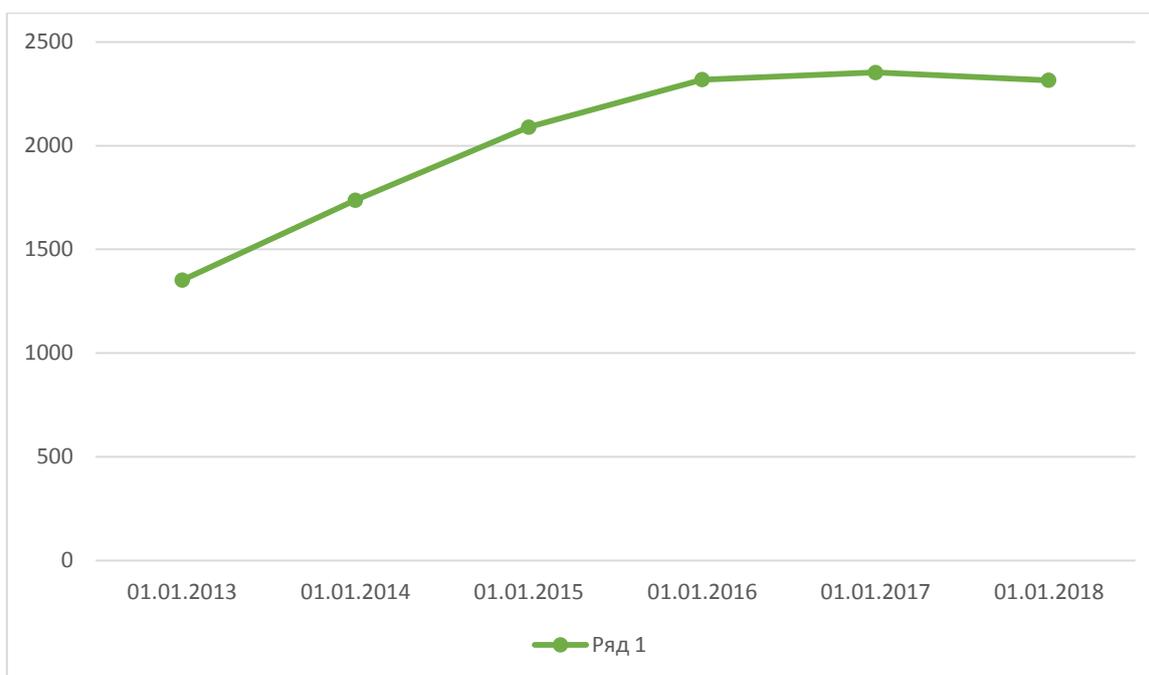


Рисунок 1 – Динамика суммарного государственного долга субъектов РФ с 01.01.2013 г. по 01.01.2018 г. [по данным Министерства Финансов РФ].

Такая динамика обусловлена несколькими факторами, общими для большего числа субъектов, включая Краснодарский край. К таким факторам относят [1]:

1. Снижение доходной части бюджетов регионов вследствие экономического валютного кризиса в России 2014-2015 годов, повлекшего снижение темпов развития производства в регионах, уменьшение инвестиционной привлекательности, сокращение собираемости региональных налогов и сборов;

2. Неравномерность распределения налоговых и неналоговых доходов, зачисляемых в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации. Так более 40% доходов зачисляются в Федеральный бюджет, тогда как в бюджет субъектов доходит приблизительно до 27%;

3. Увеличение расходов бюджетов субъектов Российской Федерации в силу исполнения «майских указов» Президента Российской Федерации, направленных на упрочнение социальной политики государства.

Государственный долг Краснодарского края был выбран объектом исследования при написании статьи не случайно: по состоянию на 01.05.2018 года по данным Министерства финансов Российской Федерации, он достиг

139,278 млрд. руб. и таким образом является самым большим среди регионов Российской Федерации. При этом важно заметить, что Краснодарский край показывал устойчивую динамику повышения государственного долга, начиная с 1 января 2013 года, и лишь в последний год показал небольшое снижение, что отображено на рисунке 2 [6].

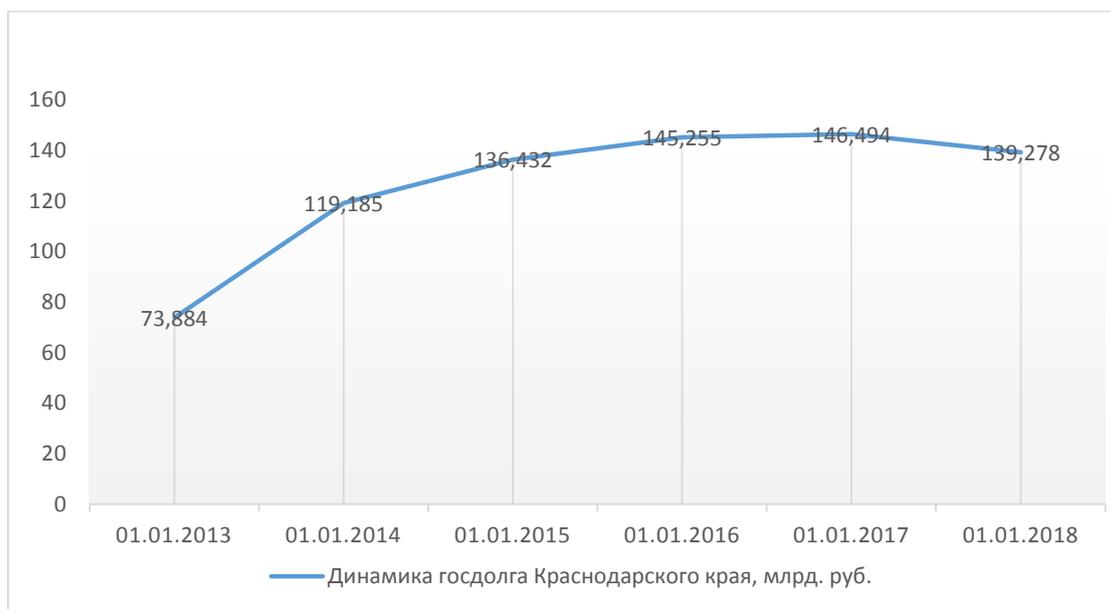


Рисунок 2 – Динамика государственного долга Краснодарского края, млрд. руб. Источник: составлено автором [по данным Министерства Финансов Российской Федерации].

Внутренний государственный долг включает в себя полный объем Государственного долга Краснодарского края, заимствований в инвалюте у иностранных кредитных организаций регион не имеет.

В структуре внутреннего государственного долга большую часть занимают бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (60,584 млрд. руб.), на втором месте находятся кредиты от коммерческих организаций (47,278 млрд. руб.), третье место занимают государственные гарантии Краснодарского края (20,935 млрд. руб.), оставшуюся часть занимают государственные ценные бумаги (10,480 млрд. руб.), иных долговых обязательств Краснодарский край не имеет [7]. Структура государственного долга Краснодарского края в процентном соотношении представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Структура государственного долга Краснодарского края на 01.02.2018 года [по данным Министерства Финансов Краснодарского края].

Структура государственного долга Краснодарского края, поменялась радикально за последние 5 лет. Так почти в три раза снизилась доля долговых обязательств по государственным ценным бумагам, государственные гарантии вообще явились новой структурной составляющей (в 2013 году были равны 0), увеличилась практически в 1,5 раза доля коммерческих займов [8]. Для сравнения на рисунке 4 представлена структура государственного долга на 1 февраля 2013 года по данным Минфина, а также составлена сравнительная таблица 1.

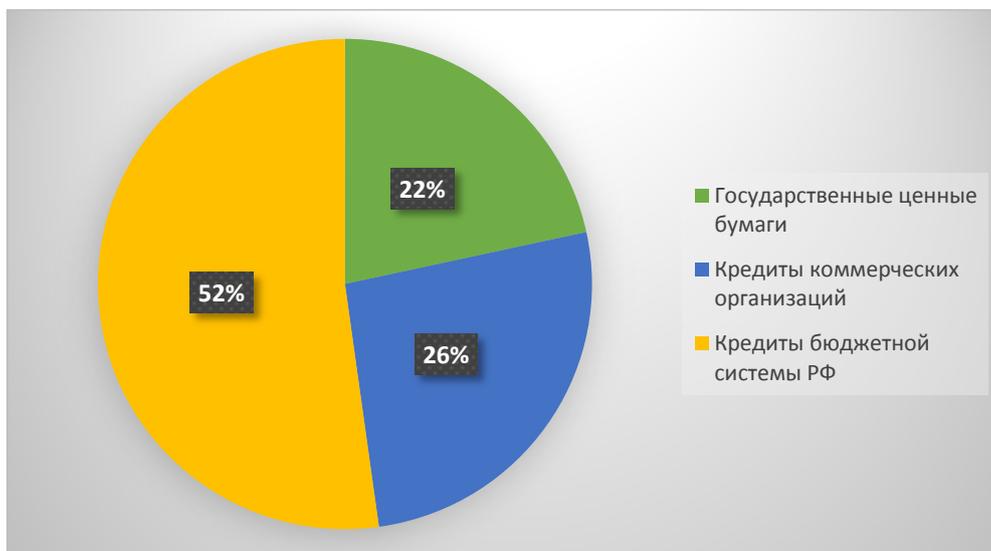


Рисунок 4 – Структура государственного долга Краснодарского края на 01.02.2013 года [по данным Министерства Финансов Краснодарского края].

Долговые обязательства Краснодарского края	01.02.2013 г.		01.02.2018 г.	
	Сумма, млрд. руб.	Доля, %	Сумма, млрд. руб.	Доля, %
Государственные ценные бумаги	16	22	10,480	7
Кредиты коммерческих организаций	19,35	26	47,278	34
Кредиты бюджетной системы РФ	38,534	52	60,584	44
Государственные гарантии	0	0	20,935	15
Итого	73,884	100	139,278	100

Таблица 1 – Сравнительная таблица государственного долга Краснодарского края на 01.02.2013 г. и 01.02.2018 г. [по данным Министерства финансов Краснодарского края].

Несмотря на колоссальный размер долга Краснодарского края по сравнению с остальными субъектами Российской Федерации государственный долг 2018 года соответствует всем нормам и требованиям действующего законодательства.

	Сумма, тыс. руб.	Доля, %
Предельный объем государственного внутреннего долга Краснодарского края	146 707 545,7	100%
-верхний предел долга по государственным гарантиям Краснодарского края	17 234 583,2	11,7%
Объем доходной части бюджета	218 938 280,2	100%
-безвозмездные поступления [9]	31990466,5	14,6%

Таблица 2 – Государственный внутренний долг Краснодарского края и объем доходной части бюджета Краснодарского края на 1 января 2019 года [Закон «О краевом бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» от 20 декабря 2017 года N 3722-КЗ [5].

Государственный долг Краснодарского края, не превышает доходных поступлений бюджета. На обслуживание государственного долга предполагается потратить 7 157 811,1 тыс. рублей, что составляет приблизительно 3,3% от общих расходов (218279671,6 тыс. рублей). Это

соответствует требованиям Бюджетного Кодекса Российской Федерации, в котором предельная доля обозначена 15% от общей суммы расходов. Вот эту всю информацию можно представить в виде таблицы и не занимать ею место в статье.

Выделяют факторы существенного повышения регионального государственного долга, характерные только для Краснодарского края [2]:

1. Регион принял программу развития санаторно-курортного и туристского отдыха, потребовавшую больших финансовых вложений;

2. Краснодарский край стал лидером по исполнению «майских указов», что опять же повлекло увеличение расходов бюджета.

Изменение динамики структуры государственного долга субъектов в среднем по России отображено в таблице 3 и на рисунке 1. Так с 01.01.2013 г. по 01.01.2016 г. наблюдалось увеличение доли коммерческих кредитов, неустойчивая динамика доли бюджетных, снижение доли обязательств по государственным ценным бумагам, уменьшение доли госгарантий. С 01.01.2016 г. года наблюдается положительная тенденция: доля коммерческих кредитов снижается, растет доля обязательств по ценным бумагам и кредитам бюджетной системы, что указывает на некое «оздоровление» долгов субъектов путем уменьшения их зависимости от невыгодных дорогих коммерческих кредитов. Динамика изменения структуры долга Краснодарского края во многом схожа: с 01.01.2013 г. по 01.01.2016 г. росла доля обязательств по коммерческим кредитам при уменьшении бюджетных, снижалась доля обязательств по ценным бумагам. С 01.01.2016 г. наблюдается даже более ускоренная, по сравнению с общероссийской, динамика «оздоровления» долга, со снижением доли кредитов бюджетной системы Российской Федерации, в общей структуре увеличилась доля госгарантий (таблица 1), что указывает на повышение правительством региона его инвестиционной привлекательности (01.01.2018 года Moody's сменила кредитный рейтинг Краснодарского края со стабильного на позитивный) [9].

Состав государственного долга субъекта РФ	Доля в общей структуре, %					
	01.01.2013	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018
Государственные ценные бумаги	27,78	25,94	21,17	18,7	19,5	23,8
Кредиты коммерческих организаций	32,43	39,8	42,51	41,9	34,5	28,88
Кредиты бюджетной системы РФ	31,54	27,1	30,99	34,9	42,2	43,8
Государственные гарантии	8,25	7,16	5,33	4,5	3,8	3,52

Таблица 3 – Динамика структуры государственного долга субъекта Российской Федерации в среднем по Российской Федерации [по данным Министерства финансов Российской Федерации].

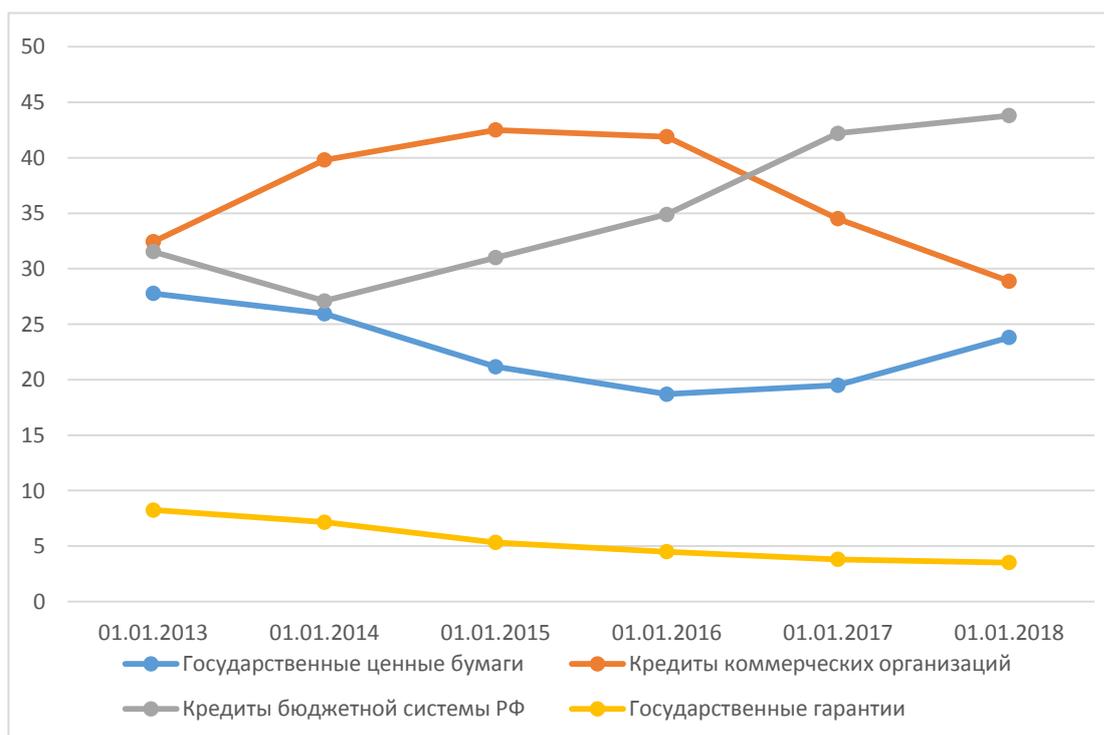


Рисунок 5 - Динамика структуры государственного долга субъекта Российской Федерации в среднем по России [по данным Министерства финансов РФ].

Выделяют несколько основных причин наблюдаемой динамики, являющихся общими, как для Краснодарского края, так и для регионов в целом [8]:

1. Повышение доли коммерческих кредитов с 01.01.2013 г. по 01.01.2016 г. было обусловлено нехваткой объема бюджетных кредитов, предусмотренных федеральным бюджетом [10], для покрытия расходов по исполнению обязательств субъектов. С 01.01.2016 г., когда был преодолен валютный кризис, Правительство РФ увеличило объем средств Федерального бюджета на кредиты субъектам Российской Федерации, что повлекло снижение доли коммерческих кредитов в целом;

2. Снижение доли обязательств по государственным ценным бумагам в период с 01.01.2013 г. по 01.01.2016 г. обусловлено сокращением их эмиссии в силу повышения недоверия покупателей ценных бумаг к государственным облигациям регионального уровня на фоне кризисных явлений. С 01.01.2016 г. года наблюдается повышения интереса к данным ценам бумаги в связи с улучшением общего инвестиционного климата в стране;

3. Обязательства по государственным гарантиям уменьшаются по причине снижения инвестиций в российские регионы в период с 1 января 2013 г. по 1 января 2016 г., в силу повышения риска вложений в бизнес, сопровождаемого повышением ставки по депозитам, что сделало вложение денег в банки более выгодным. С 1 января 2016 года наблюдается тенденция увеличения инвестиций в экономику субъектов Российской Федерации, но происходит это довольно медленными темпами, что обуславливает лишь уменьшение темпов снижения доли государственных гарантий в общей структуре долга, а не переход к ее увеличению.

Ранее было указано, что в Краснодарском крае в отличие от показателей средних по России наблюдается увеличение доли госгарантий в общей структуре долга. Это происходит потому, что в регионе взят приоритет на привлечение инвесторов, что обуславливается программой развития Краснодарского края и подкрепляется действующим проектом бюджета региона [5].

Динамика изменения объема и структуры государственного долга края различается с общероссийской только в одном моменте: на Кубани увеличилась

доля государственных гарантий в структуре долга. Это связано, прежде всего, с политикой привлечения крупных инвестиций, проводимой в регионе.

Государственный долг Краснодарского края является самым большим среди регионов Российской Федерации. В структуре внутреннего государственного долга большую часть занимают бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на втором месте находятся кредиты от коммерческих кредитно-финансовых организаций, третье место занимают государственные гарантии Краснодарского края, оставшуюся часть занимают по государственным ценным бумагам. Основной перспективой снижения государственного долга Краснодарского края и регионов России в целом является пересмотр подхода к управлению долгом. Наиболее эффективными мерами признаются увеличение контроля за проведение операций заимствования, изменение структуры доходных поступлений в бюджеты разных уровней, недопущение новых заимствования с целью покрытия предыдущих, общее увеличение инвестиционной привлекательности.

Библиографический список:

1. Владыка М. В. Факторы роста государственного долга региональных субъектов // Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2014. №21 (192). Выпуск 32/1.
2. Гайдук В. И. Анализ бюджетной системы Краснодарского края как ключевого элемента региональной финансовой системы // Научный журнал КубГАУ, №110(06), 2015 года.
3. Духовенко В. С. Финансовая система Краснодарского края: анализ структурно – функциональных характеристик // Фундаментальные исследования. – 2015. - №2. - С. 2667-2672.
4. Духовенко В. С. Финансовая система региона: принципы формирования и развития // Фундаментальные исследования. – 2014. - №12. – С. 2388-2392.

5. Закон Краснодарского края от 20.12.2017 N 3722-КЗ "О краевом бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (принят ЗС КК 06.12.2017). [Электронный ресурс, дата обращения 11.03.2018] URL:<http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW177;n=69762#07455387699573759>.
6. Объем государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований. Министерство финансов РФ. URL: <http://www.minfin.ru/> [Дата обращения 11.03.2018].
7. Официальный сайт Департамента по финансовому и фондовому рынку Краснодарского края URL:www.derfinance.ru [Дата обращения 11.03.2018].
8. Савинова Е. В. Управление государственным долгом субъектов Российской Федерации // Приволжский научный вестник, № 2 (54) – 2016.
9. Федеральное казначейство: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.roskazna.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).
10. Федеральный закон от 28.06.2014 N 201-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".