

Микулина Юлия Александровна, студент магистратуры ОСУН
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский московский государственный
строительный университет», Москва, Россия

АНАЛИЗ ЭКСПЕРТИЗ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ

Аннотация: В данной статье мы рассмотрели особенности назначения судебных строительно-технических экспертиз железобетонных конструкций. Основные процессуальные требования к назначению экспертиз предусмотрены уголовно-процессуальным кодексом и распространяются на порядок назначения всех видов экспертных исследований, в том числе и судебных строительно-технических экспертиз.

Ключевые слова: экспертиза жилых зданий, методы проведения экспертизы, строительство, конструкции.

Annotation: In this article, we reviewed the specifics of the appointment of judicial construction and technical expertise of reinforced concrete structures. The main procedural requirements for the appointment of examinations are provided by the criminal procedure code and apply to the procedure for the appointment of all types of expert studies, including judicial construction and technical examinations.

Keywords: examination of residential buildings, methods of examination, construction, construction.

Основными понятиями ССТЭ являются объект, предмет и задача эксперта.

Объектом могут быть здание, строение, инженерные коммуникации, строительные машины, вовлечённые в строительные работы, проектно-сметная

документация - любой материальный носитель доказательственной информации.

Предмет, с одной стороны, подразумевает свойства объекта (стоимость здания, физический износ строения, конструктивные особенности сооружения, площадь и конфигурация земельного участка и др.), а с другой - факты, подлежащие установлению экспертом.

Задача – это, разумеется, цель эксперта, решение судебного конфликта путём расчёта стоимости здания, установления величины физического износа недвижимости, определения конструктивных особенностей, расчета площади и определения конфигурации земельного участка [2].

ССТЭ включает множество задач, каждая из которых становится первостепенной в определённых случаях, но мы остановимся на стоимостных исследованиях.

В ходе исследования признаков переувлажнения конструкций фундаментов зданий при производстве судебной строительно-технической экспертизы, одним из самых эффективных считается комплексный подход, а именно как подход к исследованию дефектов переувлажнения конструкций, основанный на нескольких (комплексе) методах исследования, дополняющих и улучшающих друг друга. Судебная строительно-техническая экспертиза относится к классу инженерно-технических и основывается на знаниях из области строительной механики, технологии строительного производства, технологии производства строительных деталей и конструкций, организации строительного производства и проектирования.

Судебная строительно-техническая экспертиза считается назначенной с момента вынесения соответствующего постановления о ее назначении следователем, лицом, производящим дознание.

Порядок составления постановления о назначении экспертиз единый и при производстве рассматриваемого вида экспертиз не отличается от установленных правил и требований. В связи с этим, обозначим особенности,

свойственные порядку назначения судебных строительно-технических экспертиз.

Важную роль в качественном проведении экспертизы играет подготовка объектов, направляемых на экспертизу.

С точки зрения подготовки материалов к производству экспертизы, необходимо разделить все объекты на следующие группы:

1. Вещественные доказательства:

а) здания, сооружения, постройки и т.п. Указанные объекты затруднительно предоставить на экспертизу. На них невозможно распространить процессуальные требования работы с доказательствами, поэтому в качестве таковых указанные объекты в уголовном деле не фигурируют. Однако, для предоставления эксперту возможности работы, они должны быть указаны в постановлении о назначении экспертизы, тем самым предоставляя эксперту право работы с ними.

Для того, чтобы обеспечить возможность работы с данными объектами, на них могут быть наложены определенные ограничения в их эксплуатации, например, приостановление работы на время производства экспертизы, ограничение доступа на них и т.д.).

б) предметы, используемые в производстве, спецодежда со следами воздействия на нее факторов, которые привели к травмированию потерпевшего, элементы конструкций, размеры которых позволяют использовать их в качестве вещественных доказательств по уголовным делам.

В случаях, когда предмет в силу своих значительных размеров не может храниться при уголовном деле, следователю рекомендуется:

– полно и последовательно описать его в протоколе соответствующего следственного действия (протокол осмотра места происшествия, протокол обыска и т.п.);

– произвести фотосъемку данного объекта в целом, а также всех тех его частей или участков, которые могут иметь значение при производстве экспертизы;

– определить место хранения данного объекта, целесообразнее в тех местах, которые обеспечат сохранность вещественного доказательства, а также входные двери, которых могут быть опечатаны;

– о месте хранения вещественного доказательства должна быть произведена соответствующая отметка в уголовном деле.

2. Документы (письменные доказательства). При производстве большинства ССТЭ используются документы различного рода и назначения.

В отличие от вещественных доказательств, все документы могут использоваться в уголовном деле в качестве доказательств.

Доказательственное значение может иметь содержащаяся в документах информация (ст. 84 УПК РФ), а также сам документ, подтверждающий факт его наличия при определенных обстоятельствах или служащий подтверждением комплектности технической документации.

В качестве документов, предоставляемых эксперту, могут выступать:

– протоколы следственных и судебных действий, исковые заявления, акты ведомственных (служебных) проверок по исследуемым фактам;

– чертежи, схемы здания, строения или сооружения; планы земельных участков, функционально связанных с ними; планы-схемы, являющиеся приложением к протоколам осмотра места происшествия, отражающие взаиморасположение элементов обстановки на месте;

– видео- и фотодокументы, в частности отдельные фотографии или фото таблицы – приложения к протоколам, а также фотоснимки, изготовленные в качестве рекламы или в иных целях.

В качестве рекомендации необходимо отметить, что на экспертизу должны быть предоставлены оригиналы документов либо их заверенные копии. В ином случае данный фактор может повлиять на точность выводов эксперта, которые будут иметь условный характер.

3. Образцы для сравнительного исследования. Сбор необходимых для экспертизы объектов (пробы) может осуществляться при осмотре места происшествия. Образцы (пробы) изучаются на предмет наличия у них

определенных свойств и состояния, а также на установление механизма происшедшего и проверку показаний участников и свидетелей события.

Судебно-строительная экспертиза – являет собой целый ряд действий и методов, проводимых с целью контроля строительного-монтажных работ на соответствие нормативным документам и определенным стандартам качества. Предметом судебно-строительной экспертизы железобетонных конструкций можно назвать:

- Контроль проектирования;
- Контроль строительного-монтажных работ;
- Проверка эксплуатационных условий;
- Контроль ремонтных и реконструируемых работ;
- Контроль отдельных конструктивных элементов.

Объектами судебно-строительной технической экспертизы железобетонных конструкций являются:

- Промышленные и гражданские здания и сооружения;
- Отдельные строительные конструктивные элементы;
- Утвержденная ПСД;
- Исполнительная документация по объекту;
- Материально-техническая отчетность.

В современной России значительную долю в гражданском и промышленном строительстве занимает применение железобетонных изделий и конструкций. Это обусловлено высокой скоростью монтажа, как следствие уменьшение сроков строительства, высокая типизация конструктивных элементов, что упрощает процесс проектирования и высокая прочность и надежность данных конструктивных элементов.

Библиографический список:

1. А. Ю. Бутырин / Судебная строительного-техническая экспертиза: курс лекций / – М.: МГСУ, 2014. – 193 с.

2. Бутырин А. Ю., Орлов Ю. К. Строительно-техническая экспертиза в современном судопроизводстве: учебник. М.: РФЦСЭ, 2016. 368 с.
3. Куприянов, В. Н. К вопросу о долговечности многослойных ограждающих конструкций / В. Н. Куприянов, А. И. Иванцов // Известия КГАСУ-2011 - № 3 (17) - С. 63-70.
4. Бутырин А. Ю., Луковкина О. В. Определение стоимости ремонта помещений, поврежденных заливом (учебно-методическое пособие) // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. № 4 (16). С 128–141.