

Скрябин Андрей Аркадьевич, доцент кафедры растениеводства,
кандидат сельскохозяйственных наук,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Россия, г. Пермь

Вахрина Галина Ивановна, студентка 2 курса «Агрономия»,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Россия, г. Пермь

ПРИЕМЫ УХОДА ЗА ДЕКОРАТИВНЫМИ ГАЗОНАМИ

Аннотация: В статье представлены данные за 2018 г. по различным приемам ухода за газонным травостоем, созданным в 2013 г. из разных многолетних злаковых трав и их смесей. Все изучаемые варианты, не зависимо от приемов ухода, обеспечили высокие декоративные свойства газона. Наилучший прием ухода за газонами – боронование зубовыми боронами с прикатыванием овсяницы луговой.

Ключевые слова: газоны, травосмесь, засоренность, уход, злаковые травы, дерновое покрытие.

Abstract: The article presents data for 2018 on various methods of care for lawn grass, created in 2013 from different perennial grasses and their mixtures. All studied options, regardless of the methods of care, provided high decorative properties of the lawn. Best welcome lawn care – harrowing zubov harrows with rolling meadow fescue.

Keywords: lawns, mixtures, contamination, care, grasses, turf coverage.

В настоящее время в связи с широким распространением свободного ландшафтного планирования садов, парков и других зеленых объектов около

половины их площади стали занимать газоны [1]. На фоне газонов хорошо выделяются группы древесно-кустарниковых и цветочных растений, создается иллюзия естественного пейзажа. При правильном содержании и уходе газоны очень рано начинают зеленеть и сохраняют свою свежесть, и декоративный вид до поздней осени [3]. Исследованиями ученых установлено, что газоны помимо художественно-эстетического имеют и важное хозяйственно-экономическое и санитарно-гигиеническое значение. Санитарно-гигиеническое значение газонов состоит в том, что они сокращают антисанитарную площадь населенного пункта, препятствуют распылению почвы и переносу ее ветром, обладают фитонцидными свойствами, т. е. уничтожают болезнетворные микробы [5]. Газон важнейший элемент озеленения в любом типе зеленых насаждений. Спрос на устройство и обслуживание газонов увеличивается год от года. Массовый характер использования газонов делает актуальной тему создания высококачественных газонов и ухода за ними в условиях разнообразия почвенно-климатических условий страны [2].

Материалы и методы. Цель исследований - изучение приёмов формирования и ухода за декоративными газонами.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи: установить влияние приёма ухода на качество газонов; определить наиболее отзывчивую на приемы ухода газонную травосмесь или монопосев. Исследования проводили в многолетнем полевом опыте «Структура газонных агрофитоценозов и влияние приемов ухода за ними в Предуралье», заложенном в 2013 году на опытном поле Пермского ГАТУ. В состав газонных покрытий входили овсяница красная (*Festuca rubra*), овсяница луговая (*Festuca pratensis*), смесь (овсяница красная 50% + овсяница луговая 50%). Схема опыта представлена в таблице 1.

Результаты исследований. К шестому году жизни все исследуемые травостои образовали дерновое покрытие отличного качества с проективным покрытием до 100% и густотой травостоя 15,0-21,9 тыс. побегов/м² (табл.1), с хорошо сформированной дерниной. Самым жизнеспособным компонентом

оказалась овсяница красная, доминирующая во всех газонных травосмесях. Изучаемые газонные покрытия рекомендуются для выращивания в декоративных целях в садово-парковых ансамблях общего назначения.

Можно отметить, что вегетационный период 2018 года был достаточно комфортным для газонных трав. Температурный режим был в пределах среднемноголетних данных, за исключением конца мая и начала июня месяца температура варьировалась от 9,5 до 14,1⁰С. Однако, количество осадков в начале вегетации превышало показатели многолетних данных, и частые дожди помешали вовремя провести приёмы ухода и начать стрижку газона в первой декаде мая. Главные эффекты по приемам ухода за газонными травами выявили существенное преимущество весеннего боронования с прикатыванием. В среднем, при этом способе ухода в травостое сформировалось 19,0 тыс. побегов/м², а при бороновании 17,2 и без ухода 15,7 тыс. побегов/м² (НСР=0,3 тыс. побегов/м²).

Приёмы ухода (А)	Травосмесь (В)	Количество побегов, шт./м ²	Качество	Оценка, баллы
А ₁ Без ухода	В ₁ травосмесь	15,2	отличное	5
	В ₂ овсяница красная	16,9	отличное	6
	В ₃ овсяница луговая	15,0	отличное	5
	среднее	15,7	отличное	5
А ₂ Боронование зубowymi боронами	В ₁ травосмесь	17,5	отличное	5
	В ₂ овсяница красная	15,2	отличное	6
	В ₃ овсяница луговая	18,8	отличное	6
	среднее	17,2	отличное	6
А ₃ Боронование зубowymi боронами + прикатывание	В ₁ травосмесь	16,3	отличное	6
	В ₂ овсяница красная	18,8	отличное	6
	В ₃ овсяница луговая	21,9	отличное	6
	среднее	19,0	отличное	6
<i>НСР'05 частных различий приёмов ухода</i>		1,0		
<i>НСР''05 частных различий газона</i>		0,8		
<i>НСР'05 главных эффектов приёмов ухода</i>		0,3	—	—
<i>НСР''05 главных эффектов газона</i>		0,2		

Таблица 1. –Декоративные качества газона, 2018 год.

Многолетние злаковые травы в травостое по-разному отреагировали на приемы ухода. Так без ухода наибольшее количество побегов 16,9 тыс./м² сформировала овсяница красная, при бороновании зубowymi боронами и боронование с прикатыванием овсяница луговая 18,8 и 21,9 тыс. побегов/м² соответственно. Все это позволило злаковым травам сформировать плотный и сомкнутый газон.

Оценка общей декоративности травостоя или проективное покрытие в 2018 году сформировалось от мозаично-группового 62% до сомкнуто-мозаичного 76% (табл.2).

Приёмы ухода (А)	Травосмесь (В)	Проективное покрытие, %	Качество	Оценка, баллы
А ₁ Без ухода	В ₁ травосмесь	76	сомкнуто-мозаичное	4
	В ₂ овсяница красная	73	сомкнуто-мозаичное	4
	В ₃ овсяница луговая	63	мозаично-групповое	3
	среднее	71	сомкнуто-мозаичное	4
А ₂ Боронование зубowymi боронами	В ₁ травосмесь	68	мозаично-групповое	3
	В ₂ овсяница красная	74	сомкнуто-мозаичное	4
	В ₃ овсяница луговая	62	мозаично-групповое	3
	среднее	68	мозаично-групповое	3
А ₃ Боронование зубowymi боронами +	В ₁ травосмесь	76	сомкнуто-мозаичное	4
	В ₂ овсяница красная	69	мозаично-групповое	3
	В ₃ овсяница луговая	71	сомкнуто-мозаичное	4
	среднее	72	сомкнуто-мозаичное	4
<i>НСР'05 частных различий приёмов ухода</i>		12		
<i>НСР"05 частных различий газона</i>		10		
<i>НСР'05 главных эффектов приёмов ухода</i>		4		
<i>НСР"05 главных эффектов газона</i>		3		

Таблица 2. - Оценка общей декоративности травостоя, 2018 год.

Комплексная оценка качества газонных травостоев состоит из двух основных показателей: количество побегов и проективного покрытия [4]. Газоны шестого года жизни сформировали покрытие от удовлетворительного до отличного. Сомкнутые и декоративные травостои сформировались по всем приемам ухода. Существенно проективное покрытие различается только между видами злаковых трав в вариантах без ухода и боронованием.

Так же можно отметить, что овсяница красная сформировала лучший декоративный газон как в варианте без обработки, так и с применением боронования или боронования с прикатыванием – от хорошего до отличного.

В 2018 г. (шестой год жизни) все изучаемые злаковые травы и их травосмеси не зависимо от приемов ухода обеспечили высокие декоративные свойства газона. Наилучшим приемом ухода по количеству побегов и качеству покрытия – боронование зубowymi боронами с прикатыванием. На весенне боронование лучше всего отзывается овсяница луговая, а без ухода – овсяница красная.

Библиографический список:

1. Агафонов Н. В. Декоративное садоводство. М., 2000. 320 с.
2. Бадьина Л. А. Качество газонного травостоя, в зависимости от соотношения высеваемых компонентов, при благоустройстве придорожных территорий в Предуралье // Молодежная наука 2012: технологии, инновации : материалы Всеросс. научн.-практич. конф. (с междунар. участием) молодых ученых, аспирантов и студентов: в 3 ч. Пермь : Изд-во ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2012. С. 8–10.
3. Тюльдюков В. А., Кобозев И. В., Парахин Н. В. Газоноведение и озеленение населенных территорий. М.: Колос С, 2002. 264 с.
4. Кобозев И. В., Латифов Н. Л., Уразбахтин З. М. Проведение полевых опытов по формированию газонов и оценка их качества. М.: Изд-во МСХА, 2002. 84 с.
5. Смирнова С. К. Создание обыкновенных газонов с учетом биологических особенностей низовых злаков // Молочно-хозяйственный вестник. Вологда: Вологодская государственная молочно-хозяйственная академия им. Н. В. Верещагина, 2012. №4(8). С. 11–17.