

*Кумейко Дарья Сергеевна, ассистент кафедры социальных технологий  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет», г. Белгород  
e-mail: [volokhatykh@bsu.edu.ru](mailto:volokhatykh@bsu.edu.ru)*

## **МОНИТОРИНГ КАК ЭТАП ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ**

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению понятия информационно-коммуникативной компетентности государственных гражданских служащих. Обосновано авторское определение информационно-коммуникативной компетентности государственных гражданских служащих. Предлагается алгоритм технологизации управления развитием компетентности, включающий прохождение трех взаимосвязанных этапов. В статье раскрывается второй этап – мониторинг состояния информационно-коммуникативной компетентности.

**Ключевые слова:** компетентность, информационно-коммуникативная компетентность, государственный служащий, мониторинг, технологизация.

**Annotation:** The article deals with the concept of communicative and information competence of civil servants. The article substantiates the author's definition of information-communicative competence of civil servants. The algorithm of technologization of management of its development comprises three interconnected phases. In article the second stage – monitoring of a condition of information and communicative competence reveals.

**Keywords:** competence, communicative and information competence, civil servant, monitoring, technologization.

Сегодня информационно-коммуникативная компетентность является относительно новым видом профессиональной компетентности, связанным, прежде всего, с радикальным увеличением объема и сложности информации и необходимостью ее обработки, интерпретации и трансляции. Информационно-коммуникативной компетентностью государственного гражданского служащего, с нашей точки зрения, является демонстрируемая способность служащего к созданию, анализу и трансляции массивов информации с использованием традиционных и инновационных технологий, направленная на решение задач государственного управления. Однако в постоянно увеличивающемся потоке информации, необходимо не просто управлять развитием данного вида компетентности, а технологизировать этот процесс.

В социологической науке технологизация подразумевает однозначность результата преобразования исходных данных, расчлененность на отдельные элементарные операции и обеспеченность решения любой задачи. При этом, чтобы избежать негативных последствий, технологизация должна носить не только рациональный характер, но и включать в себя черты эвристичности. Для этого предлагается внедрение алгоритма, представляющего собой последовательность операций, приводящих исходные данные к искомому результату.

Технологизация управления развитием информационно-коммуникативной компетентности, по нашему мнению, предполагает реализацию следующих этапов:

- 1) создание модели информационно-коммуникативных компетентностей государственных гражданских служащих;
- 2) проведение социологической диагностики состояния информационно-коммуникативной компетентности в виде мониторинга;
- 3) внедрение модели и сопровождение этого процесса.

Рассмотрим второй этап предложенного алгоритма – социологическую диагностику. Она представляет собой эмпирическое исследование состояния, динамики изменения уровня информационно-коммуникативной компетентности государственных гражданских служащих. Здесь мы оцениваем элементы карты компетенций и их соответствие выявленным уровням. При этом, если дело касается социальных объектов, то должна применяться регулярная диагностика для выявления динамики состояния объекта. Таким видом диагностики может являться мониторинг, который представляет собой: систему измерения характеристик, объектов, явлений и процессов; не только систему измерения характеристик, но и выработку некоторых корректирующих мер; специфическую социальную деятельность, сосредоточенную на коррекции объектов, явлений и процессов [3, с. 573].

На наш взгляд, мониторинг следует рассматривать как синтез приведенных выше его значений, то есть в широком смысле. В данном контексте мониторинг информационно-коммуникативной компетентности представляет собой систему измерения характеристик информационно-коммуникативной компетентности, выработки корректирующих мер и их внедрения в целях приведения исследуемого вида компетентности на более высокий уровень.

Широкий подход к понятию мониторинга предполагает наличие у него таких характеристик как:

- не разовые, а периодические замеры объектов, явлений и процессов, по которым можно судить об их динамике;
- систематическое выяснение состояния явлений, объектов и процессов и использование этой информации по каналам обратной связи для принятия оптимальных управленческих решений;
- выработка и реализация преобразовательных управляющих воздействий на объекты, явления и процессы, которые попадают в зону мониторинга, т.е. он не сводится лишь к измерительно-оценочной деятельности [3, с. 574].

Необходимо учитывать так же и тот факт, что государственная служба является консервативным институтом, в котором обнаружение проблем и их устранение является затруднительным в силу бюрократических барьеров и относительной закрытости системы. Здесь предполагаются в основном эволюционные перемены, последовательность действий и долгосрочность их совершения. Именно мониторинг как достаточно гибкий процесс обнаружения социальных проблем и постепенного, безболезненного их разрешения, подходит для государственной службы.

Предполагается использование комбинированного метода, представляющего собой совокупность самооценки (анкетирование государственных гражданских служащих) и экспертных оценок (прогнозирование, основанное на достижении согласия группой экспертов). Метод экспертных оценок широко применяется в теории и практике социальных технологий для уточнения социальной проблемы, выбора приоритетов технологизации пространства, коррекции технологического воздействия [2, с. 279].

Однако при проведении диагностики следует учитывать то обстоятельство, что «практически любой опыт социологических исследований в чиновничьей среде должен рассматриваться как опыт жестко контролируемого эксперимента. И далеко не всегда ясно кто выступает в роли экспериментатора: сам исследователь или должностные лица, санкционирующие его действия» [1, с. 25]. У государственных служащих изначально на основе формальных требований системы сформулированы ценностные и целевые установки. Но при этом не следует забывать, что иницирующие проведение социологических исследований люди, как раз наиболее заинтересованы в получении именно объективной картины.

Данные диагностики, сопоставленные с отраженными в карте компетенций, помогут:

- осознать руководителю и сотруднику сильные и слабые стороны;

- определить путь дальнейшего совершенствования для соответствия занимаемой должности;
- обосновано прогнозировать карьерный рост сотрудника.

Необходимо также учитывать и то, что для государственных гражданских служащих характерна завышенная самооценка, что подтверждается результатами проведённого нами исследования.

Помимо проведения социологических исследований, процесс диагностики включает в себя сравнение стихийно сложившегося состояния информационно-коммуникативной компетентности с целенаправленно сформированным. То есть общее количество соответствий фактического (имеющегося) желаемому и есть свидетельство степени соответствия определенному уровню развития информационно-коммуникативной компетентности.

Такая проверка при совпадении состояний предполагает продолжение текущей деятельности в том же режиме, а при несовпадении состояний – коррекцию реального состояния.

Итак, социально-технологическая диагностика состояния информационно-коммуникативной компетентности представляет собой эмпирическое исследование состояния, динамики изменения уровня информационно-коммуникативной компетентности государственных гражданских служащих. Предполагается проведение мониторинга, представляющего собой систему измерения характеристик информационно-коммуникативной компетентности, ее социологической диагностики, выработки корректирующих мер и их внедрения в целях приведения исследуемого вида компетентности на более высокий уровень. Мониторинг должен проводиться на основе комбинированного метода, состоящего из анкетирования государственных гражданских служащих, оценок руководителя и экспертных оценок. Диагностика должна завершаться сравнением реального (наличного) состояния информационно-коммуникативной компетентности с эталонным (необходимым).

Устранение несоответствия между необходимым уровнем информационно-коммуникативной компетентности и ее реальным состоянием должно происходить с помощью внедрения специально разработанной модели. Организация перехода на необходимый уровень компетентности будет способствовать повышению эффективности и результативности деятельности государственных гражданских служащих.

#### **Библиографический список:**

1. Бабинцев В. П. Имитационные практики в государственном и муниципальном управлении // Власть. – 2012. – №5. – С. 24-29.
2. Иванов В.Н., Патрушев В. И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – М.: «Экономика», 2001. – 324 с.
3. Сурмин Ю. П., Туленков Н. В. Теория социальных технологий. – К.: МУАП, 2004. – 608 с.