

*Сидорова Елена Михайловна, студентка 1 курса юридического факультета*

*Стерлитамакского филиала БашГУ*

*Чернова Эльвара Рамилевна, старший преподаватель*

*Стерлитамакского филиала БашГУ*

## ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

**Аннотация:** Актуальность исследования таких категорий, как «поведение», «правовое поведение», «правомерное поведение» предполагает собой предмет интересов теоретико-правового знания.

**Ключевые слова:** правомерное поведение, действия, правонарушение, правовое поведение.

**Annotation:** The relevance of the study of such categories as "behavior", "legal behavior", "lawful behavior" assumes the subject of interests of theoretical and legal knowledge.

**Keywords:** lawful behavior, actions, offense, legal behavior.

Стратегия каждой страны в области законного регулирования общественных отношений ориентирована на то, чтобы их члены во всей своей деятельности неукоснительно соблюдали предписанные законы. Право выступает сильным орудием укрепления, управления и защиты социальных взаимоотношений. Данные отношения – продукт и выражение жизнедеятельности людей, их действие в окружении.

Доказательство важности обращения к проблемам правомерного поведения, исследование типологии юридически важных действий, его побудительных сил, механизму предоставления осмысленного соблюдения

лицом законных предписаний считается и то место, которое занимает должное правовое поведение в исследовании основных правовых категорий.

О правомерности действий следует говорить только в той степени, в которой оно сходится с модификацией, фиксированной в норме права. Заключительная отображает интересы общества, отдельных групп людей, связанных по интересам, указывает конкретные формы действий, вид отношений, а также цели и методы их совершения. Контролируемое общепринятыми нормами права поведение должно быть юридически значимым либо соответствующим обстоятельствам общепризнанных норм, либо никак не надлежащим им. Право вызвано воспрещать действия, наносящее вред социальным взаимоотношениям. Правовые нормы или позволяют, или воспрещают, или указывают конкретные виды действий. С точки зрения права поведение способно являться обоснованным, юридически нейтральным и незаконным.

Трудность представления сущности группы «правомерное поведение» включает совокупность вопросов, сопряжённым с наиболее обширным родовым определением «правовое поведение» [1]. Согласно суждению В. Н. Кудрявцева, «правовым поведением считается общественно важные действия людей, предусмотренное нормами права и влекущее юридические последствия». С данным высказыванием необходимо согласиться, правовое поведение способно соответствовать, а способно и противоречить действующим общепризнанным нормам права. По-другому разъясняет «правовое поведение» Б. Л. Назаров, который полагает, то что поведение субъектов права, регламентированное нормами права, становится юридически важными [2]. При этом, как показывает Б. Л. Назаров, оно способно являться правомерным или противоправным. В взаимосвязи с описанным, разумно было бы сказать и о «юридически безразличном» поведении, которое либо не имеет потребности в правовой регламентации, либо законодатель преднамеренно сохраняет для личности независимость действий, свободу выбора варианта поведения в соответствии с интересами этого лица. Подобной теории

руководствуется отечественный правовед А. С. Шабуров, который, предлагает делать акцент на последующие разновидности правового поведения:

1) правомерное – общественно полезное действие, отвечающее правовым предписаниям;

2) правонарушение – социально вредное поведение, нарушающее условие правовых норм;

3) злоупотребление правом – социально вредное поведение, однако исполняемое в рамках правовых норм;

4) объективно противоправное – поведение, никак не наносящее ущерба, однако исполняемое с нарушением правовых распоряжений [3].

Согласно этому суждению, определение «злоупотребления правом» в качестве независимого типа правового поведения, при этом отличающего от правомерного, считается крайне дискуссионным, так как «действие исполняемое в рамках правовых норм» неминуемо остается правомерным, по сущности, являясь синонимом данной группы.

Дискуссионным считается и акцентирование такого рода вариант правового поведения, как «объективно противоправное», которое, вне зависимости от того, причиняется настоящий, действительный вред охраняемым законодательством социальным взаимоотношениям либо отсутствие остаётся постоянно противоправным (например, неоконченное преступление).

Трудностями правомерного поведения занимались многочисленные российские эксперты-юристы, однако максимальный вклад в их исследование внесли В. В. Оксамытный, В. В. Лазарев, М. Ф. Орзих, Р. Т. Жеругов и др.

В соответствии с этим любой из представленных представителей предоставляет собственное понятие «правомерного поведения» и его типологию. По утверждению В. М. Сырых, правомерное поведение характеризуется действиями и поступками субъектов, какие отвечают действующим законам, и другим нормативным правовым актам [4]. М. Н. Марченко полагает, правомерное поведение можно установить, как подобное

действия субъектов, которое в абсолютной мере согласуется со всеми условиями норм права [5]. По мнению В. Л. Кулапова, правомерное поведение – это «поведение, которое, во-первых, соответствует интересам сообщества, страны и отдельных категорий лиц; во-вторых, отвечает увлечениям правовых предписаний; в-третьих, гарантируется страной» [6].

Более успешным суждением необходимо принять установленное и сформулированное В. В. Оксамытным: это обусловленная культурно-высоконравственными воззрениями и актуальными навыками лица деятельность в области общественного воздействия права, базирующая в осознанном действии его целей и условий. Подобным способом, автор выделяет, что, во-первых, правомерное поведение считается осмысленным волевым проявлением; во-вторых, действия расцениваются посредством его сравнения с целями и требованиями права; в-третьих, внутренние регуляторы либо мотивы поведения формируются культурно-нравственными свойствами и ориентациями личности, а также ее жизненным опытом.

Исследования множественных публикаций, согласно этому вопросу, демонстрирует, что правомерное поведение большинством учёных, в целом, обуславливается однообразно, равно, как:

- а) схожее с условиями норм права, надлежащее правовым предписаниям;
- б) никак не противоречащее нормам права, т. е. не выходящее за-за их границ;
- в) не запрещенное нормами права.

Таким образом, действия субъектов права, надлежащее условиям норм права в совокупности, считается правомерным.

Социальная сущность правомерного поведения в мире определена сутью и общественным направлением права. В особенности огромная значимость обладает исследование обстоятельств развития правомерного поведения. В отсутствии подобного детального изучения природы правомерного поведения нельзя постичь и изучить предпосылки, формы совершения преступлений, способы борьбы с ними, а также средства предотвращения. Говорить о

правомерном поведении субъектов права можно только в случае, если их воздействия отвечают совершенной модели поведения, закреплённой в нормах права. Общественной сутью правомерного поведения считается его продуктивность, значимость и потребность для общества. Правомерное поведение, в этом случае, рассматривается ровно как безоговорочное соблюдение праву, в целях достижения социально-полезного результата, это соответствие поведения предписаниям норм права, т. е. субъективным правам и юридическим обязанностям, образующимся на их основе.

Подводя небольшой результат вышеизложенному, следует выделить, что акцентирование и детальное исследование разных видов правомерного поведения неминуемо даст возможность основательно осознать его природу, сущность, значимость в общественной и государственно-правовой жизни.

#### **Библиографический список:**

1. Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 2017.
2. Теория государства и права. М., 2018. –С. 354.
3. Теория государства и права М., 2018. –С. 418.
4. Сырых В. М. Теория государства и права. М., 2017. –С. 372.
5. Марченко М. Н. Теория государства и права. М., 2016. –С. 621.
6. Кулапов В. Л. Правомерное поведение и правонарушение // Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М., 2016. –С. 580.