

Егранова Екатерина Александровна, студентка

МГУ им. Н.П. Огарёва

e-mail: katyaffka5@mail.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕЧИ ПРОКУРОРА

Аннотация: В данной статье рассмотрены психологические особенности речи прокурора в процессе обвинительной речи. Изучены особенности речи через эмоциональные, логические и тактические приемы.

Ключевые слова: оратор, прокурор, речь, суггестия, тактика.

Abstract: In this article psychological features of the speech of the Prosecutor in the course of the accusatory speech are considered. Features of speech through emotional, logical and tactical receptions are studied.

Keywords: orator, Prosecutor, speech, suggestion, tactics.

В соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 года «О прокуратуре» [1] в ст. 35 сказано, что прокурор может на любой стадии вступить в процесс и тем самым защищать права граждан, общества и государства. Так же в ч. 3 ст. 37 УПК РФ [2] уточнено, что прокурор на судебном заседании поддерживает государственное обвинение, то есть, обеспечивается принципы законности и обоснованности данного обвинения. Помимо этого в ст. 246 УПК РФ прописано участие обвинителя в судебном разбирательстве. В ходе рассмотрения обстоятельств дела суд назначает прения сторон. Так, в ст. 292 УПК РФ в прениях участвует обвинитель и защитник, сам подсудимый, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители. Остановим свое внимание на прокуроре, который должен первым выступить с речью в пользу обвинения.

Прокурор обязан проявлять активность в исследовании материалов дела, анализировать, а также обобщать доказательственный материал. Прения сторон являются важнейшей стадией по обвинению, в этой стадии происходит кульминация всех проделанных действий прокурора. Прокурор, произнося свою речь должен иметь развитые навыки говорения, умения четко излагать свою мысль, убедительно воздействовать на слушателей. Именно речь прокурора, обладающая процессуальной значимостью, влияет на общественность.

Прокурор, прежде всего, выступает в роли оратора, его речь должна быть правильной, богатой, краткой, эмоциональной. Одним из требований к кандидатам при поступлении в органы прокуратуры является правильная и выразительная речь.

Агаронова Э.Э. выделяет в ораторской речи языковую норму, которая состоит из трех областей, а именно из грамматики, словоупотребления и произношения.

Выступая в прениях, обвинитель использует речевое воздействие, представляющее собой вид вербального общения, целью которого является управление объектами воздействия со стороны субъекта [3]. Используется понятие «суггестия» (от лат. *suggestio* – внушение), которое определяется как «процесс воздействия на психику человека, связанный со снижением сознательности и критичности при восприятии внушаемого содержания». Внушение представляет собой процесс влияния на человека, на его чувственные стороны, но не влияет на его волю и разум [4].

Прокурор должен обладать коммуникативными стратегиями и тактиками в рамках судебного процесса на стадии прения сторон.

О. С. Иссерс дал определение речевым стратегиям, которые представляют собой особый способ речевого поведения, подконтрольный обоснованным намерениям [5].

Е. П. Черногрудова утверждает, что тактика рассматривается в виде практических ходов в реальном процессе речевого воздействия [6]. В

противовес данной позиции, Г. А. Копнина определяет речевую тактику как действие, которое, несомненно, направленно на выполнение стратегии [7].

Соглашусь с мнением Т. С. Сафроновой о том, что тактика и стратегия являются составной частью суггестии, поэтому выделяют «суггестивную тактику» и «суггестивную стратегию» [8]. «Суггестивная стратегия – это стратегия речевого воздействия, направленная побуждение на суггерента (объекта воздействия) к реализации практических установок, необходимых суггестору (субъекту воздействия)». Суггестивная тактика будет представлять собой вербальные и невербальные средства воздействия с целью достижения определенной стратегии.

Выбор определенной тактики и стратегии зависит от того, как человек может поддаться манипулированию. Для этого выбор средства достижения связан с условиями воздействия: типом дискурса (юридический), конфликтной ситуацией (суд с участием лиц, участвующих в процессе), степень суггестаивности «внушаемости» объектов воздействия (возраст, образованность, социальное положение и т.д.), личностью говорящего (внешний вид, манера подачи информации, опыт работы и т.д.).

Структура речи прокурора законом не определена, но композиция всей речи представляет собой, следующее:

- вступительная часть;
- изложение обстоятельств дела;
- анализ и оценка доказательств;
- квалификация содеянного деяния;
- мотивированное изложение мнения о виде и мере наказания;
- заключительная часть.

Руководствуясь данной структурой, прокурор составляет текст речи, обращая внимание на всех участников процесса, а также на доказательственную базу. Прокурор, владеющий богатствами родного языка, отличается своей оригинальностью и разнообразием. Нередко у выступающих прокуроров в речи проявляется тавтология, для связки слов ими используются

слова паразиты и штамповые фразы, которые обедняют речь прокурора. Не следует злоупотреблять лишними словами, это только заостряет внимание на них, а не на саму речь в целом. По мнению Э. Э. Агарановой «привычка изъясняться лаконично в значительной мере – следствие самодисциплины оратора».

Исходя из этого, можем придти к выводу, что цель обвинителя в суде – это правильно изложить доказательственные материалы в пользу обвинения, а также убедить судью в своей правоте.

Вступительная часть речи прокурора оказывает большое воздействие на сознание и подсознание людей, поэтому обвинителю следует использовать суггестивные тактики для наиболее яркого эмоционального воздействия.

Т. С. Сафронова выделяет следующие виды суггестивных тактик прокурора:

- «маркирования» подсудимого;
- привлечения внимания к потерпевшим;
- призыва к сознательности;
- призыва к гражданской позиции;
- акцентирования внимания на жертве;
- постановки риторических вопросов.

Тактика «маркирования» подсудимого означает, что заведомо для всех ему присваивается статус виновного. Прокурор начинает свою речь с обвинения, называя подсудимого «убийцей», «вором» и т.д., таким образом, у слушателей появляется эмоционально-негативное отношение. Далее прокурор акцентирует внимание на том, что у него достаточно оснований, чтобы это говорить и предлагает всем в этом убедиться.

Тактика привлечения внимания к потерпевшим дает расширенную картину того, что стало после содеянного деяния, показывает масштабы случившегося. Прокурор может использовать описание самой личности человека, который пострадал, нанесённый ущерб, жестокость этого

преступления для того, чтобы у сидящих в зале судебного заседания проявилась жалость к потерпевшему.

Тактика призыва к сознательности используется тогда, когда нельзя уверенно утверждать о виновности подозреваемого. Прокурор может использовать собственный опыт, известные истории и т.д. Может последовательно использовать доказательства и в конечном итоге косвенно обвинить в совершенном деянии, а также подвести слушателей к логической развязке.

Тактика призыва к гражданской позиции применяется, когда подсудимый совершает преступления из-за мести, использует принцип «око за око». Прокурор показывает всю агрессивность и жестокость преступления, нацеливает слушателей на проявление гражданской позиции, на недопущение совершения преступлений вновь.

Тактика акцентирования внимания на жертве – неспособность жертвы выполнять в будущем какую-то деятельность; следует показать лучшие качества личности жертвы, вызвать у слушателей жалость к погибшей жертве и оставить яркий эмоциональный отпечаток на их сознание.

Тактика постановки риторического вопроса с последующим ответом на него используется в последних предложениях вступительного слова прокурора.

На основании всего вышеизложенного можно прийти к выводу, что речь прокурора должна быть краткой, эмоциональной, без использования словесных канцеляризмов. Язык прокурора является инструментом достижения поставленных целей, для чего прокурор строит перед собой стратегии и использует определенные тактики.

Так, во вступительной речи прокурор может использовать призывы к сознательности и дискриминации совершенного подсудимым деяния.

В заключительной части вступительного слова используются тактики призыва к гражданской позиции, акцентирования внимания на жертве и постановки риторических вопросов.

Выступление государственного обвинителя в суде должно быть богато эмоциями, чтобы воздействовать на чувственные стороны людей. Поэтому то, как говорит прокурор не менее важно того, что он говорит. Если им изучены все материалы дела и внимательно прослежен процесс расследования, то в судебном процессе прокурор будет чувствовать себя увереннее, и будет активно участвовать в прениях сторон.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О прокуратуре РФ» от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 27.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 03.07.2019) // СПС «Консультант Плюс».
3. Агаранова Э. Э. К вопросу об эффективном использовании языковых средств в публичном выступлении прокурора // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №11 – 67-69 С.
4. Липецкий М. Л. Внушение и мы // М.: Знание. – 1983. – 96 с.
5. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи // М.: URRS. – 2008. – 288 с.
6. Черногрудова Е. П. Основы речевой коммуникации // М.: Экзамен. – 2008. – 126 с.
7. Копнина Г. А. Речевое манипулирование // М.: Флинта; Наука. – 2007. – 176 с.
8. Сафронова Т. С. Особенности суггестивного воздействия во вступительной речи прокуроров (на материале английского языка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2017. - №6(72): в 3-х ч. Ч. 1. – 136-141 С.