УДК 33 **Экономические науки**

Жеронкин Родион Сергеевич, *бакалавр,*
Санкт - Петербургский Государственный Университет – СПБГУ,
РФ, г. Санкт-Петербург

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: Понятие эффективности управления до сих пор не имеет однозначного определения, являясь предметом научных дискуссий в разных сферах. В статье приводятся и анализируются различные подходы к определению данного понятия а так же формулируется определение автора.

Ключевые слова: эффективность; управление; менеджмент.

Abstract: The concept of management efficiency still has no unambiguous definition, being the subject of scientific discussions in various fields. In the article the author analyzes different approaches to the definition of this concept and formulates his own definition

Keywords: efficiency; management.

Для определения понятия эффективности управления, по мнению автора, для начала следует определиться с тем, что в научной среде означает понятие «эффективность».

Исторически первой сферой разработки и использования понятия «**эффективность**» стала экономика, как сфера деятельности людей, соединяющая материальные и духовные ценности для удовлетворения многообразия потребностей человека, главная задача которой состоит в анализе возможных способов использования ограниченных экономических ресурсов. Понятие эффективности в экономике – есть «количественный показатель, характеризующий скорость изменения величины во времени или чувствительность величины к фактору» [7, с. 344].

Многие ученые-экономисты считают, что эффективность – это «объективная экономическая категория, которая при умелом использовании существующих экономических законов имеет самостоятельную качественную и количественную характеристики [2, с. 22]. В российской научно-экономической литературе наиболее распространенным является подход к определению эффективности как соотношение результатов и затрат.

А.И. Федяинов в своей диссертации [9, с. 61] выделяет следующие популярные подходы к определению эффективности:

1. Достижение заданных целей при минимальных затратах;
2. Достижение максимально возможного результата при заданных затратах;
3. Достижение максимально возможного результата при минимальных затратах.

Классификация самого автора [8, с. 63] включает множество видов эффективности, разделенных по классификационным признакам (см таб. 1).

Таблица 1., Классификация видов эффективности А.И. Федиянова

Признак	**Виды эффективности**	**Признак**	**Виды эффективности**
Вид эффекта	Экономическая	План	Плановая
	Социальная		Фактическая
	Техническая		Прогнозная/проектная
	Экологическая	Способ расчета	Приростная
Субъект	Коммерческая		Абсолютная
	Инвестиционная	Предметная область	Финансовая
	Бюджетная		Рыночная
	Народохозяйственная		Операционная
Стратегия	Потребностная	Уровень	Эффективность национальной экономики
	Целевая/результативная		
	Ресурсная		Эффективность региона
Завершенность	Промежуточная		Эффективность предприятия
	Конечная		Эффективность индивида

Современный российский исследователь понятия «эффективности» Ю.А. Бабань заменяет его термином «состоятельность», выделяя ее следующие виды [10, с. 27]:

1. Экономическая (рентабельность, конкурентоспособность);
2. Рыночная (ликвидность бизнеса, имущественного комплекса);
3. Производственная (техническая, технологическая, организационная);
4. Инвестиционная (инвестиционный потенциал);
5. Финансовая (платежеспособность, финансовая устойчивость);
6. Коммерческая (скорость оборачиваемости активов);
7. Социальная (социальная стабильность коллектива);
8. Экологическая (уровень охраны окружающей среды).

Российский экономист О.С. Сухарев выделяет два основных типа эффективности [4, с. 27]:

1. Аллокативная – описывает, насколько продуктивно распределяются и экономно используются те или иные ресурсы экономической системы;
2. Адаптивная – характеризует успешность (результативность) в приспособлении различных подсистем экономики к внешнему окружению, риски хозяйственной деятельности, склонность к инновациям и потребность в различных видах экономической деятельности.

И если аллокативная эффективность подразумевает эффективность обмена, потребления и производства, то адаптивная эффективность включает в себя эффективность организации, координации, управления и др.

Эффективность управления является критерием оценки управленческого труда, как правило определяемая соотношением эффекта, результата труда в процессе производства, к затратам управленческого труда. «Такой подход в качестве главного критерия повышения эффективности предусматривает достижение максимального эффекта при заданных или минимальных затратах» [8, с. 26].

По словам А.Б. Зеленцова: «Эффективность управления является результатом взаимодействия эффективности системы и процесса управления» [3, с. 151]. Однако согласно статье доктора экономических наук С.М. Васина, «термин «управление» может быть применен к любому человеческому обществу и процессу в нем» [1, с. 229], тогда как «менеджмент используется в качестве инструмента достижения предприятием коммерческих целей» [1, с. 229]. На основании данного тезиса термин эффективность менеджмента в данной статье будет использоваться в качестве специфичного измерителя эффективности управления организацией.

Доктор экономических наук А.Г. Поршнев в своей статье «Качество, результативность и эффективность менеджмента» утверждает: «Эффективность менеджмента отражает его результативность в достижении целей управляемого объекта и обеспечении социально-экономического эффекта в сопоставлении с использованными ресурсами и затратами на управление» [6, с. 376]. Автор связывает понятие эффективности менеджмента с достижением целей объекта управления – организации, игнорируя субъект. Так же автор рассматривает эффективность как степень результативности, из чего можно сделать вывод, что измерение эффективности в отрыве от плановых, фактических или прогнозируемых результатов деятельности компании является невозможным. Однако С.М. Васин, проанализировав различные подходы к понятию эффективности управления, утверждает, что «результативность управления есть отношение результата к целям, а эффективность – отношение результата к затратам» [2, с. 231], тем самым разграничивая данные понятия.

Эффективность управления, согласно определению, Дж. К. Лафта, стоит рассматривать с точки зрения следующих аспектов [5, с. 134], характеризующих как внутренние свойства организации, так и влияющие на нее внешние факторы:

1. Внутренняя эффективность – эффективность использования внутренних возможностей и ресурсов организации, таких как затраты и капитал;

2. Внешняя эффективность – эффективность использования внешних возможностей организации, таких как рост рынка и изменение потребностей покупателя;

3. Общая эффективность – суммарная эффективность использования внутренних ресурсов и внешних возможностей организации.

4. Рыночная эффективность – эффективность удовлетворения запросов потребителя относительно альтернативных способов их удовлетворения;

5. Стратегическая эффективность – эффективность достижения целей организации;

6. Затратная эффективность – эффективность способов преобразования ресурсов в результате производственной деятельности организации.

Однако, по словам С. М. Васина, «общая эффективность не может быть рассмотрена как сумма частных эффективностей из-за наличия погрешностей в учете синергетического эффекта» [6, с. 232].

В качестве примера синергетического эффекта и использования вышеупомянутых факторов аппаратом управления компании в целях повышения эффективности ее деятельности стоит привести политику, проводимую Джеком Уэлчем на посту генерального директора General Electric и её результаты. Главной целью CEO являлась максимизация прибыли компании. Учитывая падение общественной поддержки ядерной энергетики, связанной с аварией реактора на острове Три-Майл в Пенсильвании в 1979 г., Дж. Уэлч перепрофилировал деятельность компании с создания новых на обслуживание уже проданных реакторов. Что касается использования внутренних ресурсов, то компанией была продана часть активов на сумму 10 млрд. $, которая была реинвестирована в производства, лидирующие на мировом рынке. Говоря о максимизации выгоды, GE, продавая оборудование, стали заключать долгосрочные контракты на сервисное обслуживание и оказание финансовых услуг, что стало их конкурентным преимуществом и

укрепило связь с контрагентами. Всесторонне эффективное управление способствовало росту чистой прибыли только ядерного направления компании с 14 млн. $ в 1981 г. до 116 млн. $ в 1983 г. [8, с. 320-322].

На основании исследования можно сделать вывод, что понятие «эффективность управления» широко изучено в рамках экономической науки, в связи с первостепенной значимостью для оценки работы различных типов организаций.

Понятие «эффективность управления» выступает критерием оценки эффективности труда субъекта управления и означает результативность в достижении стратегических целей компании, с учетом совокупности использования организацией внутренних и внешних факторов, выбора оптимального вида деятельности и максимизации выгоды от способа удовлетворения потребностей, в сопоставлении с использованными ресурсами и затратами на управление.

Библиографический список:

1. Васин С.М. Природа и сущность понятия эффективности системы управления предприятием // Вектор науки. – 2012. - № 4. – С. 221-233.
2. Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2013. - № 3. – С. 174-182.
3. Зеленцов В.С. Терминологический анализ понятия «Организационная структура предприятия» // Вестник ОГУ. - 2005. - № 8. – С. 173–179.
4. Иванов А.А. Генезис понятия эффективности в свете общественно-экономических трансформаций // Вестник ОмГУ. – 2015. - № 4. – С. 231-248.
5. Лафта Дж. К. Эффективность менеджмента организации. Учебное пособие под ред. О.Е. Никитиной. – М.: Русская деловая литература, 1999. – С. 320.

6. Поршнев А.Г., Разу М.Л., Тихомиров А.В. Менеджмент: теория и практика в России. – М.: ИД ФБК ПРЕСС, 2003. – С. 523.

7. Тимохов В. П. Историко-правовой генезис понятия эффективность // Вестник МГТУ. - 2003. - № 2. – С. 412-431.

8. Уэлч Дж., Бирн Дж. Джек Уэлч. История менеджера. Ю.Е. Корнилович под ред. Г.Л. Милова. Манн. – М.: Иванов и Фербер, 2013. – С. 496.

9. Федяинов А.И. Развитие комплексной системы оценки предпринимательской деятельности : дис. канд. экон. наук. - М., 2011. – С. 251.

10. Хаджаев Р.Ш., Никонова И.М. Эволюция сущности понятия «Эффективность предпринимательской деятельности» и ее особенности в медиабизнесе региона // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. - 2013. - № 3. – С. 191-206.