

Сараева Анастасия Олеговна, студент 1 курса юридического факультета

Стерлитамакского филиала БашГУ

Стуколова Людмила Сергеевна, старший преподаватель

Стерлитамакского филиала БашГУ

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Аннотация: В статье раскрывается политическая, социальная и экономическая обстановка, возникшая в СССР к началу 20-х г.г. XX в. В статье сформировано заключение о том, что переход к НЭПу позволил стабилизировать политическую ситуацию в стране, справиться с финансовым упадком, вызванный разрухой после Гражданской войны в России.

Ключевые слова: большевики, командная экономика, кризис, модернизация, новая экономическая политика, промышленность.

Abstract: The article reveals the political, social and economic situation that arose in the USSR by the beginning of the 20th century. The article concludes that the transition to the NEP allowed to stabilize the political situation in the country, to cope with the financial decline caused by the collapse after the Civil war in Russia.

Key words: Bolsheviks, command economy, crisis, modernization, new economic policy, industry.

Новая экономическая политика (НЭП) – это промежуток в событиях русского государства с начала 20-х г.г. до начала 30-х г.г. XX в., характеризующаяся проведением финансовых и политических реформ. Переход к НЭПу был определён серьёзным социально-экономическим положением советского государства. Первая мировая война, революция, гражданская война, политика «военного коммунизма» привела Россию не

только лишь к общественному, но и к финансовому упадку. В.И. Ленин, вождь мирового пролетариата обосновал состояние в стране как «разорение, нужда, обнищание» [4, с. 68].

Анализ состояния народного хозяйства государства к августу 1917 г. предоставлена VI съездом Коммунистической партии, который в резолюции об экономическом положении в стране обозначил чудовищное состояние в области экономики и финансов. Состояние осложнялось расстройством транспортной сети. Все без исключения приносило к дефициту продовольствия и топлива в стране. Провал индустриального производства стал фактом массовой безработицы.

В период Гражданской войны в России, руководство экономикой большевистским правительством выполнялось командно-административными методами, вступившими в историю как «военный коммунизм». Макроэкономика военного коммунизма предусмотрела централизацию управления экономикой в руках страны, распределительную систему. Подобная концепция пробуждала недовольство у обширных слоев населения. Чувствовался недостаток продовольствия, приводившийся к голоду в многочисленных регионах. В обстоятельствах продразверстки, у фермеров не существовало стимула увеличивать изготовление сельхозпродукции. Помимо того, нарушился товарный обмен между городом и деревней. Крестьянство не получало за сельскохозяйственную продукцию товаров промышленного производства, а в городах чувствовался недостаток продовольствия [2, с. 17].

Неустойчивым было и внешнеполитическое положение СССР. К 1920гг. процесс дипломатического признания СССР иностранными государствами только начался. Советское правительство уже после Гражданской войны было во враждебном окружении зарубежных капиталистических держав.

В данных обстоятельствах, важнейшей проблемой советского правительства считалось регулирование внутривнутриполитического и экономического положения государства.

Можно отметить предпосылки перехода к НЭПу:

1) потребность преодоления экономической разрухи и возобновление промышленности после Гражданской войны;

2) урегулирование внутривластного положения в СССР;

3) преодоление голода.

20-е гг. XX в. – период действующих дискуссий в партии о путях формирования экономики, направленностях индустриализации и принципах политической деятельности по отношению к крестьянству. В то же время с этим в партии протекало соперничество за правительство среди группировок партийных деятелей, усилившаяся после смерти В.И. Ленина. Внутривластное соперничество не задевало жителей страны и рядовых партийцев. Вследствие внутривластной борьбы обострились позиции И.В. Сталина, занимавшего с 1922 г. должность главного секретаря ВКПб [3, с. 45].

В 1928 г. был достигнут довоенный уровень государственного дохода. Но осуществление политики НЭПа повергло к упадкам 1923, 1925, 1927–1928 гг. Факторами кризисов считалось перепроизводство продукции, высокие фиксированные цены на товары, что приводило к уменьшению спроса на них. Формирование страной не высоких закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию принесло к тому, что крестьяне не желали реализовывать урожай государству [3, с. 112]. Обгоняющий увеличение производства сельскохозяйственной продукции привел к возникновению диспропорции в формировании различных сфер народного хозяйства.

Перемены в экономике, в частности появление частного сектора, было неопределённо воспринято пролетариатом. Возникновение в годы НЭПа экономического неравенства побуждало возмещение и ходило в разногласия с коммунистической идеологией. В общественном сознании сформировался негативный образ предпринимателя (нэпмана), воспринимавшегося в качестве перекупщика и эксплуататора.

Тенденциями финансовых реформ в СССР в годы НЭПа являлись:

1) усиление финансового положения в стране (внедрение свободно конвертируемого «золотого червонца»);

2) неполная денационализация промышленных предприятий и предоставление их в частные руки, вовлечение зарубежных вложений в индустрию посредством формирования концессий;

3) смена протекционистской политики и обеспечение способности крестьянам реализации части произведенной сельскохозяйственной продукции по рыночным ценам.

Реализация НЭПа предоставила шанс преодолеть последствия разрухи и обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства. Однако НЭП стал фактором диспропорции в формировании разных сфер народного хозяйства. Некоторая либерализация в экономике, не затронула основ политического устройства СССР. Таким образом, в годы НЭП было достигнуто устойчивое развитие экономики при сохранении политической системы государства [1, с. 129].

Библиографический список:

1. Алексеев Георгий Михайлович Власть и рынок в условиях нэпа // Власть. 2018. №8 С.129-132.
2. Быстрова Н.В. Философия и история образования // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. 2017. №7 (62). С. 68.
3. Быстрова Н.В. Становление и развитие школьной системы образования в Нижегородской губернии в 1917–1930 гг.: Нижний Новгород, 2006. С. 238.
4. Яхутль Ю.А. Кризисы нэпа: второй кризис новой экономической политики 1925 г // ИСОМ. 2017. №3 С.64-68.