УДК 347 **Юридические науки**

Чекулаев С. С.,
Ассистент кафедры гражданского права и процесса Юридической школы
Дальневосточный федеральный университет
Россия, г. Владивосток
Юрмальник А. С., *студент 3 курс, Юридическая школа*
Дальневосточный Федеральный Университет
Россия, г. Владивосток

ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОГОВОРА В АСПЕКТЕ ЕГО ПОНЯТИЯ

Аннотация: Статья посвящена исследованию особенностей, свойственных страхованию ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора, в частности страхование договорной ответственности рассматривается в качестве непоименованного способа обеспечения исполнения обязательств. На основе выявленных особенностей и нормативного определения страхования выводится понятие страхования договорной ответственности.

Ключевые слова: страхование, имущественное страхование, страхование договорной ответственности, способ обеспечения исполнения обязательств.

Annotation: The article is devoted to the study of the peculiarities inherent in the insurance of liability for non-performance or improper performance of the contract, in particular the insurance of contractual liability is considered as an unnamed method of ensuring the fulfillment of obligations. Based on the identified features and the regulatory definition of insurance, the notion of contractual liability insurance is derived.

Key words: insurance, property insurance, contract lability insurance, means of obligations fulfilment ensuring.

Институт страхования гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора является одним из наименее разработанных в отечественной гражданско-правовой науке. Еще В.К. Райхер отмечал, что «едва ли найдется какой-либо другой институт, действительное значение которого оценивалось бы столь недостаточно»[1].

В российском дореволюционном праве страхование гражданско-правовой ответственности за нарушение договора не получило должного развития - применялось лишь страхование деликтной ответственности. В советский период к страхованию ответственности по договору было и вовсе несколько негативное отношение.

Несмотря на тенденцию к расширению сферы применения страхования ответственности по договору и значительную роль страхования в развитии экономики государства, нормы о страховании договорной ответственности были законодательно закреплены лишь в 90-ые годы XX-го века.

Недостаточная разработанность рассматриваемого института в отечественной науке, его запоздалое развитие, отсутствие нормативно-закрепленного понятийного аппарата закономерно породили недостатки правового регулирования и проблемы при применении на практике, требующие своего разрешения.

Понятие страхования ответственности по договору на сегодняшний день не имеет нормативного закрепления. Пункт 2 части 2 статьи 929 ГК РФ закрепляет лишь то, что страхование ответственности за нарушение договора является имущественным страхованием и представляет собой разновидность страхования гражданской ответственности наряду со страхованием риска

[1] В.К. Райхер. Общественно-исторические типы страхования. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1947. — С. 3.

ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц[1].

В отечественной науке определению страхования договорной ответственности также не уделено должного внимания. Полагаем, что дать определение рассматриваемой категории можно исходя из понятия страхования в целом, но с учетом особенностей, присущих страхованию ответственности за нарушение договора.

Понятие «страхование» рассматривается исследователями с различных сторон. Например, Ю.Б. Фогельсон под страхованием понимает форму защиты интересов людей и организаций от воздействия внешних неблагоприятных факторов путем выплаты денежной суммы[2]. Е.В. Коломин определяет страхование как *экономические* отношения, выражающие создание специальных денежных фондов из взносов физических и юридических лиц и последующее их использование для возмещения тем же или другим лицам ущерба (вреда) при наступлении различных неблагоприятных событий[3]. По мнению М.И. Брагинского, смысл страхования состоит в разделении ответственности[4].

Под страхованием понимаются также *правоотношения.* Например, В.В. Грачев дает следующее определение страхованию - обязательственное *правоотношение*, в силу которого страхователь обязан уплатить страховщику страховую премию, а страховщик обязан при наступлении страхового случая произвести страховую выплату[5].

Кроме того, определение страхования закреплено в ст. 2 Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ». Согласно указанной статье, под страхованием понимаются отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых

1 Гражданский кодекс РФ (часть вторая): федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. ст. 410; 2018. № 31. ст. 4814 (ред. от 29.07.2018).

2 Ю.Б. Фогельсон. Введение в страховое право. — М.: Издательство БЕК, 1999. — С.2.

3 Е.В. Коломин. Страхование как экономическая категория // Финансовая газета. — 1997. — № 35. — С. 12.

4 М.И. Брагинский. Договор страхования. — М.: Статут, 2000. — С.5.

5 В.В. Грачев. Страховое право. Текст лекций. — Ярославль: ЯрГУ, 2009. — С.5.

случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков[1].

Говоря об **особенностях** страхования ответственности по договору, следует прежде всего обратиться к тем, что закреплены в ГК РФ.

Во-первых, в соответствии с ч.1 ст.932 ГК РФ страхование риска ответственности за нарушение договора допускается *только* в случаях, предусмотренных законом[2]. Установление общего запрета на страхование ответственности за нарушение договора связано с тем, что такое страхование по сути освобождает страхователя от ответственности, снимает с него обязанность исполнения обязательств. Это может привести к злоупотреблениям со стороны последнего и, в конечном итоге, к нарушению основополагающего принципа, известного еще римскому праву - «договоры должны соблюдаться».

Чтобы избежать такого варианта развития событий, случаи возможного страхования ответственности по договору должны быть продиктованы необходимостью особой правовой защиты выгодоприобретателя – контрагента страхователя по нестраховому гражданско-правовому договору и быть четко регламентированы законом.

Необходимо, однако, заметить, что судебная практика исходит из того, что, если страховщик заключил договор страхования ответственности по договору в случаях, не предусмотренных законом, например, по договору перевозки, впоследствии при возникновении спора он не вправе ссылаться на недействительность такого договора[3].

Во-вторых, по договору страхования риска ответственности за нарушение договора может быть застрахован только риск ответственности самого *страхователя* (ч.2 ст.932 ГК РФ)[4], а не какого-либо третьего лица, что может

---

1 Об организации страхового дела в РФ: Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 // Российская газета. 12.01.1993. № 6; 03.12.2018. № 271 (ред. от 28.11.2018).

[2] Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. ст. 410; 2018. № 31. ст. 4814.

[3] См., напр.: Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2017), постановление Президиума ВАС РФ от 13.04.2010 N 16996/09.

[4] Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. ст. 410; 2018. № 31. ст. 4814.

быть свойственно другим видам договора страхования. Несоблюдение данного требования влечет ничтожность договора.

В-третьих, риск ответственности за нарушение договора считается застрахованным в пользу стороны, перед которой по условиям этого договора страхователь должен нести ответственность, - выгодоприобретателя, даже если договор страхования заключен в пользу другого лица либо в нем не сказано, в чью пользу он заключен (ч.3 ст. 932 ГК РФ)[1].

В-четвертых, страховая сумма определяется сторонами по их усмотрению (ч.3 ст. 947 ГК РФ)[2].

Особенности страхования договорной ответственности проявляются также в том, что страховым риском, т.е. событием, на случай наступления которого осуществляется страхование, выступает наступление гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение страхователем гражданско-правового договора.

Говоря об особенностях субъектного состава, необходимо обратить внимание на то, что страхователь в данном случае всегда лицо, являющееся стороной какого-либо гражданско-правового договора и страхующее риск своей ответственности за нарушение взятых на себя договорных обязательств перед контрагентами.

Исследователи выделяют и другие особенности. Например, А.А. Ножкина, указывает на такую особенность как отсутствие у выгодоприобретателя права на предъявление прямого иска к страховщику о возмещении причиненных убытков, что предусмотрено для страхования деликтной ответственности[3].

Особенностью страхования договорной ответственности является также то, что многими исследователями оно рассматривается как непоименованный способ обеспечения исполнения обязательств.

---

[1] Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. ст. 410; 2018. № 31. ст. 4814.
[2] Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. ст. 410; 2018. № 31. ст. 4814.
[3] А.А. Ножкина. Страхование ответственности по договору: диссертация ... канд. юр. наук. — М., 2014. —С. 100.

Так, например, А.В. Бормотов, сопоставив признаки способа обеспечения исполнения обязательств (акцессорность, гарантирующая функция, самостоятельный характер имущественных последствий и др.) со свойствами страхования договорной ответственности, пришел к выводу, что все черты акцессорных обязательств характеры и страхованию договорной ответственности[1]. Такого же мнения придерживаются, например, А.А. Ножкина, М.И. Брагинский.

Интересен тот факт, что закон «О концессионных соглашениях» в п. 6.1 ч.1 ст.10 предусматривает, что одним из способов обеспечения обязательств концессионером является осуществление страхования риска ответственности за нарушение обязательства по концессионному соглашению[2]. То есть, в данном случае, страхование договорной ответственности прямо отнесено к способам обеспечения исполнения обязательств.

Исходя из вышеизложенного, под страхованием ответственности за нарушение договора можно понимать отношения по защите интересов страхователя, являющегося стороной гражданско-правового договора, в случае наступления ответственности перед контрагентом за неисполнение или ненадлежащее исполнение такого договора за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов) и иных средств страховщиков.

Страхование договорной ответственности – это также непоименованный в Гражданском кодексе РФ способ обеспечения исполнения обязательств, который отвечает интересам не только контрагента страхователя по нестраховому договору (выгодоприобретателя в договоре страхования), но также обеспечивает защиту имущественных интересов страхователя, освобождая его от несения неблагоприятных последствий наступления гражданско-правовой ответственности за нарушение договора.

---

[1] А.В. Бормотов. Страхование ответственности по договору как способ обеспечения исполнения обязательств // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strahovanie-otvetstvennosti-po-dogovoru-kak-sposob-obespecheniya-ispolneniya-obyazatelstv (дата обращения: 14.06.2019).

[2] О концессионных соглашениях: федеральный закон от 21.07.2005 №115-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 30 (ч. II). ст. 3126; 2018. № 53 (ч.I). ст. 8451 (ред. от 27.12.2018).

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс РФ (часть вторая): федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. ст. 410; 2018. № 31. ст. 4814 (ред. от 29.07.2018).

2. О концессионных соглашениях: федеральный закон от 21.07.2005 №115-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 30 (ч. II). ст. 3126; 2018. № 53 (ч.I). ст. 8451 (ред. от 27.12.2018).

3. Об организации страхового дела в РФ: Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 // Российская газета. 12.01.1993. № 6; 03.12.2018. № 271 (ред. от 28.11.2018).

4. Бормотов, А.В. Страхование ответственности по договору как способ обеспечения исполнения обязательств / А.В. Бормотов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strahovanie-otvetstvennosti-po-dogovoru-kak-sposob-obespecheniya-ispolneniya-obyazatelstv (дата обращения: 14.06.2019).

5. Брагинский, М. И. Договор страхования / М. И. Брагинский. — М.: Статут, 2000. — 174 с.

6. Грачев, В.В. Страховое право. Текст лекций / В.В. Грачев. — Ярославль: ЯрГУ, 2009. — 72 с.

7. Коломин, Е.В. Страхование как экономическая категория / Е.В. Коломин // Финансовая газета. — 1997. — № 35. — С. 10-12.

8. Ножкина, А.А. Страхование ответственности по договору: диссертация ... канд. юр. наук / А.А. Ножкина. — М., 2014. — 219 с.

9. Райхер, В.К. Общественно-исторические типы страхования / В.К. Райхер. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1947. — 282 с.

10. Фогельсон, Ю.Б. Введение в страховое право / Ю.Б. Фогельсон. — М.: Издательство БЕК, 1999. — 264 с.