

Меликов Эльнур Мамедагаевич,

кандидат юридических наук, секретарь судебного заседания, Верховный Суд

Республики Крым, РФ, Республика Крым,

г. Симферополь

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С УЧАСТИЕМ СУДА ПРИСЯЖНЫХ

Аннотация: В статье указаны некоторые особенности рассмотрения уголовного дела с участием суда присяжных. Проанализированы некоторые ошибки участников процесса. Приведена судебная практика.

Ключевые слова: уголовный процесс, суд присяжных, особенности рассмотрения.

Abstract: The article identifies some features of the consideration of a criminal case involving a jury. Analyzed some of the mistakes of participants in the process. Judicial practice is given.

Keywords: criminal process, jury trial, consideration features.

С учетом последних изменений в уголовно-процессуальное законодательство РФ значительно расширен институт применения такой формы судопроизводства, как рассмотрение уголовного дела с участием суда присяжных. Данная форма предусматривает некоторые особенности.

К важным моментам необходимо отнести п. 1 ч. 5 ст. 217 УПК РФ, в соответствии с которым, следователь обязан разъяснить обвиняемому о праве рассмотрения уголовного дела в отношении него судом, с участием присяжных заседателей. При этом закон указывает о необходимости разъяснения обвиняемому особенностей рассмотрения дела, с участием присяжных, его

права в ходе судебного разбирательства и порядок обжалования итогового судебного решения. О чем, согласно части 2 статьи 218 УПК РФ, в протоколе осуществляется запись. Невыполнение следователем этого пункта является безусловным основанием для возвращения уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ, о чем нам говорит Пленум ВС РФ №23 от 22.11.2005 года «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

В силу п.6 части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника обязательно при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. А участие защитника обеспечивается с момента заявления обвиняемым ходатайства о рассмотрении дела с применением такой формы судопроизводства.

Обязательно назначение судом предварительного слушания, которое не может быть начато до истечения 7 суток, с момента вручения подзащитному копии обвинительного заключения.

Всегда следует помнить, что отказ от суда присяжных, после вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, недопустим.

Одной из главных особенностей рассмотрения является разграничение функций суда на судей факта и судью права. Коллегия присяжных заседателей разрешает исключительно лишь три вопроса, а именно, доказано ли, что: имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления.

В вопросном листе, законом предусмотрена возможность формулирования одного вопроса, о виновности подсудимого, являющегося соединением всех трех вопросов (ч.1 ст. 339 УПК РФ).

Присяжные заседатели при ответе на поставленные им вопросы, выносят вердикт. Вердикт присяжных является обязательным для суда (ст. 348 УПК РФ).

После основного вопроса о виновности подсудимого стороне защите целесообразно ставить частные вопросы об обстоятельствах, которые уменьшают степень виновности либо влекут освобождение подсудимого от ответственности, (ч. 3, ч. 4, ст. 339 УПК РФ).

Вопросы, поставленные перед присяжными заседателями, должны быть понятно и доступно сформулированы, а вердикт коллегии ясным и непротиворечивым.

Недопустимо в присутствии присяжных исследовать любые вопросы права, а также иные вопросы, не относящиеся к их предмету доказывания, которые могут вызвать предубеждение в отношении подсудимого либо других участников процесса.

Так, суд обоснованно отказал в удовлетворении ходатайства стороны обвинения об исследовании в присутствии коллегии присяжных заседателей заключения психофизиологической экспертизы, поскольку Уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривает законодательной возможности применения полиграфа в уголовном процессе. При этом, на разрешение эксперта поставлены вопросы о достоверности показаний обвиняемого, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда [1; 3].

В присутствии коллегии присяжных заседателей запрещено исследовать процессуальные решения, например: постановления о возбуждении уголовного дела, привлечении в качестве обвиняемого.

Нельзя в их присутствии обсуждать и разрешать ходатайства сторон об обеспечении условий судебного разбирательства. В частности, принудительный привод, отвод участникам, о мере пресечения, о незаконных методах ведения следствия, деятельности следственных органов. Не предусмотрено право участников процесса ставить под сомнение законность доказательств, признанных судом допустимыми, указывать на неисследованные доказательства, ставить вопрос о виновности иных лиц, за пределами конкретного судебного разбирательства.

Не исследуются и данные о личности, за исключением той части, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления. Не оглашаются факты прежней судимости, характеристики, сведения о состоянии здоровья, семейное положение, наличие детей, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом.

При отступлении участников судебного разбирательства от установленных правил, председательствующий останавливает участника и разъясняет присяжным заседателям о необходимости не принимать во внимание те или иные обстоятельства при вынесении вердикта.

Действия судьи, отклоняющего повторные вопросы, вопросы, направленные на выяснение обстоятельств, не подлежащих исследованию с участием присяжных заседателей, не могут быть расценены как ущемляющие права и интересы сторон.

В напутственном слове председательствующий исключает любые оценочные суждения исследованных доказательств с точки зрения их значимости по делу, а тем более, какие-либо высказывания в части желаемого решения по делу. Однако, председательствующий не обязан в напутственном слове воспроизвести содержание исследованных доказательств в полном объеме, отразив существо и основное содержание исследованных доказательств без искажений.

Стороны имеют право высказать свои замечания по поводу содержания и произнесения напутственного слова, чем они и должны воспользоваться в судебном заседании.

В соответствии со ст. 336 УПК РФ после окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся в соответствии со статьей 292 УПК РФ.

Прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей.

В прениях, после вынесения вердикта, стороны могут затрагивать любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении приговора. Но закон запрещает подвергать сомнению правильность вердикта.

В качестве еще одной особенности следует указать доводы, по которым не может быть обжалован приговор суда, постановленный в соответствии с вердиктом присяжных заседателей. В суде апелляционной инстанции доводы, касающиеся фактических обстоятельств дела, а именно недоказанности вины, непричастности, неполноте расследования и недостоверности показаний оставляются без рассмотрения, поскольку виновность или невиновность подсудимого устанавливается вердиктом коллегии присяжных заседателей. А правильность вердикта, в соответствии с ч. 4 ст. 347 УПК РФ, под сомнение не ставится.

Имеются и исключения при допросе свидетеля, явка которого в судебное заседание обеспечена стороной защиты. Вопрос о допросе свидетеля разрешается в зависимости от сведений, которые они могут сообщить коллегии присяжных заседателей. В связи с чем, не является нарушением первоначальный допрос явившегося свидетеля в отсутствие присяжных.

Так, судьей обоснованно отказано в допросе специалиста в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, поскольку его допрос в связи с его процессуальными функциями осуществляется для решения вопроса о допустимости того или иного доказательства, а не по существу обвинения [2;4].

В период активного распространения института суда присяжных на территории нашей страны, роста правосознания и доверия граждан к судебной системе, особую актуальность приобретает знание и правильное применение норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей. Иное влечет нарушение прав обвиняемого на защиту, к их необоснованному и длительному нахождению под стражей, нарушает принцип разумности срока уголовного судопроизводства и подрывает веру в правосудие.

Библиографический список:

1. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 06.06.2012 N 19-О12-13СП. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Определение Верховного Суда РФ от 10.08.2005 N 58-о05-33сп– Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей" // СПС "КонсультантПлюс".
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // СПС Консультант плюс.