

*Алыспаев Темиржан Толегенович, студент, Санкт-Петербургский
государственный университет, Санкт-Петербург*

ТЕХНОЛОГИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В СТРАНАХ СНГ

Аннотация: В данной статье рассматривается взаимоотношение в сфере разрешения социальных конфликтов. Технологии урегулирования конфликтов во многом определяются объектом своей направленности, а во взаимоотношениях, складывающихся на культурных, нравственных и политических основах, для возникновения противоречия объектов предостаточно. В этой связи, странам Содружества, необходимо формировать собственные технологии, удовлетворяющим социальную потребность.

Ключевые слова: СНГ, конфликт, технологии урегулирования, противоречия.

Annotation: This article discusses relationships in the field of resolving social conflicts. Conflict resolution technologies are largely determined by the object of their focus, and in the relations that take shape on cultural, moral and political foundations, there is enough for the contradiction of objects. In this regard, the countries of the Commonwealth need to form their own technologies that satisfy their social needs.

Keywords: CIS, conflict, settlement technologies, contradictions.

Межгосударственные конфликты сегодня представляют собой опасность для всего цивилизационного пространства. Необходимо отметить, что, как правило, такого рода конфликты начинаются на региональном уровне, где создаются политические и социально-экономические предпосылки для

противоборства, массовых беспорядков и межэтнических конфликтов. В связи с этим, роль международных организаций заключается в том, чтобы прогнозировать, проводить своевременно профилактику многим назревающим противоречиям, а также регулировать конфликт по мере возможностей права.

Содружество независимых государств образовалось после распада СССР и явилось неким гарантом обеспечения безопасности на постсоветском пространстве. В данный союз входят девять государств, а также два государства, не подписавшие соглашение. За годы строительства новообразовавшихся государств, данная организация достигла определенных успехов в области построения общей сферы экономического и культурного взаимодействия. Так, некоторые страны-участницы отказались от использования ядерного оружия, что повлияло на характер взаимоотношений. Согласно аналитическому докладу «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу» расширяется взаимодействие органов Содружества с рабочими (исполнительными) структурами других международных организаций, в том числе ООН и ОБСЕ [1].

Таким образом, деятельность стран содружества направлена на улучшение качества отношений друг с другом, а также на создания независимого геополитического центра с прочными политическими и экономическими связями.

Для уяснения причин кризисного состояния СНГ немаловажное значение имеет вопрос о его политической и правовой природе. Согласно статье 1 Устава СНГ "Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями". Каждое государство - участник СНГ сохраняет свой суверенитет в полном объеме. Отсюда вытекают условия, на которых базируются отношения стран СНГ, - уважение независимости, территориальной целостности и свободы выбора друг друга, невмешательство во внутренние дела, добровольность участия в общих мероприятиях [2].

Безусловно, в данной связи стоит отметить, что национальные интересы некоторых стран не останавливаются лишь на выработке локальной системы

взаимоотношений, ведь вопрос стоит в том, чтобы находиться в коммуникации с целым миром. Новые вызовы современности заставляют правительства СНГ отступать от заданной политики. В связи с этим противоречивость и конфликтность уже закладывается в несовместимости различных межгосударственных связей с иными странами зарубежья. Нельзя не отметить такие конфликты как в Абхазии, Осетии, Приднестровье, Нагорном Карабахе и Украине. Некоторые из конфликтов, происходившими на территории СНГ и за пределами, остались неразрешенными, и где-то дают о себе знать. Так, ученый Н.Федулова исследует тему «замороженных конфликтов в СНГ», доказывая мысль о том, что многие конфликты лишь начинают свое несвоевременное разрешение. Именно поэтому государствами создаются союзы, международные организации, регулирующие основные процессы внешней региональной политики.

Конец двадцатого века знаменовался различного рода конфликтами за территорию, передел сфер влияния, освобождения от командно-административной системы. В начале двадцать первого века борьба между государствами происходит на политической и экономической арене, где предмет конфликта остается неизменным – доминирование в любой сфере деятельности.

Современное состояние отношений стран Содружества, описанное в аналитическом докладе не внушает доверия.

Во-первых, интеграционные процессы, цели и задачи отдельных государств, в большинстве своем не совпадают с общими идеями, которые легли в основу организации.

Во-вторых, такие организации как ЦАС, ГУАМ, Таможенный союз, характерны для отдельных областей совместной деятельности и не несут в себе динамику развития для всего региона в целом, из-за отсутствия совместных широкомасштабных проектов.

В-третьих, многие государства уже имеют тесные экономические и культурные связи между собой в отдельности, и с США, странами Западной

Европы, Исламскими государствами. Россия, Казахстан, Азербайджан имеют огромные запасы нефти и газа, экспорт которых в большей степени необрабатываемой продукции приходится не на СНГ.

До недавнего времени некоторыми странами Содружества удалось избежать очередного конфликта по разделению сферы влияния и добычи полезных ископаемых на Каспийском море. К такому соглашению правительства шли долгие годы, что еще раз показывает хрупкость отношений внутри самой организации. Важным аспектом заключения такого рода договора и подписания Конвенции между Россией, Казахстаном, Азербайджаном, Туркменистаном и Ираном явилось то, что главы государств обошлись без посредников путем прямых переговоров. Тем самым, не дав возможности заинтересованным в этом переделе территории странам, оказать прямое или косвенное воздействие на процесс принятий решений.

Не без внимания должны остаться межэтнические отношения, ведь в регионе проживает более 200 этносов и народностей. К числу факторов, катализирующих этнополитические процессы и способствующих возникновению и развитию конфликтов, относятся:

- экономические основы глобализации;
- быстрые перемены социально-экономического положения одних этнических групп по отношению к другим;
- политика экономического протекционизма;
- деятельность преступных этнических группировок;
- рост числа националистических организаций [3].

Немаловажно отметить, что конфликтов на этнической почве не так много, их отличает локальность и стихийность, прежде всего обусловленная социально-экономическими факторами. В данной связи, немаловажным фактором формирования относительно мирного способа межэтнических отношений является опыт СССР, где средством создания единого поля коммуникации был русский язык, а с ним сформировалась толерантность к другим языкам и культурам.

Однако, процессы глобализации смывают ранее устоявшиеся образцы поведения, где на смену старым приходят новые, с рыночной экономикой и личной собственностью. Поэтому деятельность СНГ не должна ограничиваться локальными соглашениями и союзами, и тем более не должна регулироваться каким-либо государством-центром. В своей сущности технологии урегулирования социальных конфликтов суть не просто процессуального конфликтологического вмешательства. Прежде всего, технология – это комплекс мероприятий направленных на предотвращение, завершение, частичное или полное разрешения конфликта.

Безусловно, сложно называть разнородные процессы, направленные на снижение уровня конфликтности между государствами технологией, ведь за многими межгосударственными отношениями стоят такие факторы как экономическая выгода и национальные интересы.

Основаниями технологии не только урегулирования, но и предупреждения конфликтов должно выступать сотрудничество и солидарность, основанные на экономической и культурной базе.

1.Прежде всего, это касается роли языка, ведь язык это не только средство для общения, но и сохранение традиций и истории государства. Сегодня существует огромное количество этно-культурных объединений, что обогащает национальные меньшинства. Необходимо усиливать собственную языковую политику, ведь как сказал М.Хайдеггер «Язык – дом бытия».

2.Необходимо расширять экономические связи и товарооборот между странами участница. Несмотря на то, что экспорт и импорт с каждым годом увеличивается, в основном рынки сбыта у каждого государства уже налажены со странами Европы, США, Турцией ,Китаем. Ежегодно растет количество создаваемых проектов в области энергетики, добывающей и обрабатывающей промышленности, кораблестроению, но в большинстве случаев такие договора проходят между двумя и более государствами.

3. Улучшить качество логистики, а также создать условия для мобильности населению, в частности молодежи. Ежегодно происходит отток

студентов в страны Европы, Индию, Китай, по двум причинам. Во-первых, качество образования не отвечает современным вызовам, лишь немногие университеты СНГ входят в число лучших университетов мира, а во-вторых, студенты после окончания не могут трудоустроиться, что порождает безработицу, преступность, уровень миграции.

В своей совокупности социальные процессы детерминируют взаимоотношения государств в целом и причин для социального конфликта очень много, но не все они являются основанием для международного противоборства. Формирование технологии урегулирования конфликтов, собственного говоря, и есть совместная реализация общих целей и задач, сохранение и приобретение единой системы ценностей, которая принципиально должна отличаться от ценностей модерна.

В своей работе «Столкновение цивилизаций» С.Хантингтон выделяет несколько путей модернизации, где одним из наиболее эффективных является «модернизация без вестернизации». Это важный аспект не только в создании единой технологии, но и всей внешней политики организации, так как внимание каждой отдельной страны, прежде всего, должно быть сфокусировано внутрь, а не на внешние взаимоотношения с Западом, Японией, Китаем, Индией и т.д.

Современность как никогда не предсказуема, противоречивость многих социальных процессов сталкивает группы, общества и государства, заставляя где-то идти на компромисс, а где-то вступать в противодействие. Каждое совместно-реализованное систематическое изменение и улучшение, проводимое СНГ, есть рождение новой технологии урегулирования социального конфликта и его предпосылок.

Библиографический список:

1. Аналитический доклад «итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=289>.

2. Гордейчик.А.В., Снапковский.В.Е. О нынешнем состоянии СНГ и перспективах его развития // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1999. - № 1.

3. Кесян Г. Этнополитические конфликты - следствие социальных трансформаций // Обозреватель // Observer. - 2009. - № 6. - С. 85-91.