

*Магданурова Эльза Назиповна, студентка 3 курса  
юридического факультета Стерлитамакского филиала*

*Башкирский государственный университет*

*Мысляева Наталья Степановна, Доцент, кандидат исторических наук  
Стерлитамакского филиала Башкирский государственный университет*

## **ГОСУДАРСТВО И ПРАВО НА РУСИ В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (НАЧАЛО XII – XV В.)**

**Аннотация:** В данной статье автор анализирует некоторые особенности, связанные с выстраиванием государственности, а также правовой регламентацией отношений в период феодальной раздробленности на Руси.

**Ключевые слова:** феодальная раздробленность, государство, право, история отечественного государства и права.

**Annotation:** In this article the author analyzes some features related to the building of statehood, as well as legal regulation of relations in the period of feudal fragmentation in Russia.

**Key words:** feudal fragmentation, state, law, history of the domestic state and law.

Период феодальной раздробленности явился значимым в истории не только Руси, но и Российского государства, в общем и целом, и, безусловно, оказал свое влияние на последующее выстраивание государственности и сопутствующих политических и экономических сфер жизни и деятельности.

Говоря же о самом этапе раздробленности, видится необходимым указать на то, что в середине XII в. Древнерусское государство распалось на несколько удельных княжеств, число которых насчитывало сначала двенадцать,

а позже и пятнадцать княжеств. Однако уже в XIII в. их число возросло до пятидесяти, а ближе к завершению исследуемого периода княжеств насчитывалось около двухсот пятидесяти [1, с. 38].

Феодальная раздробленность на протяжении всего этапа характеризовалась господством натурального хозяйства, отсутствием взаимодействия экономического характера земель (княжеств). Более того, политический результат заключался в дальнейшем развитии феодализма, укреплении феодальной собственности на землю, а равно и утверждения феодальной ренты в качестве средства эксплуатации крестьянства.

Анализируемый период ознаменовался преобладанием феодального способа производства, а также и тем, что резко на спад пошла международная торговля, что в данном случае было объективным этапом в области экономики Руси. Факт раздробленности диктовал условия, в которых отдельные княжества стремились к завоеванию, тем самым поощряя распри и междоусобицы. Несмотря на попытки Киева в XII в. приостановить процесс распада посредством организации феодальных съездов, земли продолжали отделяться, а власть ослабевала. Общегосударственная политика отходила на второй план.

Феодальная раздробленность проявлялась в следующих правовых формах: 1) наличие междукняжеских договоров; 2) создание иммунитетных грамот; 3) вассальная служба («а боярам и вольным слугам межи нас вольным воля»); 4) закрепление и использование права отъезда [2, с. 66].

Как известно из большого числа исторических источников, самыми влиятельными оставались Галицко-Волынское, Владимиро-Суздальское княжества, а также Новгородская и Псковская феодальные республики.

Особенность Галицко-Волынского княжества состояла в том, что здесь боярство сложилось из верхов родоплеменной знати и было независимым от князя. Поэтому в Галицко-Волынском княжестве в решении государственных вопросов была велика роль Совета бояр. Иная картина наблюдалась во Владимиро-Суздальском княжестве, где боярство формировывалось из княжеской дружины и зависело от князя.

Большой интерес вызывает форма правления Новгорода и Пскова. Это были республики. Здесь длительное время (до XV в.) сохранялось вече. При этом, фактически участвовало все свободное мужское население. Вече являлось высшим органом государственной власти.

Все изложенное способствовало развитию и формированию права в каждом отдельном княжестве с учетом его непосредственных особенностей и интересов.

Проиллюстрируем указанное на примере взаимодействия и сравнение Псковской судной грамоты и Новгородской судной грамоты и правовыми актами Галицко-Волынского, Владимиро-Суздальского княжеств.

Особое внимание при составлении Псковской и Новгородской судных грамот обращалось на урегулирование вопросов земельного характера, а также частично отражались расхождения в правомочиях различных слоев населения княжеств. Кроме того, отсутствовали нормы об охране феодальной собственности. В основной своей массе, законодатель регламентировал отношения гражданско-правовой сферы, что обусловлено развитием торговли на территориях анализируемых княжеств [2, с. 68].

Источники права Галицко-Волынского, Владимиро-Суздальского княжеств, в свою очередь, также фокусировались на установлении прав и обязанностей участников общественных отношений в зависимости от их принадлежности к сословию. Различие между всеми исследуемыми актами и иными источниками княжеств заключалось в регулировании управления ими. Поэтому в сфере гражданских правовых, уголовно-правовых и земельных отношений существенных различий не наблюдалось.

Подводя итог, следует отметить еще раз тот факт, что феодальная раздробленность повлияла на формирование государственности Руси, а также на правовую сферу разрозненных княжеств, что и является приоритетным при изучении данного исторического периода.

#### **Библиографический список:**

1. Исаев И.А. История отечественного государства и права. – М.: Проспект, 2016. – 432 с.

2. Кудинов О.А. История отечественного государства и права. – М.: МЭСИ, 2017. – 273 с.