

*Мирошина А. С., магистрант 3 курс, факультет «Менеджмент в образовании» Московский городской педагогический университет, Институт педагогики и психологии образования, Россия, г. Москва*

## УПРАВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Аннотация:** В статье представлен анализ подходов к управлению. Раскрывается сущность понятия управление педагогическим процессом. Рассматриваются свойства управления педагогическим процессом.

**Ключевые слова:** управление, педагогический процесс, процесс управления, управление педагогическим процессом, свойства управления.

**Annotation:** The analysis of management approaches is presented in this article. The main point of pedagogical process management is discovered. Pedagogical process management is characterized.

**Keywords:** management, pedagogical management, pedagogical management process, management characteristics.

Федеральный государственный образовательный стандарт – основной нормативный документ, который обеспечивает изменение в организации образовательного процесса, создание в школе атмосферы, способствующей максимальной самореализации учащихся. Принципиально важным является и подготовка учителей к реализации стандарта нового поколения. Переход образовательного учреждения на ФГОС влечет за собой необходимость принятия новых управленческих решений, повышает значимость эффективного управления образовательным процессом, способствует выполнению поставленных государством задач.

Педагогический процесс – одна из важнейших, основополагающих категорий педагогической науки. Педагогический процесс будет эффективен, если он направлен и регулируется его субъектом, то есть управляется.

Современные исследователи (М.М. Поташник, В. Г. Афанасьев и др.) по-разному определяют термин «управление»: «искусство знать точно, что предстоит сделать и как это сделать»; «организация и реализация целенаправленных воздействий»; «функция, вид деятельности по руководству людьми, а также область человеческого знания, помогающего осуществить эту функцию» [1].

С точки зрения М.М. Поташника, В.А. Сластенина, Л.И. Суворова и др. управление рассматривается как это целенаправленная деятельность. Так например, М.М. Поташник раскрывает признаки этой специфической деятельности: функциональность состава (планирование, организация, контроль, руководство), целевое назначение (организованность совместной деятельности участников образовательного процесса и направленность ее на достижение образовательных целей и целей развития школы), субъекты и объекты деятельности. По мнению автора «понять, что такое управление – значит ответить на вопросы: где, когда и зачем оно нужно, как оно реализует свое назначение» [2].

Как считают В. Г. Афанасьев, Л.Б. Ительсон, А.А. Орлов и др. управление – целенаправленное, организованное воздействие на систему в целом на отдельные ее компоненты, субъекта на объект и изменение последнего в результате воздействия. Подход, представленный авторами, предусматривает толкование понятия «управление» не просто как воздействие субъекта на объект, но и как целенаправленную деятельность, обеспечивающую достижение целей, получение запланированных результатов, развитие всей системы и ее отдельных частей, а также как взаимодействие и сотрудничество между всеми субъектами деятельности.

В исследованиях В.Ю. Кричевского управление определяется как процесс воздействия субъекта управления на его объект; взаимодействие управляющей

и управляемой подсистем; согласование общих целей, задач, действий между подчиненными и руководителями, как субъект-субъектные отношения [3].

Управление И.Ф. Исаев характеризует как деятельность, которая направлена на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации [4].

Термин «управление» применяют в случаях достижения поставленных целей в процессе активного воздействия на управляемую систему (или объект управления). Объектом управления является процесс развития личности обучающегося. Эффективность управления процессом обучения во многом будет зависеть от знания учителем особенностей обучающегося. Так же учитель должен четко представлять цель управления, исходное состояние управляемого процесса, определив программу и способы воздействий, которые смогут обеспечить систематическую обратную связь, а также переработать информацию, полученную по каналу обратной связи, выработав корректирующие воздействия и реализовав их.

Управление процессом обучения происходит на основе обратной связи, то есть периодического или непрерывного учета и контроля результатов. Учитель постоянно анализирует информацию, как обучающиеся на определенном этапе работы усваивают знания и овладевают практическими навыками. Новый материал выдается в зависимости от уровня усвоения предыдущего.

С точки зрения И.В. Горлинского, Д. П. Познанского сущность управления педагогическим процессом заключается в целевой ориентации, активизации и оптимизации его субъектом управления – педагогом, руководителем.

В настоящее время важнейшей задачей управления является согласованность, взаимосвязь, единство, взаимное усиление в обеспечение организации и оптимизации педагогического процесса. Различия в подходах к решению одних и тех же задач и вопросов не только ослабляют процесс

управления, но и нередко разрушают его. Единство педагогических требований – обязательное условие для педагогов и управления педагогической деятельностью.

Управление педагогическим процессом как и любым другим процессом, обладает свойствами, некоторые из которых характерны для специфики «процесса управления», которая отражает его особенности [5].

1. Свойство изменчивости (динамичности) отражается в систематических изменениях процесса управления по его направлениях, проблемах характера выполнения. Динамика взаимодействий его разных этапов и операций выражается в этом свойстве. При смене ступеней системы управления, от одной к другой, осуществление процесса происходит в различном взаимодействии звеньев (органов) управления. Нередко данное свойство обозначают свойством гибкости процесса управления, говоря о его способности переключаться на новые проблемы, новые методы управления. Данная изменчивость определяет постоянные границы. Это отражает следующее свойство процесса управления, которое находится в диалектической связи с первым.

2. Устойчивость – возникновение и закрепление конкретных каналов его осуществления в процессе управления. Образование естественной структурной основы систем управления закрепляется в организационных актах её стабилизации, и служит систематизирующим фактором процесса управления. Благодаря данному свойству образуется система управления, представляющая совокупность установившихся связей процесса управления между звеньями, его осуществляющими.

3. Непрерывность, присущая процессу управления, отражает важные черты осуществления процесса управления, проявляется по-разному в зависимости от уровня управления, особенно в процессе производства (в единичном, серийном, массовом производстве и пр.).

4. Дискретность – дополнение и в определённом смысле противостояние свойству непрерывности. Протекает неравномерно, проявляясь во внутренних

своих особенностях, и накапливает потенциал воздействий при постановке целей, оценивании ситуаций, определяет проблемы и затем превращается в толчок активной организационной работы на этапе решения. Свойство отражает специфику управленческой деятельности, не отрицающей необходимости равномерного ритма работы. Наоборот, оно требует ритмичной деятельности аппарата управления.

5. Последовательность – обязательный порядок этапов осуществления процесса управления. Процесс не построить иначе, необходима цель, ситуация, проблема, решение. Каждый этап ценен и важен для повышения эффективности управления.

Таким образом управление педагогическим процессом образовательной организации это взаимодействие учителя и учащихся, направленное на решение образовательных задач, а так же умение регулировать изменение объекта в процессе воздействия и учитывать свойства процесса управления.

#### **Библиографический список:**

1. Арапова, П.И. Ресурсный центр образовательного учреждения: стратегия научно-методического сопровождения. Опыт инновационного поиска педагогического коллектива/ П.И. Арапова, И.И. Баранова, М.В. Баркова – М.: Интеллект-Центр, 2011. – 120 с.

2. Кричевский, В.Ю. Профессия – директор школы: Монография/ В.Ю. Кричевский. - СПб.: СПБАППО, 2015. – 271 с.

3. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов // Открытый класс [Электронный ресурс]: <http://www.openclass.ru/node/221595> (дата обращения: 29.08.2019).

4. Поташник, М.М. Управление образованием на муниципальном уровне: Методическое пособие/ М.М. Поташник, А.В. Соложнин. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 480 с.

5. Сластенин, В.А. Педагогика/ В.А. Сластенин, Е. Н. Шиянов, И.Ф. Исаев. – М.: Академия, 2016. – 496 с.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17.12.2010. №1897 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [https://minobr.gov-murman.ru/files/Pr\\_1897.pdf](https://minobr.gov-murman.ru/files/Pr_1897.pdf) (дата обращения: 30.08.2019).