

Сосновский А. В., магистрант

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,

Россия, г. Владимир

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Аннотация: Для экономии сил, времени и средств на борьбу с преступностью законодатель предусматривает особый порядок рассмотрения уголовного дела в суде. Особый порядок существенно ускоряет судебный процесс. Однако у него есть и недостатки, о которых важно узнать обвиняемому перед принятием решения. Применительно к судебному разбирательству УПК РФ предусматривает помимо общего порядка судебного разбирательства как упрощенные, так и усложненные формы судебного разбирательства. Одной из упрощенных форм судебного разбирательства является особый порядок судебного разбирательства.

Ключевые слова: закон, соглашение, обвиняемый, судопроизводство.

Annotation: To save effort, time and money to fight crime, the legislator provides for a special procedure for the consideration of a criminal case in court. The special procedure significantly accelerates the trial. However, it has drawbacks, which are important to know the accused before making a decision. With regard to judicial proceedings, the code of criminal procedure provides, in addition to the General procedure for judicial proceedings, both simplified and complicated forms of judicial proceedings. One of the simplified forms of judicial proceedings is a special procedure of judicial proceedings.

Key words: law, agreement, accused, legal proceedings.

Для судебного заседания и судебного решения в отношении лица, которое заключило досудебное соглашение о сотрудничестве, законодательством РФ предусмотрен особый порядок.

Так, согласно ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ [1] прокурор в порядке и в сроки, которые предусмотрены ст. 221 УПК РФ рассматривает уголовное дело в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, поступившее от следователя, а также материалы относительно выполнения условий досудебного соглашения. В случае если обвиняемый гражданин согласен с предъявленным ему обвинением, прокурор выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу. Представляется, что в данном случае, не совсем корректно указано наименование документа, который издается прокурором после ознакомления с уголовным делом и материалами по сотрудничеству. Так, в соответствии с п.27 ст. 5 УПК РФ, представление является актом реагирования прокурора на судебное решение, аналогичное определение содержится в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» [2].

В свою очередь, под постановлением принято понимать любое решение прокурора, следователя, дознавателя или руководителя следственного органа, вынесенное при производстве предварительного расследования, что указано в п.25 ст. 5 УПК РФ. Можно заключить, что в тексте ч.1 ст. 317.5 УПК РФ целесообразно термин «представление» заменить понятием «постановление», которое наиболее оптимально подходит по смысловой нагрузке.

В представлении, которое выносит прокурор на основании ч.1 ст. 317.5 УПК РФ, содержатся такие позиции, как пределы и характер содействия, оказанного следствию обвиняемым лицом, значение данного сотрудничества и преступления, которые были выявлены в результате. Более того, представление отражает степень угрозы личной безопасности, которой был подвержен обвиняемый в результате данного сотрудничества. Особо обращает на себя пункт о наличии преступлений, которые были выявлены в результате

заклучения с лицом досудебного соглашения о сотрудничестве. Очевидно, что здесь идет речь не о преступлении, которое раскрывается с помощью сотрудничества с обвиняемым лицом, так как обвиняемый появляется уже после обнаружения преступления, а о новых преступлениях, выявленных в рамках данной деятельности. В связи с этим возникает закономерный вопрос: возможно ли вынесение судебного решения по уголовному делу в особо порядке, если сведения о новых преступлениях отсутствуют, но иные обязанности выполнены обвиняемым в полном объеме? Представляется, что для решения данного вопроса стоит рассматривать положение об обнаружении новых преступлений как факультативное. В противном случае, сформировалось бы правило, в соответствии с которым, при отсутствии латентных преступлений сделка о сотрудничестве не представляется возможной.

Кроме того, в анализируемом представлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, которые были сообщены обвиняемым лицом в рамках досудебного сотрудничества. Копия вынесенного представления вручается обвиняемому лицу и его защитнику, которые имеет право внести свои замечания. Данные замечания учитываются прокурором при наличии соответствующих оснований. Как следует из представленной формулировки, конкретные основания учета замечаний прокурором в законе не определены. Более того, не указан тип процессуального оформления представленных замечаний и необходимость их приобщения к делу. Можно только предполагать, что в качестве оснований для учета замечаний выступает их более точное по сравнению с представлением прокурора соответствие договоренностям, которые были разработаны сторонами еще на стадии заключения соглашения. В свою очередь, что касается процессуальной формы реагирования на полученные замечания прокурора, необходимо отметить, что замечания данного типа по аналогии можно приравнять к жалобе прокурору. Как следствие, данные замечания будут рассматриваться в порядке, предусмотренном ст. 124 УПК РФ.

После ознакомления обвиняемого и защитника с данным документом, уголовное дело направляется на рассмотрение в суд.

Как следует из содержания статьи 317.5 УПК РФ, в качестве основания для рассмотрения судом вопроса относительно особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с кем было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, выступает уголовное дело. Данное уголовное дело поступает в суд вместе с представлением прокурора [5].

Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого лица, с которым заключалось досудебное соглашение о сотрудничестве, применяется в случае, если суд удостоверится в определенных моментах. В частности в том, что государственным обвинителем полностью подтверждается активное содействие обвиняемого лица следствию в расследовании и раскрытии преступления, изобличении виновных, поиске имущества. Более того, в полной мере должен подтверждаться тот факт, что досудебное соглашение о сотрудничестве заключалось на добровольной основе с непосредственным участием защитника. Как следствие, если судом будет установлено, что необходимые условия не соблюдены, он примет решение относительно назначения судебного разбирательства в общем, а не особом порядке. Стоит отметить, что по правилам, которые предусмотрены ст. 316 УПК РФ, особый порядок рассмотрения дела предполагает его проведение в упрощенном порядке, без фактического судебного разбирательства.

Очевидно, что рассматриваемая статья не содержит упоминания о том, что, кроме прочего, особый порядок принятия судебного решения допускается только при наличии соответствующего согласия потерпевшей стороны, что прямо следует из ч.1 и ч.4 ст.314 УПК РФ. Более требование учитывать мнение потерпевшего лица по заявленным ходатайствам также содержится в ч.4 и ч.6 ст. 316 УПК РФ.

Также в результате анализа ст. 317.6 УПК РФ не совсем ясно, необходимо ли согласие самого обвиняемого с предъявленным обвинением при принятии решения об особом порядке принятия судебного решения по делу. Представляется, что такое согласие обвиняемого лица является объективной необходимостью, так как в соответствии с ч.1 ст. 317.7 УПК РФ судебное заседание, а также постановление приговора в отношении подсудимого, который заключал досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ.

Далее необходимо рассмотреть непосредственно судебное заседание и постановление приговора в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве и его особенности.

Так, в соответствии со ст. 317.7 УПК РФ, судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, который предусмотрен ст. 316 УПК РФ и ст. 317.7 УПК РФ. В данном судебном заседании обязательное участие принимает подсудимый, а также его защитник. Начинается судебное заседание с того, что государственный обвинитель предъявляет подсудимому лицу обвинение, а также подтверждает наличие содействия следствию, описывая, в чем именно оно выразилось. В свою очередь, судья осуществляет опрос подсудимого, спрашивая, понятно ли ему предъявленное обвинение и может ли он дать показания по существу обвинения. После этого, защитник, а также государственный обвинитель задают подсудимому вопросы, в том числе, относительно его сотрудничества со следствием.

В судебном заседании должны быть исследованы различные моменты. В первую очередь, оценивается характер, а также пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, розыске имущества, изобличения виновных лиц. Во-вторых, исследуется значение данного сотрудничества для раскрытия преступления, а также розыска имущества и изобличения виновных. Определяется, были ли раскрыты новые

преступления в результате рассматриваемого сотрудничества. В-третьих, оценивается степень угрозы личной безопасности, которой подвергал себя подсудимый для того, чтобы оказать содействие следствию, а также своих близких и родственников. И, наконец, суд устанавливает обстоятельства, которые характеризуют личность подсудимого, а также обстоятельства, способные смягчить или отягчить наказание.

После того, как суд удостоверится в том, что подсудимый действительно соблюдал все условия и выполнил обязательства, предусмотренные досудебным соглашением о сотрудничестве, он постановляет обвинительный приговор. При назначении наказания, суд учитывает положения, содержащиеся в ч.2 и ч.4 ст. 62 УК РФ. Стоит отметить, что в зависимости от усмотрения суда, на основании положений, которые содержатся в ст.64, 73 и 80.1 УК РФ, подсудимому назначается более мягкое наказание, чем обычно предусматривается за данное преступление, либо условное осуждение или освобождение от отбывания наказания. Необходимо отметить, что если основания рассмотрения дела в особом порядке отпадают, при проведении судебного разбирательства в отношении лица, которое заключало соглашение о сотрудничестве, суд обязан назначить более мягкое наказание по правилам, предусмотренным ч.2 и ч.4 ст. 62 УК РФ [3].

Что касается непосредственно приговора, стоит отметить, что описательно-мотивировочная часть данного акта должна содержать описание преступного деяния, а также выводы суда относительно выполнения им условий досудебного соглашения о сотрудничестве.

Представляется вполне естественным, что приговор суда может быть обжалован в порядке, предусмотренным действующим законодательством [4].

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019)// Справочно-правовая система

«Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
– Послед. обновление 12.11.2018.

2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (ред.26.07.2019) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366.

3. Грачева Ю.В., Судейское усмотрение в уголовном праве, учебное пособие // под ред. Рарог А.И. – М.: Проспект, 2014 – С. 78.

4. Парфенова М.В., Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России, диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Москва, 2004-С.16.

5. Подройкина И.А., Уголовные наказания в современной России: проблемы и перспективы, монография / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017 – С. 41.