

*Борисова Алёна Андреевна, студент 2 курса, группы ВЮм-217,*

*ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, г. Владимир*

*Шумова Кристина Александровна, научный руководитель,*

*доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук,*

*ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, г. Владимир*

## **СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АВТОРОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Аннотация:** Методы защиты прав авторов Интернета не имеют явных отличий от традиционных методов защиты авторских прав, но в то же время довольно сложно выявлять и отслеживать нарушения в Интернете, а еще сложнее защищать свои права, так как задача найти и представить подтверждение нарушения авторских прав, ложится на плечи автора. Целью данного исследования является анализ современного законодательства и судебной практики, связанного с авторским правом, а также необходимость анализа и уточнения методов защиты авторских прав в сети Интернет, действующих в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** авторское право, современного законодательство, интернет, информационное общество.

**Abstract:** The methods for protecting the rights of authors of the Internet do not have obvious differences from the traditional methods of protecting copyright, but at the same time it is rather difficult to identify and track violations on the Internet, and it is even more difficult to protect your rights, since the task of finding and submitting evidence of copyright infringement lies with shoulders of the author. The purpose of this study is to analyze current legislation and judicial practice related to copyright, as well as the need to analyze and clarify the methods of copyright protection on the Internet in the Russian Federation.

**Keywords:** copyright, modern legislation, Internet, information society.

Основная часть подходов к усовершенствованию регулирования авторского права в сети Интернет в основном базируются, на проблемах гражданско-правовой защиты прав авторов, а в частности на их выявлении и на определении путей решения данных проблем. Понятие «защита гражданских прав» это одна из самых важных категорий науки гражданского права, без понимания смысла которой очень сложно понять природу и особенности гражданских санкций, их виды, механизм их реализации и прочие вопросы, которые могут возникнуть при нарушении гражданских прав, которые включают в себя права потребителей [2].

Актуальность данной темы исследования определена необходимостью правового анализа современного авторского права на произведения литературы, науки и искусства, а также необходимостью анализа и объяснения методов защиты авторских прав в сети Интернет, действующих в Российской Федерации.

Методы защиты прав авторов Интернета не имеют явных отличий от традиционных методов защиты авторских прав, но в то же время довольно сложно выявлять и отслеживать нарушения в Интернете, а еще сложнее защищать свои права, так как задача найти и представить подтверждение нарушения авторских прав, ложится на плечи автора. Основное отличие от традиционной защиты состоит в том, что легкость копирования и нематериальный характер объектов авторского права в Интернете не дают возможности найти решение проблемы предоставления доказательств нарушения авторских прав.

Для возникновения авторского права, согласно законодательству Российской Федерации, нет необходимости в официальной регистрации произведения. Достаточно того чтобы оно было обнародовано [1].

Виды нарушений прав интеллектуальной собственности, которые имеют большую популярность в сети Интернет представлены на рисунке 1.

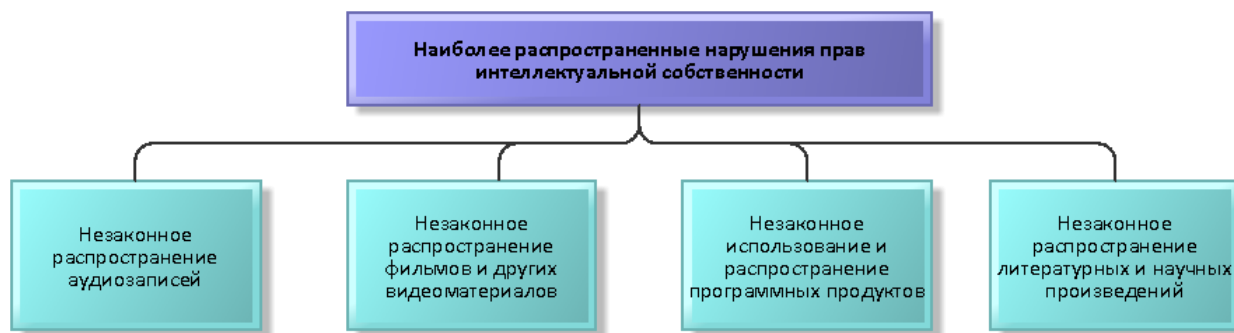


Рис.1. Виды нарушений прав интеллектуальной собственности в сети интернет

Защитой авторских прав можно считать материально-правовые меры принудительного характера, установленные законом, посредством которых осуществляется восстановление применения нарушенных прав и воздействия на правонарушителя.

Статьи 1251 и 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливают методы защиты прав интеллектуальной собственности с их распределением для использования: методы защиты личных и других авторских прав и собственности [4].

В соответствии со статьей 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае нарушения авторских прав на личные незащищенные права осуществляется защита, в частности, путем признания закона, восстановления ситуации, существовавшей до причинения вреда, опубликования судебного решения о нарушении. Этот перечень мер не является исчерпывающим [4].

Гражданско-правовая защита прав авторов включает в себя правовые меры принудительного характера, предусматривающие восстановление или признание авторских прав и интересов.

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит перечень приемлемых способов защиты субъективных гражданских прав [3].

На основе анализа методов защиты авторского права, которые указаны в пункте 1 статьи 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации, стоит

отметить, что они являются схожими с методами защиты гражданских прав, которые представлены в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Исключением является метод, предусматривающий публикацию решения суда о нарушении.

2 июля 2013 года был принят федеральный закон № 187-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о защите интеллектуальных прав в информационных и телекоммуникационных сетях», который вступил в силу 01.08.2013 [7].

Сначала влияние этого закона распространялось только на защиту аудиовизуальной продукции; впоследствии, в 2015 году, правовая защита интеллектуальной собственности в сети Интернет была значительно расширена в связи с принятием Федерального закона от 24 ноября 2014 года № 344-ФЗ, который вступил в силу с 01.05. К 2015 году этот закон предусматривал расширение сферы действия «антипиратского» закона. Была предусмотрена процедура для ограничения доступа к информации, размещаемой в Интернете в нарушение исключительных прав, в дополнение к фильмам, этот закон распространяется на все другие объекты авторского права и смежных прав (аудио, литературные произведения, программное обеспечение и т. д.) [6].

Одной из особенностей защиты интеллектуальной собственности является то, что такие нарушения часто сопровождаются тем, что страдает «честное» имя автора. Такое нарушение личных неимущественных прав авторов отличается тем, что невозможно полностью восстановить эти права.

В качестве примера можно рассмотреть гражданское дело, так в конце 2018 года ООО «ВолгаИнтерМедиа» обратилось в суд с иском к Тузову А.В. о взыскании компенсации за использование объектов авторского права, судом было установлено, что ответчиком Тузовым А.В. был незаконно использован (воспроизведен и доведен до всеобщего сведения) на странице сайта сетевого издания «Информационно-аналитический портал «The Penza Post» <http://penza-post.ru/news/14-01-2016/5700> объекта авторского права – фотографическое произведение (фотография), правообладателем которой является ООО

«ВолгаИнтерМедиа», а именно: фотография, на которой изображена Е.В. Ч. (О.).

Фотография ООО «ВолгаИнтерМедиа» размещена на сайте <http://penza-post.ru/> без должного указания ссылки на правообладателя, автора произведения. Ее использование в данном конкретном случае противоречит п. 2 ст. 1274 ГК РФ.

Железнодорожный районный суд г. Пензы (Пензенская область) постановил Обязать Тузова Александра Владиславовича удалить с сайта <http://penza-post.ru/> незаконно использованный (воспроизведенный и доведенный до всеобщего сведения) объект авторского права – фотографическое произведение, правообладателем которого является ООО «ВолгаИнтерМедиа», а именно фотографию.

На основаниях п. 1 ст. 1251 ГК РФ, п. 4 ст. 1259 ГК РФ, ст. 1259 ГК РФ, 1255 ГК РФ, 1225 ГК РФ суд пришел к выводу о том, что спорная фотография является служебным произведением и постановил взыскать с Тузова Александра Владиславовича в пользу ООО «ВолгаИнтерМедиа» компенсацию за незаконное использование (воспроизведенный и доведенный до всеобщего сведения) на сайте <http://penza-post.ru/> фотографию, на которой изображена Е.В.Ч. (О.) в размере 10 000 (десять тысяч) руб., компенсацию за воспроизведение и доведения до всеобщего сведения фотографии с изображением Е.В.Ч. (О.), в отношении которой без разрешения правообладателя была удалена информация об авторском праве в виде логотипа «PenzaNews» в размере 10 000 (десять тысяч) руб.[5].

Несанкционированные действия, связанные с распространением произведений в сети Интернет без согласия авторов, совершаются, прежде всего, с целью получения российских коммерческих выгод. В этом случае одной из мер гражданской защиты правообладателя можно назвать возможность предъявления гражданско-правового иска с требованием прекратить нарушение авторских прав и возместить ущерб, нанесенный автору.

Но поскольку пиратство основано на полуполюгальности, это приводит к тому, что принятие таких мер бесполезно.

В зависимости от обстоятельств, когда такие нарушения устраняются в соответствии с законодательством одного государства, интернет-ресурс с нелегальным контентом практически сразу передается в сегмент сети, находящийся под юрисдикцией других стран.

Таким образом, даже угроза пожизненной блокировки интернет-ресурса не сильно увеличивает шансы победить интернет-пиратство.

Анализируя способы защиты прав авторов, следует отметить, что все интеллектуальные права делятся на два раздела: личные неимущественные права и исключительные права. Опираясь на это данные разделы отнесены к гражданским правам, и их защита осуществляется способами, предусмотренными статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации [ст. 12, 3].

Защита прав личной собственности на интеллектуальную собственность, включая авторское право, имеет определенные детали, которые закреплены в законе. Личная собственность не может быть предметом сделок и, как правило, не является наследственной. Исключением является право публикации.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что последние изменения и дополнения в законодательстве Российской Федерации устранили только некоторые пробелы и недостатки, авторскому праву необходимо дальнейшее совершенствование, которое должно включать в себя введение новых положений в областях защиты интеллектуальной собственности в интернете. Развитие науки и техники не может происходить без законодательного закрепления авторских прав. Найти баланс между интересами правообладателей, конечных пользователей и информационных посредников на данный момент главная задача, которую международное сообщество должно решить.

#### **Библиографический список:**

1. Богданова О.В. Публично-правовые способы защиты интеллектуальных авторских прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 8. С. 43– 45.
2. Городов О.А. Право промышленной собственности. – М.: Статут, 2011. – 942 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст.3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 01.07.2017)) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006.
5. Решение № 2-1971/2018 2-1971/2018~М-1977/2018 М-1977/2018 от 22 ноября 2018 г. по делу № 2-1971/2018.
6. Рябов К.И. Содержание исключительного права на произведение: альтернативный подход // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 2. С. 226–237.
7. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" от 02.07.2013 N 187-ФЗ.