

*Семенова Александра Дмитриевна, курсант юридического факультета,
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»*

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Аннотация: Статья посвящена исследованию процессуального порядка проведения таких следственных действий поискового характера как обыск и выемка. Анализу подвергается соотношение данных следственных действий. Автор делает акцент на необходимость соблюдения установленного процессуального порядка производства обыска и выемки.

Ключевые слова: следственные действия, обыск, выемка, процессуальный порядок.

Annotation: The article is devoted to the study of the procedural order of such investigative actions. The ratio of the data of investigative actions is subjected to analysis. The author focuses on the need to comply with the requirements of the established procedural order of production.

Key words: investigative actions, search, seizure, procedural order.

Для исследования события преступления, произошедшего в прошлом, с целью аккумуляции фактов, позволяющих установить обстоятельства, систематизированные в предмете доказывания, а также – для решения задач, стоящих перед уголовным судопроизводством, производятся различные следственные действия, установленные российским законодательством [1, с. 9-12]. Перечень следственных действий установлен УПК РФ и расширительному

толкованию на подлежит. К ним относятся: осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний, производство судебной экспертизы,

В рамках данного исследования хотелось бы акцентировать внимание на таких следственных действиях поискового характера как обыск и выемка. Обыск – это следственное действие, которое заключается в принудительном обследовании помещения, местности, и иных объектов, а также физических лиц с целью обнаружения и изъятия каких-либо материалов, имеющих отношение к делу. К таким предметам относятся орудия, оборудования и иные средства совершения преступления, документы и ценности [2, с. 87]. Процессуальная активность в рамках обыска может быть направлена и на обнаружение трупов, а также лиц, скрывающихся от правоохранительных органов. Отдельно выделяются такие виды обыска как обыск жилища и личный обыск, так как закрепление в Конституции РФ принципа неприкосновенности жилища и личности обуславливает судебное санкционирование действий, существенно ограничивающих правовой статус гражданина.

Основание проведения обыска наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Для производства обыска требуется вынесение следователем соответствующего постановления либо инициирование рассмотрения судом данного вопроса с выдачей в последующем решения.

Непосредственно перед тем как приступить к активным поисковым действиям следователь предлагает добровольно выдать объекты, имеющие отношение к расследуемому уголовному делу либо изъятые из гражданского оборота. При условии, что лицо выдало такие предметы и документы, а также у

должностного лица нет оснований предполагать сокрытия чего-либо – следователь, дознаватель могут не производить обыск, зафиксировав факт выдачи. Обыск, выступая как активное поисковое действие, предполагает возможность принудительного вскрытия любых помещений, предметов мебели, если владелец отказывается предоставить свободный доступ. При этом действует правило минимизации допускаемых повреждений.

При производстве обыска присутствуют: понятые [3, с. 162-167]; лицо, в помещении которого проводится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи; защитник и адвокат лица, в помещении которого проводится обыск [4, с. 68-70] (при поступлении соответствующего заявления владельца помещения); другие лица.

Для обеспечения эффективности процесса доказывания по уголовному делу [5, с. 217-224], минимизации противодействия следователь может принять ряд ограничительных мер. В частности, присутствующим лицам целесообразно запретить покидать место производства следственного действия, исключить постороннюю коммуникацию между участниками до окончания обыска. Необходимо принять меры и к исключению оглашения обстоятельств частной жизни, которые стали известны в ходе рассматриваемого процессуального действия. Такая обязанность возлагается на следователя и дознавателя, как лиц ответственных за соблюдения процедурных вопросов расследования.

Изъятые во время обыска документы и ценности предъявляются понятым и лицам, присутствующим при обыске, по необходимости упаковываются и опечатываются на месте, что удостоверяется подписями указанных лиц.

Факт производимых действий в ходе обыска подлежит фиксации в протоколе, содержащим информацию о месте, времени процессуального действия, обнаруженных объектах, которые должны быть детально описаны с точки зрения своих индивидуальных признаков. Лицо, в помещении которого проводился обыск имеет право на получение копии указанного процессуального документа.

Лицо, производящее личный обыск [6, с. 201-203], должен быть одного пола с обыскиваемым. Это же правило следует учитывать при подборе понятых и специалистов для участия в анализируемом следственном действии. Уголовно-процессуальное законодательство устанавливает случаи производства личного обыска без вынесения постановления. Такое становится возможным при задержании лица, заключении его под стражу, а также в том случае, если имеются достаточные данные полагать, что у лица, находящегося в месте проведения обыска, может скрывать на своем теле, одежде представляющие значение для уголовного дела предметы и документы.

Выемка – это следственное действие, которое производится для изъятия предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, когда точно известно, где и у кого они находятся [7, с. 203]. Она проводится в том же порядке, что и обыск. Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о банковских счетах и вкладах, а также вещей заложенных или сданных на хранение в ломбард производится на основании судебного решения. Анализ правоприменительной практики позволяет констатировать неостребованность такой разновидности данного следственного действия как выемка в жилище. Действительно, опасность возможного перемещения объекта создает угрозу эффективности процессуальной деятельности следователя или дознавателя. С учетом того, что выемка в жилище осуществляется на основании судебного решения [8, с. 22]. целесообразно изначально ходатайствовать перед судом о разрешении обыска в жилище, предполагающего активные поисковые действия без привязки к конкретному предмету или объекту.

Перед производством выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие выемке, а в случае отказа выемка производится принудительно. Если производится выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, то в течение трех дней об этом уведомляется заемщик или поклажедатель.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно заметить что обыск и выемка, довольно похожие следственные действия, при которых изымаются документы и материалы, имеющие значение для уголовного дела. Однако, у них есть существенное различие – это основание проведения указанных действий. Обыск – это обследование места, на котором предположительно находятся важные предметы с целью их обнаружения и изъятия, а выемка это изъятие указанных предметов, в случае если точно известно место их нахождения.

Библиографический список:

1. Антипов А.Ю. Собираение доказательств как элемент процесса доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершенных осужденными к исправительным работам // Сборник научных статей кафедры уголовного процесса и криминалистики за 2014/2015 учебный год Рязань, 2015. С. 9-12.

2. Нуждин А.А. Специфика обстановки совершения осужденными преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 1. С. 87.

3. Пешков М.А. Участие понятых в некоторых следственных действиях в уголовном процессе Российской Федерации стало необязательным // Новый юридический журнал. 2013. № 3. С. 162-167.

4. Гришин Д.А., Малышева Ю.В. Регламентация права подозреваемого, обвиняемого на защиту в отечественном законодательстве и международных правовых актах // Человек: преступление и наказание. 2011. № 4 (75). С. 68-70.

5. Антипов А.Ю. Доказывание по уголовным делам о преступлениях, совершенных осужденными к исправительным работам: сущность и содержание // Перспективы науки. 2015. № 11 (74). С. 217-224.

6. Гунбин Р.Н. Понятие и сущность личного обыска: вопросы теории // сборник статей XVII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы права, экономики и управления». 2019. С. 201-203.

7. Расследование преступлений, совершаемых в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Монография/А.В. Акчурин, А.В. Беляков, А.В. Бодяков и др. Рязань, 2015. 130 с.

8. Гришин Д.А. Реализация принципа законности при производстве дознания. Автореф. дисс. канд. юр. наук / Московский университет МВД Российской Федерации. Москва, 2009. 22 с.