УДК 343.34 **Юридические науки**

Большаков Никита Алексеевич, *Магистрант 2 курса Калужского института(филиала) Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»*

Гаврилин Юрий Викторович, *Научный руководитель, доктор юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Калужский институт (филиал) «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»*

АРЕНДОВАННОЕ КОМПЬЮТЕРНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОРУДИЯ И СРЕДСТВА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация: рассматривается актуальная проблема использования злоумышленниками арендованного компьютерного оборудования и программного обеспечения в качестве орудий и средств совершения преступлений в сфере компьютерной информации. Анализируются проблемы, связанные с конфискацией подобного рода компьютерного оборудования и программного обеспечения. Предложен механизм обязательного страхования гражданско-правовой ответственности провайдеров хостинга за ущерб, причинённый третьим лицам противоправным использованием предоставленного в аренду компьютерного оборудования (вычислительной мощности).

Ключевые слова: преступления в сфере компьютерной информации, орудие преступления, средство совершения преступления, конфискация орудия преступления, провайдер хостинга, арендованное компьютерное оборудование.

Abstract: actual problem of malicious use of leased computer hardware and software as computer crime tools and means is considered. Problems related with seizure of such computer hardware and software are analyzed. A mechanism of mandatory liability insurance for hosting service providers is proposed.

Keywords: computer crime, cybercrime, tool of crime, tool of computer crime, tool of cybercrime, means of crime, means of computer crime, means of cybercrime, seizure of tools and means of computer crime

Орудиями и средствами совершения преступлений в сфере компьютерной информации в основном служат компьютерное оборудование и программное обеспечение, а также средства связи, посредством которого компьютерное оборудование подсоединяется к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В самом примитивном случае злоумышленник подключается к сети «Интернет» через своё компьютерное оборудование и тем или иным способом пытается получить доступ к компьютерным устройствам или компьютерным системам, являющимся объектами противоправного посягательства. В случае выявления факта совершения подобного преступления правоохранительные органы могут посредством осуществления следственных мероприятий определить компьютер, с которого злоумышленник осуществлял незаконный доступ к компьютерным устройствам или компьютерным системам, являвшимся объектами преступного посягательства и конфисковать его, как орудие преступления в соответствии со статьёй 81 Уголовно-процессуального кодекса РФ [1]. Однако на сегодняшний день ситуация осложняется в результате распространения колокации, хостинга и так называемой технологии виртуализации. Согласно Федерального закона № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» провайдеры хостинга оказывают услуги по предоставлению вычислительной мощности для размещения информации в информационной системе, постоянно подключённой к сети «Интернет» [2]. Злоумышленник может не приобретать сложное и дорогостоящее компьютерное оборудование и

установленное на нём программное обеспечение, используемое для совершения компьютерного преступления, а арендовать его у многочисленных провайдеров облачных сервисов. Эти провайдеры могут находиться в различных юрисдикциях, не обязательно совпадающих как с юрисдикцией, в которой находится злоумышленник, так и с юрисдикцией, в которой находится компьютерная система, являющаяся объектом преступного посягательства. Доступ к арендованному компьютерному оборудованию для управления им злоумышленник может осуществлять посредством недорогого (в силу своей дешевизны допускающего одноразовое использование) компьютерного оборудования и мобильного интернет-соединения (после совершения преступления злоумышленник может уничтожить использовавшееся им это недорогое оборудование, тем самым затруднив своё возможное изобличение). Оплата арендованного компьютерного оборудования и программное обеспечение может при этом осуществляться злоумышленником криптовалютой или электронными деньгами, а договор аренды может им заключаться на вымышленное имя или на имя лица, чьи данные похищены. Напрашивается аналогия с сервисами по прокату автотранспорта. Преступник вместо того, чтобы использовать для совершения преступления свой или угнанный автотранспорт, может для этой цели арендовать его на основании подложных документов.

Закономерно возникает вопрос о том, может ли быть конфисковано арендованное компьютерное оборудование, использовавшееся для совершения преступления в сфере компьютерной информации. Известно, что широко практикуется (особенно правоохранительными органами США) конфискация арендованных транспортных средств (как автотранспорта, так и морских судов и самолётов), использовавшихся для незаконной перевозки наркотиков, в том числе в случаях, когда собственник транспортного средства не был осведомлён о противоправном использовании своего имущества. Было бы логично по аналогии практиковать и конфискацию компьютерного оборудования, арендовавшегося для совершения киберпреступлений. В данном случае

возникает некоторая правовая неопределённость. Если транспортное средство с незаконно перевозимыми наркотиками как правило задерживается в тот момент, когда им на праве аренды владеет злоумышленник, то компьютерное оборудование, использовавшееся для совершения киберпреступления, может быть установлено правоохранительными органами по прошествии значительного периода времени после прекращения его аренды злоумышленником. По букве закона этим компьютерным оборудованием преступник на праве аренды уже не владеет и поэтому оно на основании статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса РФ не может быть конфисковано. Ситуацию могло бы прояснить толкование данного вопроса Верховным Судом РФ [1]. Вместе с тем, как представляется, лицо, предоставившее в аренду компьютерное оборудование, послужившее орудием преступления, в любом случае может быть привлечено к ответственности в качестве гражданского ответчика, если оно своими неосторожными и/или неосмотрительными действиями и бездействием допустило противоправное использование своего компьютерного оборудования, предоставленного в пользование другим лицам.

Собственник компьютерного оборудования, извлекающий доход в результате его сдачи в аренду обязан принимать меры предосторожности, направленные на исключение противоправного использования этого оборудования, а также эффективные меры по достоверной идентификации пользователей предоставляемого в аренду компьютерного оборудования. Необходимо принимать во внимание, что любое компьютерное оборудование, подключённое к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» может использоваться для осуществления противоправного посягательства на любой из миллиардов компьютерных устройств, подключённых к этой глобальной сети, для распространения вредоносной информации (в том числе экстремистского и иного общественно-опасного характера) и для других противоправных целей. Поэтому предприятия и физические лица, предоставляющие своё компьютерное оборудование и вычислительные мощности в пользование (возмездно или безвозмездно) другим лицам должны

нести ответственность, в том числе имущественную, в случае причинения ущерба третьим лицам в результате противоправного использования такого компьютерного оборудования (вычислительной мощности).

В Российской Федерации предпринимательская деятельность по предоставлению компьютерного оборудования и установленного на нём программного обеспечения в аренду является лицензируемой в соответствии с законодательством о связи [3]. Как представляется, было бы целесообразно в качестве лицензионного условия предусмотреть обязательное страхование гражданско-правовой ответственности провайдеров такого рода услуг за ущерб, который может быть нанесён третьим лицам противоправным использованием предоставленного в аренду компьютерного оборудования. Что касается зарубежных сервисов, оказывающих российским пользователям услуги по предоставлению в аренду компьютерного оборудования и программного обеспечения, целесообразно рассмотреть вопрос об их блокировке в случае невыполнения ими российских лицензионных требований. В качестве более глобальной меры рано или поздно будет необходимо принятие международной конвенции, регламентирующей трансграничное оказание услуг хостинга и других аналогичных услуг, которая будет предусматривать надлежащие стандарты идентификации пользователей, страхования гражданско-правовой ответственности за ущерб, причинённый противоправными действиями пользователей третьим лицам и мониторинга подозрительной активности.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»).

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс») .

3. Федеральный закон «О связи» (доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»).