

Евгений Дмитриевич Долганин, магистрант 2 года обучения направления подготовки «Социальная работа» МГУ им. Н. П. Огарёва

Алёна Сергеевна Табакова, магистрант 2 года обучения направления подготовки «Социальная работа» МГУ им. Н. П. Огарёва

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация: В статье анализируются различные подходы к определению качественных характеристик молодых семей. Рассматриваются актуальные проблемы молодых семей в современной социокультурной обстановке общества. Авторами проведено эмпирическое исследование по изучению формальных (государственных) и неформальных (семейных) форм социальной помощи, предоставляемых молодым семьям.

Ключевые слова: молодая семья, социокультура, проблема, социальная помощь.

Abstract: The article analyzes various approaches to determining the qualitative characteristics of young families. Actual problems of young families in the modern sociocultural environment of society are considered. The authors conducted an empirical study on the study of formal (state) and informal (family) forms of social assistance provided to young families.

Keywords: young family, social culture, problem, social assistance.

В настоящее время в социальных науках доминирует определение молодой семьи как семьи в первые три года после заключения брака (в случае рождения ребенка – без ограничения продолжительности брака) при условии, что брак у обоих супругов был первый, а возраст одного из супругов не

превышает 30-35 лет. Данное определение используется многими авторами диссертационных исследований по проблемам молодой семьи.

Традиционно в литературе выделяют два подхода к определению семьи, предлагающие рассматривать семью как социальный институт и как малую социальную группу. Сторонники первого подхода сосредотачивают внимание на таких институциональных характеристиках семьи, как функции, выполняемые семьей в обществе, нормы, регулирующие брачно-семейные отношения, санкции за невыполнение тех или иных норм, поддерживаемых институтом семьи, роли, выполняемые членами семья. Исследователи, изучающие семью как малую группу, ставят во главу угла проблему внутрисемейной солидарности, личного приспособления в семье, достижения тех или иных результатов семейного поведения [2, с. 150].

В соответствии с перечисленными подходами к пониманию семьи анализируется и феномен молодой семьи. Молодая семья рассматривается, с одной стороны, как социальный институт, функционирующий среди других институтов общества, с другой стороны, молодая семья представляет собой малую группу «со своей семейной биографией или историей, с учетом приватного характера семейного климата» [1, с. 65].

Анализируя проблемы и перспективы развития современной молодой семьи, необходимо отметить, что У. Бек предлагал, в данном контексте рассматривать основные концепции общества риска. Понятие, введенное немецким социологом, делает акцент на изменении установок в социальном производстве, прежде всего, в производстве нового знания и новых моделей социального взаимодействия. Суть изменения состоит в том, что «логика производства богатства» сегодня уступает «логике производства риска». Современное общество, таким образом, становится «обществом риска» [6, с. 33].

Актуальность рассмотрения проблем молодой семьи в контексте идеи «общества риска» определяется тем, что, согласно большинству концепций, общество риска, возникает на основе детрадиционализации, т. е. разрушения

традиционных форм социального по рядка, трансформации социальной структуры, роли и значений социальных классов, ценностно-нормативной системы и системы социальной защиты.

Одной из доминантных проблем для молодой семьи в России считается жилищная проблема.

Жилищные условия молодых семей относятся к важнейшим причинам, определяющим мотивацию семьи в вопросах рождения детей. Как правило, молодые семьи не могут получить доступ на рынок жилья без бюджетной поддержки.

Проблемы адаптации. Исследователи уделяют серьезное внимание проблемам адаптации супругов, поскольку этот процесс имеет уникальную специфику и знание его закономерностей может существенно облегчить жизнь молодоженов.

Супружеские конфликты. Проблема супружеских конфликтов в молодой семье стоит особо остро и рассматривается исследователями отдельно в контексте психологии и конфликтологии (В. Сысенко, С. Шуман). Согласно некоторым данным (Л. Шнейдер), для этапа молодой семьи после рождения ребенка свойственно разделение ролей, связанных с отцовством и материнством, и их согласование между супругами; материальное обеспечение новых условий жизни семьи, приспособление к большим физическим и психологическим нагрузкам, к ограничению общей активности супругов за пределами семьи [5, с. 151].

Проблемы трудоустройства. Еще одна группа проблем – проблемы трудоустройства молодого специалиста, низкая зарплата, особенно в бюджетной сфере, неудовлетворенность вторичными заработками толкает молодых специалистов искать работу в другом городе и даже уезжать за рубеж. Работа, связанная с длительным отсутствием дома, не способствует укреплению семьи, созданию атмосферы любви, взаимопонимания.

Нравственность и духовность. Внимание исследователей сегодня приковано и проблемам духовно-нравственных отношений в молодежной

среде. Понятно, что характер этих отношений неразрывно связан с уровнем общественного развития. Современная молодая семья, согласно этой закономерности, должна была бы строить свои отношения на основе «прав и свобод человека», которые провозглашены международным сообществом. Суть концепции состоит в том, что каждый человек вправе стремиться к счастью на том пути, который представляется ему наилучшим, если он этим самым не наносит ущерба свободе других стремиться к подобной же цели.

Толерантность. В последнее время наблюдается активизация внимания исследователей к проблеме толерантности в молодых семьях. Это обусловлено факторами, характеризующими ситуацию в мире и нашем обществе: социальные и межэтнические конфликты, рост насилия и терроризма, напряженная социальная, экономическая, идеологическая обстановка.

Аддикции. Серьезным вызовом современности можно назвать проблему зависимостей молодых супругов от родителей. В целом, в молодежной среде исследования в этом направлении проводятся довольно интенсивно. В первую очередь, следует отметить актуальность диагностики аддиктивного поведения молодых людей.

Таким образом, проблемное поле социального функционирования молодой семьи является обширным и требующим серьезного научного анализа. В стране отсутствует единая правовая база государственной семейной политики. Принимаемые государством меры в основном адресованы индивидууму и мало учитывают интересы семьи как социального института [4, с. 20-22].

Анализ современной ситуации показывает необходимость государственной поддержки молодой первичной ячейки общества. При этом речь не идет о поддержке семейного иждивенчества, речь идет о создании благоприятного пространства для функционирования семьи, условий для самореализации ее интересов. Необходим закон «О государственной поддержке молодой семьи в РФ». В нем должны быть заложены действующие механизмы,

позволяющие молодой семье самостоятельно решать жилищные, социальные, финансовые и другие проблемы.

Особого внимания и деликатного подхода требует вопрос, связанный с осуществлением важнейшей функции семьи – ее репродуктивным назначением. В подавляющем большинстве стран мира забота о деторождении введена в ранг государственной политики. Несмотря на крайне низкую деторождаемость, наше государство недостаточно стимулирует этот процесс. В ряде регионов отменяются пособия на детей, слабо поддерживаются многодетные семьи, отсутствует целенаправленная подготовка молодежи к семейной жизни и сознательному родительству.

К сожалению, современная семья находится в условиях, когда социальная поддержка со стороны государства имеет декларативное значение. В сложившейся ситуации семья не может ориентироваться только на роль государства как основного субъекта социальной политики. Современная российская семья становится все более самоуправляющейся. Изменение в системе семейно-родственных отношений и специфика сложившейся социально-экономической ситуации актуализируют выбор новой стратегии поведения, ориентированной на готовность членов семьи нести личную ответственность за свое жизнеобеспечение при минимальной поддержке со стороны государства. Изменения в благосостоянии россиян, связанные с медленным экономическим ростом, крайне неравномерным распределением доходов, изменением системы ценностей способствуют постановке вопроса об активизации собственных сил граждан, обостряют необходимость консолидации внутренних резервов семьи.

В настоящее время *молодая семья нередко определяется как объект социальной помощи*. Причины этого определения, можно свести к следующему:

Во-первых, актуальной проблемой является отсутствие у молодых супругов отдельного жилья, что затрудняет формирование фамилистической культуры молодой семьи, обостряет отношения с родственниками, является причиной конфликтов, разводов и т.д.

Во-вторых, материальные трудности затрудняет реализацию многих семейных ролей и функций молодых супругов, например, реализацию репродуктивной функции.

В-третьих, молодая семья – это начальный этап становления семьи. Происходит притирка характеров, знакомство с привычками супруга (ги), распределение семейных функций, ролей и обязанностей которые нередко сопровождаются проблемными ситуациями.

В-четвертых, молодая семья – это молодые люди, с нередко сохранившимся молодежным легкомыслием, подростковым нигилизмом, зачастую не готовые к ответственности которые накладывает семья, что также является причиной семейных трудностей и проблем.

В-пятых, молодая семья это семья с неустоявшимся экономическим, профессиональным и социальным статусом. Нередко именно молодежь является наименее защищенной категории рабочей силы, с низкой конкурентоспособностью на рынке труда. Неудовлетворенность молодежи своим социальным статусом может повлечь за собой рост общественной апатии, экстремизма, распространение наркомании и алкоголизма, распад молодых семей.

С целью выявления наиболее востребованных среди молодых семей субъектов социальной помощи, в современных условиях развития общества, нами проведено эмпирическое исследование, в ходе которого было опрошено 32 молодые полные семьи, имеющие одного ребенка. Средний возраст супругов: женщин – 23-25 лет, мужчин – 27-29 лет. Относительно рода занятий респонденты распределились следующим образом: малообеспеченные – 39,1 %; семьи с безработным членом семьи – 43,1 %; семьи один из родителей в которых находится в декретном отпуске – 17,8 %.

Проблемы молодых семей разнообразны и зачастую они не могут с ними справиться лишь своими силами. Условно субъектов помощи молодой семье можно разделить на формальные (государственные) и неформальные (семейные). Государственная помощь молодой семье имеет четкие границы и

зафиксирована в законодательстве, в то время как семейно-родственная помощь подобных границ не имеет.

Как свидетельствуют данные нашего социологического опроса молодых семей наибольшую роль для них играет семейно-родственная помощь.

Все респонденты единогласно признали, что нуждаются в помощи семьи, родственников, близких. При этом было отмечено, что подобная помощь оказывается очень часто (58 % ответов респондентов); время от времени (40 % ответов респондентов); редко (2 % ответов респондентов).

Социальное самочувствие молодых супругов определяется рядом показателей, немаловажное место среди которых занимает *внутренняя атмосфера в семье*. Если мы обратимся к данным нашего исследования, то наиболее часто встречающиеся характеристики внутрисемейной обстановки, которые выбирали респонденты, не внушают радости. Молодые супруги могли выбирать несколько вариантов ответов и наиболее часто они выбирали: «материальная нуждаемость» (94,7 % ответов); «любовь» (84,2 % ответов); «редкие ссоры» (75,3 % ответов); «поддержка, помощь» (64,7 % ответов). На втором месте были отмечены такие характеристики как: «взаимопонимание» (53,2 % ответов); «симпатия» (34,3 % ответов); «ревность» (32,7 % ответов). Позитивный момент в том, что такие характеристики как «конфликты»; «на грани развода»; «равнодушие»; «одиночество» не нашли места в ответах респондентов. Однако и такие показатели как «счастье» (17,8 %), «отсутствие проблем» (0 %) без которых невозможно семейное благополучие тоже не нашли достаточного отклика в ответах молодых супругов.

По данным социологического исследования значительная часть семей пользуется материальной помощью родителей и при этом, чем меньше стаж семейной жизни супругов, тем больше вклад родителей в их семейный бюджет.

В ходе исследования выяснились различия в оказании семейно-родственной помощи. Так в большинстве случаев помощь оказывается родителями мужа/жены (58 % ответов респондентов), бабушками/дедушками

(28 % ответов респондентов), тетями/дядями (10 % ответов респондентов), братьями/сестрами (4 % ответов респондентов).

Основным источником семейного бюджета молодоженов также является семейно-родственная помощь.

Интерес представляет распределение мнений молодоженов относительно того, что было бы с семьей, если бы помощь со стороны родителей или родственников отсутствовала. Мнения распределились следующим образом:

- старались решать проблемы своими силами (43 % ответов респондентов);
- в семье полностью отсутствовали средства к существованию (22 % ответов респондентов);
- отсутствие помощи привело к разводу (18 % ответов респондентов);
- существенных изменений не произошло (7 % ответов респондентов);
- стали жить лучше (0 % ответов респондентов).

В нашем исследовании молодые семьи имеют по одному ребенку. Ровно половина из них (50 %) имеют установку на второго ребенка и отмечают, что не последнюю роль в этом играет ФЗ «*О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей*» (Федеральный закон от 29. 12. 2006 г. №256-ФЗ). Однако также 50 % молодых семей отметили, что материнский капитал для них не является стимулом для рождения второго (третьего) и более детей.

По мнению Е. Н. Коломасовой исследование помощи между родителями и взрослыми детьми, имеющими собственные семьи, свидетельствуют о том, что большая часть родителей и значительная часть их взрослых детей считает, что родители должны помогать взрослым детям, так как это родительский долг [3, с. 12].

Очевидно, что молодые супруги ориентированы на помощь со стороны родительской семьи, на помощь государства. Однако это не значит, что они не надеются на собственные силы. Так распределение мнений респондентов на вопрос: «Когда у Вас или у членов Вашей семьи возникают проблемы к кому

Вы обращаетесь за помощью в первую очередь?» получило следующие результаты:

1. Стараемся решить проблемы сами (35 % ответов респондентов), обращаемся за помощью к родителям (37 % ответов респондентов).

2. Обращаемся за помощью в государственные и/или коммерческие учреждения, друзьям/знакомым, в церковь (29 % ответов респондентов).

Как показало исследование одной из значимых проблем молодых семей являются *жилищные проблемы*. Так 73,7 % респондентов не имеют отдельного собственного жилья, из них 25,8 % проживают с родительской семьей, 47,9 % проживают на съемной квартире. В отдельной, благоустроенной квартире проживает лишь 2 % опрошенных, но она не является их собственностью. 24,3 % респондентов имеют отдельную, но не благоустроенную жилую площадь.

Молодые семьи, имеющие отдельную жилую площадь (26,3 % респондентов) получили ее следующим образом: 1) С покупкой жилплощади помогли родители/родственники – 52,9 % респондентов; 2) Сами заработали на покупку жилплощади – 26,3 % респондентов; 3) Жилплощадь досталась по наследству – 14,3 % респондентов; 4) С покупкой жилплощади помогло государство – 6,5 % респондентов.

С целью выяснить *субъектов, на которые ориентируются члены молодых семей в решении своих жилищных вопросов*, мы задали членам молодой семьи вопрос относительно того, как они планируют улучшить свои жилищные условия и получили следующие варианты ответов: 1) Ориентируемся на собственные усилия и сбережения (65,7 %); 2) Ожидаем получить социальную выплату от государства (64,8 %); 3) Надеемся на помощь родителей/родственников (53,9 %); 4) Помощи ни от кого не ждем (12,4 %); 5) Надеемся на помощь некоммерческих организаций (2,7 %).

Члены молодых семей получали следующие *виды помощи от государства*: 1) Медицинская помощь – 99,9 %; Социальное обслуживание – 95,6 %; 2) Пособие по безработице – 32,8 %; 3) Доступный досуг и отдых – 32,8 %; 4) Пособие на ребенка – 27,8 %; 5) Кредиты, субсидии на льготных

условиях – 23,7%; 6) Содействие трудоустройству и занятости – 14,7 %; 7) Защита прав и интересов – 8,7 %; 8) Льготы – 7,7 %; 9) Информационно-просветительская поддержка – 5,7 %; 10) Компенсационные выплаты – 3,6 %.

От государственных учреждений по социальной защите населения (комплексные центры социального обслуживания, отделы социальной защиты населения и др.) члены молодых семей получали следующие виды помощи: назначение, перерасчет и выплата пособий и компенсаций – 27,8 %; организация и оказание адресной социальной поддержки – 17,8 %; натуральная помощь (одежда, обувь, питание) – 8,9 %; содействие в трудоустройстве и получении профессии – 8,9 %; содействие в посещении детьми культурных мероприятий, летнего отдыха – 7,8 %; помощь в сборе, подготовке и оформлении документов – 14,7 %; содействие в предоставлении социальных выплат – 9,8 %; правовое консультирование – 7,6 %; участие в правовой защите личностных интересов детей – 3,4 %; социальный патронаж – 0 %; психологическая помощь – 2,7 %; организация деятельности групп само- и взаимоподдержки – 0 %; консультативно-педагогическая помощь – 4,5 %; содействие культурно-досуговой деятельности – 6,7 %; содействие в направлении в медицинские учреждения – 5,6 %; организация консультирования по проблемам планирования семьи – 0 %.

Необходимо отметить субъектов, к которым обращаются молодые семьи, когда у них возникают конфликты и ссоры. Мнения распределились следующим образом: 1) Самостоятельно решаем проблемы – 75,8 %; 2) Родители /родственники – 64,8 %; 3) Друзья/знакомые – 53,7 %; 4) Государственные учреждения социальной защиты – 43,9 %; 5) Правоохранительные органы – 36,7 %; 6) Церковь – 23,8 %; 7) Государственные учреждения образования – 12,2 %; 8) Некоммерческие организации – 8,9 %.

В ходе проделанной работы мы пришли к ряду выводов и умозаключений:

1. Семейно-родственная помощь эффективнее государственной помощи.
2. Эффективной для молодой семьи является разносторонняя помощь.

3. Эффективной для молодой семьи является помощь, отличающаяся конструктивными характеристиками.

4. Помощь – это универсальный и востребованный институт общества.

5. Эффективная помощь – это помощь, не только пассивно подающая молодой семье средства к существованию, но и стимулирующая молодежь на самопомощь.

6. Эффективная помощь – это помощь, соотношение целей и задач которой, отвечает потребностям, идеям и нормам молодой семьи.

Библиографический список:

1. Антонов А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов. М., 1998. 360 с.

2. Горбачева Н.Б. Влияние семьи на становление социальной зрелости молодежи // Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы. 2015. № 1. С. 148-153.

3. Коломасова Е.Н. Институт помощи в системе семейно-родственных отношений: автореф. дис. ...канд. социол. наук. Саранск, 2005. 25 с.

4. Молодая семья в современном обществе / под общей ред. Е.В. Рыбак. М., 2016. С. 19-25.

5. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. М., 2000. 512 с.

6. Beck U. Die Erfi ndung des Politischen. Frankfurt am Main, 1993. 313 p.