

*Крюкова Ирина Витальевна, студентка группы ФЭФ18-8
финансово-экономического факультета,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
e-mail: irinamarinak@yandex.ru*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ И КОНТРСАНКЦИЙ

Аннотация: Экономические санкции – частый инструмент внешней политики. В дипломатическом конфликте страны, их применившие, стремятся добиться изменения политики иностранных правительств при помощи ущерба, нанесенного их экономике. Использование санкций как инструмента внешней политики привлекло значительное количество исследователей, как в политике, так и в экономике. Исследование посвящено обзору литературных источников, в которых зарубежные специалисты оценивают последствия введения санкций и контрсанкций для России и стран-санкционеров, а также последствия спада цен на нефть, который произошел почти одновременно с введением санкционного режима. Актуальность темы обусловлена тем, что дипломатический кризис, начавшийся в 2014 году между Российской Федерацией и 37 странами, в связи с украинским конфликтом, в настоящее время не исчерпан. А также тем, что экономика России является крупнейшей, против кого были когда-либо применены экономические санкции.

Ключевые слова: Санкции, контрсанкции, продовольственное эмбарго, падение цен на нефть, экономические последствия, экспорт, импорт, импортозамещение.

Abstract: Economic sanctions are a frequent tool of foreign policy. In a diplomatic conflict the countries that use them seek to change the policies of foreign

governments with the help of the damage done to their economies. The use of sanctions as a foreign policy tool has attracted a significant number of researchers, both in politics and Economics. The study is devoted to the review of literature sources, in which foreign experts assess the consequences of the introduction of sanctions and counter-sanctions for Russia and the sanctions countries, as well as the consequences of the decline in oil prices, which occurred almost simultaneously with the introduction of the sanctions regime. The relevance of the topic is due to the fact that the diplomatic crisis that began in 2014 between the Russian Federation and 37 countries, in connection with the Ukrainian conflict, is currently not exhausted. As well as the fact that Russia's economy is the largest against whom economic sanctions have ever been applied.

Keywords: Sanctions, counter-sanctions, food embargo, falling oil prices, economic consequences, exports, imports, import substitution.

После распада СССР в 1991 году Россия была признана мировым сообществом как государство-правопреемник СССР. Необходимость перестройки экономической системы в сторону рыночной экономики была обусловлена затяжным экономическим кризисом, имевшим место в последние годы существования СССР. Негативный результат проведенных экономических реформ заключался в том, что в 2013 году экономика Российской Федерации вступила в стагнацию – произошло замедление экономического роста, снизились инвестиции в основной капитал, а уровень промышленного производства приблизился к нулю. Дальнейшее замедление экономического роста в условиях обострения международной обстановки, нестабильности мировой экономики, применения ограничительных экономических мер, введенных рядом стран против нее, и ответного применения Россией продовольственного эмбарго на товары основных импортеров, ускорило переход от стагнации к рецессии. Негативные результаты экономических реформ, усиление внешнеполитического и геополитического давления на нашу страну являются сложнейшим препятствием на пути к выходу на

стабилизационные процессы. Процессы, происходящие в современной российской экономике с учетом влияния различных разнонаправленных факторов, а также минимизация проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности Российской Федерации, в том числе с обеспечением продовольственной безопасности, поиск эффективных механизмов преодоления имеющихся трудностей, являются важнейшей стратегической задачей. Следует отметить, несмотря на то, что санкции создали дополнительные проблемы экономике России, в тоже время, они послужили толчком к развитию целого ряда отраслей агропромышленного комплекса и сделали целесообразным с экономической точки зрения развитие импортозамещающих производств.

К политике импортозамещения прибегали многие страны мира в разные периоды своего развития. При наличии внешних и внутренних предпосылок на отдельных этапах своего экономического развития такая стратегия государственного регулирования становится наиболее оправданной и экономически целесообразной. Как утверждал Фридрих Лист, «экономика отдельных стран развивается по своим собственным законам, и потому для каждой страны характерна своя «национальная экономия», задача которой заключается в определении наиболее благоприятных условий для развития производственных сил данной нации» [2, с. 145].

Если оценивать результаты государственной политики импортозамещения в области сельского хозяйства по официальным статистическим данным, то в последнее время они выглядят достаточно позитивными. На фоне увеличения производства продукции агропромышленного комплекса произошло сокращение импортных поставок, увеличился экспорт, были достигнуты показатели продовольственной безопасности. Отечественные производители сельскохозяйственной продукции смогли воспользоваться положительным следствием введения Россией продовольственного эмбарго на товары основных импортеров и занять

освободившуюся нишу. А протекционизм и финансовые вливания в отрасль явились дополнительным стимулом для экономического роста.

Экономические санкции – частый инструмент внешней политики. В дипломатическом конфликте страны, их применившие, стремятся добиться изменения политики иностранных правительств при помощи ущерба, нанесенного их экономике. Использование санкций как инструмента внешней политики привлекло значительное количество исследователей, как в политике, так и в экономике. Наш интерес вызывает оценка экономических последствий введения санкций и контрсанкций для России и других стран, данная иностранными специалистами, которые рассматривают сложившуюся ситуацию в разных аспектах.

В статье М. Крозе и Д. Хинц дается оценка последствий введения санкций для направляющих экономик, где они несут экономический ущерб, то есть тех последствий, которые страны-санкционеры могут нанести сами себе. Авторы отмечают, что продукты, на которые направлено российское эмбарго, составляют лишь небольшую долю – 9% от общего объема «потерянной торговли». Таким образом, большая часть влияния дипломатического конфликта на западный экспорт – это, так называемый, «дружественный огонь». В целом последствия введения экономических санкций негативны для всех стран. Сокращение экспорта в Российскую Федерацию из западных стран изменило ее структуру импорта и, возможно, привело к переориентации торговли и к переходу к более дорогостоящим источникам сырья. Аналогичный эффект присутствует и в странах, вводящих санкции, при переносе экспорта на другие рынки. Из этого следует, что эти последствия первого порядка будут иметь последствия второго порядка для других невовлеченных стран. Также фирмы, которые были непосредственно затронуты контрсанкциями со стороны России, не смогли возместить свои потери за счет расширения продаж на новые или существующие направления [6].

После проведенного статистического анализа к аналогичному выводу приходит Б. Берг-Андерссонд, что неизбежные последствия экономических

санкций – это вред другим странам. Тем не менее, для ЕС важно ограничение экспорта в Россию по политическим причинам, несмотря на то, что производители продукции в других странах вынуждены терпеть убытки. В данном исследовании проводится анализ влияния санкций на экономику ряда стран и не касался контрсанкций, введенных Россией [4].

Насулеа К., Крицу Б. Н. и Спину Д. Ф. в своей статье также рассматривают влияние санкций в отношении России на экономику Европейского союза. По мере того, как разворачивалась санкционная война, наиболее заметным обратным эффектом стала потеря доходов от экспорта в РФ. В результате применения ограничительных мер компании ЕС, осуществляющие свою деятельность в России, теряют часть своих активов, доходов, и не только, в результате запретов, а также в результате ухудшения общего состояния Российской экономики и обесценивания рубля – как следствия введения санкций. Это, в свою очередь, влечет за собой косвенные эффекты – снижение активности компаний ЕС и сокращение рабочих мест, как со стороны ЕС, так и со стороны России [5].

В обзоре литературы об экономическом влиянии санкций против России и ее ответных санкций И. Корхонен анализирует макроэкономические последствия санкций, а также их влияние на мировую торговлю и направление финансовых потоков. Так, автор отмечает, что в большей части работ прослеживаются негативные последствия санкций для общего экономического развития России с 2014 года, а также негативные последствия спада цен на нефть, который произошел почти одновременно с введением санкций. Контрсанкции, введенные Россией, являются частью общего плана политики импортозамещения. Однако ответные санкции оказывают негативное влияние на благосостояние среднестатистического россиянина. После проведенного анализа автор приходит к заключению, что западные санкции оказали негативное влияние на российскую экономику. В то же время, колебания цен на нефть продолжают оказывать намного большее влияние на экономическую активность России. Также автор отмечает, что санкции и контрсанкции России

наложили издержки на западные страны, и обращает внимание на то, что сокращение торговли произошло в товарах, которые ни одна из стран, участниц конфликта, не запретила [8].

Д. Грос и М. Ди Сальво в своем исследовании также отмечают, что упадок российского импорта совпал с наступлением двух ключевых событий: падением цен на нефть, тем самым спровоцировав рецессию в России, и принятием двухсторонних санкций в середине 2014 года. Российский импорт агропродовольственных товаров из ЕС был сокращен почти до нуля в период с июля 2014г. по июль 2016г. Доля ЕС в общем объеме российского импорта сократилась очень незначительно, но ее объемы стали постепенно сокращаться с момента введения ответных мер. С другой стороны, доля товаров ЕС, затронутых контрсанкциями, в общем объеме российского импорта, рухнула в июле 2014 года и с тех пор не восстановилась. В статье делается ссылка на слова Президента Путина, что контрсанкции в отношении импорта агропродовольственных товаров были положительными для России. Но авторами отмечается рост потребительских цен на продовольствие, которое было более значительно, чем рост цен на другие товары. Подводя итог, авторы отмечают, что с момента принятия двухсторонних санкций, позиции европейских экспортеров на российском рынке существенно нарушены не были. То есть влияние российских контрсанкций на импорт агропродовольственных товаров из ЕС было минимальным. Экспорт этих товаров фактически увеличился, ввиду того, что был быстро перенаправлен и сектор не понес ущерб от санкций [7].

П. Аалто и Т. Форсберг рассматривают геоэкономику России в условиях экономических санкций в различных аспектах. Совокупное воздействие низких цен на нефть и санкций на государственный бюджет России, финансовый сектор и рубль является серьезным. Авторы отмечают, что общая способность России реализовывать свои интересы в результате введения санкционного режима была ослаблена. В статье приводятся слова Президента Владимира Путина, о том, что санкции «Определенно способствуют нашим текущим

проблемам», но они «не являются нашей самой большой проблемой». Авторы рассматривают две стороны аналитического спора, где приверженцы одной утверждают, что санкции, выявляя слабость промышленного и инновационного потенциала России от импортных технологий, одновременно толкают ее на путь импортозамещения, вынуждая к внутреннему обновлению и модернизации, таким образом, санкции дадут долгосрочные экономические выгоды, тогда как сторонники другой стороны не видят альтернативы западным технологиям и источникам модернизации. Что касается оценок зарубежных ученых, то одна группа прогнозирует тяжелые последствия для российской экономики, а другая считает, что влияние санкций может оставаться ограниченным, ввиду того, что Россия обладает высокой устойчивостью, таким образом, она может выдержать серьезные экономические потери в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Экономическая география РФ подвержена влиянию структур глобальной геоэкономики, многие из которых стали менее благоприятными для нее из-за санкций и падения цен на нефть. Учеными дается заключение, что в долгосрочной перспективе Россия может позиционировать себя, как автономный геоэкономический субъект при условии наличия благоприятных структурных условий [3].

К. К. Шумер анализирует негативный эффект от введения экономических санкций в отношении России и приходит к заключению, что в результате введенного запрета на импорт агропродовольственных товаров, а также от падения цен на нефть, Россия в августе 2014г. и далее в 2015 году впадает в рецессию, как и ожидалось [10].

К. Люхто обращает внимание на то, что наряду с прямым воздействием санкций следует учитывать их косвенное влияние, которое может быть значительнее, такое как: обвал курса рубля и повышение процентных ставок российскими банками, которые снижают способность российских фирм к инвестированию за рубеж. Политическая и экономическая бизнес-среда ЕС и США может отвлечь российские корпорации от западных рынков [9].

Д. Твигг высоко оценивает успехи российских аграриев, что подтверждает правильность выбранной стратегии развития: «Противодействия были подарком российской агропродовольственной отрасли. Они узаконили и стимулировали стратегию импортозамещения, широкая цель которой была установлена с конца 2000-х годов: стать самодостаточным в продовольствии. Другими словами, санкции проложили путь для Путина, чтобы преодолеть давнишнее затруднение, возникшее еще в период краха сектора в 1990-х годах» [11]. К 2016 году Россия стала крупнейшим в мире экспортером зерна, который стал вторым по величине экспортным товаром после нефти и газа. В настоящее время Россия производит почти вдвое больше зерна, чем потребляет, и почти полностью обеспечивает себя сахаром и мясными продуктами [11].

В соответствии с мнением зарубежных экономистов, можно сделать вывод, что применение экономических санкций влечет за собой возникновение проблем, как для страны, против которой они направлены, так и для стран-санкционеров, которые могут увеличиваться под влиянием других негативных факторов, таких как падение цен на нефть. Однако некоторые авторы минимизируют проблему в части эффективности перенаправления экспортных поставок, соответственно, негативного воздействия санкций на страны-санкционеры. Принимая во внимание общий скептицизм в отношении применения и эффективности экономических санкций, а также их масштабность, мы приходим к заключению, что данный путь является тупиковым [1, с. 360-363], и наши лидеры должны приложить максимум усилий к поиску обще приемлемого политического решения проблемы, во избежание дальнейших негативных экономических эффектов. Введение Россией продовольственного эмбарго, как ответной меры вследствие санкций, послужило толчком к развитию импортозамещающих производств, наибольшие успехи которых можно наблюдать в агропромышленном комплексе страны, таким образом, в ближайшей перспективе Россия должна занять достойное место на мировом агропромышленном рынке. Учитывая количество задействованных стран, а также то, что экономика Россия является

крупнейшей, против кого были когда-либо применены экономические санкции, мы можем с уверенностью сказать, что данный случай будет иметь большое значение при изучении международной политики и экономики.

Статья выполнена под научным руководством доктора экономических наук, профессора Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Николайчук Ольги Алексеевны.

Библиографический список:

1. Николайчук О.А. Формирование конкурентных преимуществ национальной экономики в условиях импортозамещения //В книге: Инновационное развитие российской экономики Материалы X Международной научно-практической конференции: в пяти томах. 2017. С. 360-363.

2. Федосеева Г.А. Сущность и развитие теории импортозамещения // Известия СПбГЭУ. 2015. №3 (93). – С.145. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-razvitie-teorii-importozamescheniya> (дата обращения: 02.12.2019).

3. P. Aalto, T. Forsberg The structuration of Russia's geo-economy under economic sanctions // Asia Europe Journal. June 2016, Volume 14, Issue 2, pp 221–237. [Электронный ресурс] // <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10308-015-0446-6> (дата обращения: 02.12.2019).

4. B. Berg-Andersson EU:n Venäjän vastaisten kauppapakotteiden vaikutus länsimaiden vientiin // ETLA Raportti No 95 11.11.2019. [Электронный ресурс] // <https://www.etla.fi/wp-content/uploads/ETLA-Raportit-Reports-95.pdf> (дата обращения: 02.12.2019).

5. Năsulea C., Crețu B. N., Spînu D. F. How sanctions on Russia impact the economy of the European Union // Studies in Business and Economics no. 10(3)/2015/ [Электронный ресурс] // <http://eccsf.ulbsibiu.ro/RePEc/blg/journal/10315nasulea&cretu&spinu.pdf> (дата обращения: 02.12.2019).

6. M. Crozet, J. Hinz (2016) Friendly fire - the trade impact of the Russia sanctions and counter-sanctions // Kiel Working Paper, No. 2059, Kiel Institute for the World Economy (IfW), Kiel. [Электронный ресурс] // <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/148042/1/872772748.pdf> (дата обращения: 02.12.2019).
7. D. Gros, M. Di Salvo Revisiting Sanctions on Russia and Counter-Sanctions on the EU: The economic impact three years later // Commentary // Thinking ahead for Europe 13 July 2017. [Электронный ресурс] // https://www.ceps.eu/system/files/CEPS%20Commentary_Sanctions%20on%20Russia%20_Gross_Di%20Salvo.pdf (дата обращения: 02.12.2019).
8. I. Korhonen Sanctions and Counter-Sanctions — What Are their Economic Effects in Russia and Elsewhere? // Журнал НЭА, № 3 (43), 2019, с. 184–190. [Электронный ресурс] // <http://www.econorus.org/repec/journal/2019-43-184-190r.pdf> (дата обращения: 02.12.2019).
9. K. Liuhto Motivations of Russian firms to invest abroad: how do sanctions affect Russia's outward foreign direct investment? // Baltic Region. 2015. №4 (26). [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivations-of-russian-firms-to-invest-abroad-how-do-sanctions-affect-russia-s-outward-foreign-direct-investment> (дата обращения: 02.12.2019).
10. K. K. SÜMER The Economic Consequences of Sanctions against Russia after the Invasion of Russia in the Crimea // Eurasian Academy of Sciences Eurasian Business & Economics Journal 2015 Volume:3 S: 83- 94. [Электронный ресурс] (дата обращения: 02.12.2019).
11. J. Twigg Russia Is Winning the Sanctions Game // The National Interest March 14, 2019. [Электронный ресурс] // URL: <https://nationalinterest.org/blog/skeptics/russia-winning-sanctions-game-47517> (дата обращения 02.12.2019).