

*Кузёма Т. Б., доцент кафедры «Лингводидактика и зарубежная филология»,
Севастопольский государственный университет, Россия, г. Севастополь*

РОЛЬ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В статье описывается роль научного исследования в системе высшего образования. Определена сущность принципа научности. Проанализированы пути реализации принципа научности в высшей школе.

Ключевые слова: образование, принцип научности, научно-исследовательская работа, студент, исследование.

Abstract: The article describes the role of scientific research in the system of higher education. The essence of the principle of science is defined. The ways of realization of the principle of science in higher school are analyzed.

Keywords: education, scientific principle, research work, student, research.

На современном этапе развития государства растет роль научных исследований, поскольку именно наука является той продуктивной силой, которая движет человеческое общество вперед, расширяет возможности человека, становится основой формирования его мировоззрения. Научные исследования способствуют воспитанию целеустремленности, трудолюбия, стремления к совершенствованию, формируют научное познание молодежи.

Начиная со второй половины XIX века вопрос о роли науки в общественном прогрессе, о необходимости подчинения образования высоким достижениям передовой науки неоднократно подчеркивали ведущие прогрессивные деятели и педагоги конца XIX – начала XX века: Х. Алчевская, Б. Гринченко, А. Духнович, С. Кузнецов, Т. Лубенец, Н. Пирогов, С. Русова, К.

и др. Из отечественных и современных ученых научности обучения в высших учебных заведениях уделяли внимание М. Данилов, И. Лернер, В. Лозовая, С. Золотухина, Е. Кин, А. Меретукова, М. Скаткин. Тем не менее, несмотря на пристальный интерес к научности обучения со стороны прогрессивной научной общественности, ряд аспектов нуждаются в более детальном рассмотрении, что и обусловило актуальность и выбор темы данной статьи.

Рассматривая принцип научности, необходимо отметить, что в современной дидактике не существует общепризнанной единой номенклатуры принципов. Однако во всех классификациях принцип научности занимает должное место. Причем, анализ различных педагогических трудов конца XX века и начала XXI показал, что в отечественной и современной дидактике принцип научности часто рассматривается в паре с другими. Например: Принцип научности; Принцип научности содержания воспитания и обучения; Принцип научности и учета возрастных и индивидуальных возможностей учащихся; Принцип научности и доступности; Принцип научности и посильных трудностей. В понимании отечественных авторов научность обучения предполагает, что учащимся для усвоения предлагаются точно установленные в современной науке положения. Целью обучения в реализации принципа научности в высшей школе является ознакомление студентов с объективными научными фактами, научными понятиями, подтвержденными в науке законами, теориями, основными научными положениями.

Отметим тот факт, что содержание обучения зависит не от особенностей вкусов педагогов, а определяется уровнем знаний человечества о природе и обществе [1]. При этом классические знания, по возможности, интерпретируются с современной точки зрения, тем самым очерчивая границы применения того или иного понятия, закона, факта. В результате у учащихся создаётся правильное представление о частичных и общих методах научного познания. При ознакомлении студентов с новинками науки, последними достижениями и разработками необходимо соблюдать ряд следующих требований. Это тщательный отбор самого существенного содержания науки

для образования молодежи; восприятие нового должно представлять собой целостный, упорядоченный процесс, в котором студенты рассматривали и изучали каждое явление или предмет с разных сторон, устанавливая связь одного объекта с другими, как с похожими, так и отличными от него. Это грамотное воплощение представлений, понятий в точные словесные обозначения, определения. То есть научные термины, научные понятия, законы, получаемые путем анализа и синтеза конкретных предметов и явлений, должны усваиваться в единстве с научными теориями или научными гипотезами, ставшими исходными при создании понятия или выводе закона [2].

Поскольку научно-технический прогресс значительно опережает возможности обучения, то необходимо не только вооружать учащихся основами современных научных знаний, но и знакомить их с методами научных исследований, выработать потребность в самостоятельном приобретении научных знаний [3]. Научные знания являются фундаментом мировоззрения личности. Но стать такими, по мнению С. Гончаренко [4], они могут только если: поддаются философскому осмыслению; отвечают интересам личности, оцениваются ею с точки зрения реализации этих интересов; подтверждаются жизненным опытом; превращаются в систему внутренних убеждений и принципов личной жизни. Развитие научных исследований – одно из основных направлений деятельности высших учебных заведений.

На сегодняшний день высшее учебное заведение предстает в некотором роде предприятием, работает на будущее и решает самые серьезные задачи: воспитывает молодежь и одновременно является центром творческой научной работы, в которой принимает участие весь коллектив от самых известных профессоров до вчерашних школьников-студентов.

Нельзя не отметить тот факт, что в системе высшего образования важное место занимали и продолжают занимать университеты. Они всегда были образцом, прообразом гражданского общества, шли в авангарде общественного прогресса, были и остаются идейными центрами в своей стране. Не случайно, университеты и прогрессивные университетские деятели становились

вдохновителями, а и в ряде случаев организаторами новых общественных инициатив. Общество всегда внимательно прислушивалось к мнению, которое шло из университетов, потому что долгое время именно просвещение воспринималось как решающий фактор в деле преобразования и модернизации страны, да и человечества в целом [4].

Говоря о научности обучения в университетах, необходимо выделить одну из основных задач, стоящих перед высшим образованием, а именно, обучение студента тяжелому искусству овладения научной литературой в рамках специфики выбранной им специальности. При этом, данное требование в равной степени касается как естественных, так и гуманитарных наук. На протяжении многих лет благодаря труду ученых выпускается научная литература, накапливается огромное библиотечное богатство. Студент и выпускник высшего учебного заведения в обязательном порядке должен научиться правильно работать с научной литературой, понимать ее в пределах компетенции своей специальности, определять в каких типах изданий необходимо искать те или иные сведения, уметь критически оценивать информацию, при необходимости подтвердить, опровергнуть и обосновать свою точку зрения, ссылаясь на подтвержденные научные факты. Одно из основных требований к преподаванию различных дисциплин, при реализации принципа научности, заключается в грамотном изложении материала, что, в свою очередь, позволяет слушателям выстроить полученные сведения в стройную систему, понять различные степени их вероятности и значимости. Практика показывает, что для того, чтобы преподаватель мог грамотно подать материал, ему самому необходимо непрерывно вести научную деятельность, внимательно следить за научной литературой, при этом не только профессиональной, но и из смежных отраслей науки. Научная база педагога поможет ему полнее и глубже осветить суть явлений, ссылаясь на различные научные источники, что будет способствовать правильному их пониманию, развитию научного мышления и кругозора студентов. Критическое изложение различных научных гипотез и критическое толкование источников в процессе

преподавания должны обязательно входить во все курсы, поскольку это создает основу для овладения приемами научной критики. Много дисциплин, являющихся обязательными при обучении студентов в вузе, переплетаются между собой в своем научном содержании и, в тоже время, настолько применяют разную научную интерпретацию, что повторение одних и тех же научных положений и представление их в различных научных формах не только не углубляет и не улучшает знания, а ухудшает их, затрудняя их понимание студентами. Между тем научное обучение должно быть пронизано идеями повышения научной активности студентов и повышения у будущих специалистов интереса к изучаемому. Вместе с развитием навыков научного исследования, вместе с осознанием широких целей и задач будущей профессии у студентов, как правило, увеличивается к ней интерес «...трудности предмета могут вести к повышению интереса и к нему и, вместе с тем, к улучшению восприятия всего обучения» [3, с. 20].

Таким образом, правомерным считаем тот факт, что расширение научного кругозора в пределах выбранной специальности, будет способствовать расширению общего кругозора студентов, стимулировать их интерес к науке в целом. Решение основных задач развития научных исследований в высшей школе, привитие навыков научной деятельности выпускникам вузов будет результативным в том случае, если сами преподаватели одновременно смогут совместить увлеченность наукой с учебным процессом. Что это возможно и должно осуществляться показывает вся история высшей школы и это, в первую очередь, можно проследить на примере нашей высшей школы. Так, русская, а затем отечественная высшая школа всегда была богата выдающимися учеными, которые блестяще сочетали широкую научную деятельность с педагогическим мастерством и умением излагать научные положения своим слушателям. Из плеяды известных имен ученых-преподавателей можно привести такие как: М. Ломоносов, Д. Менделеев, К. Тимирязев, В. Жуковский, П. Попов и др. В наше время, как и прежде, остаются актуальными и занимают ведущее место в научно-

педагогическом пространстве работы ведущих педагогов конца XIX – начала XX века: А. Духновича, Н. Левицкого, Т. Лубенца, Б. Гринченко, Х. Алчевской, Н. Пирогова, С. Русовой, К. Ушинского, И. Франко и др.

Анализ историко-педагогических источников позволяет утверждать, что во всех странах уже более ста лет в системе гуманитарного образования наряду с теоретическим курсом введен курс семинарских занятий, реализация целей которых невозможна без привлечения студентов к научным исследованиям, без умения критически анализировать научную литературу, умения самостоятельного поиска аргументов. Безусловно, что реальным итогом пятилетних семинарских занятий в высшей школе можно назвать грамотно написанную дипломную работу. Такая форма обучения, как написание курсовых и дипломных работ, для написания которых предлагаются наиболее актуальные теоретические и важные практические темы, должна служить развитию самостоятельности и повышению интереса студентов к избранной профессии. Работая над научными исследованиями, студенты обязательно знакомятся с историческими источниками, составляют библиографию и прорабатывают необходимую литературу, обогащают собственный научный аппарат, показывают уровень владения методологией и методикой исследования.

Библиографический список:

1. Роль научного исследования в системе высшего образования [Текст] / Проф. А. В. Арциховский. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1962. – 12 с.
2. Антология педагогической мысли России второй половины XIX - начала XX в.- М., 1990. – 611 с.
3. Веников В.А. Роль научного исследования в высшем образовании [Текст] : (Наука и подготовка специалистов) / Лауреат Ленинской премии проф. д-р В. А. Веников. –Москва : [б. и.], 1962. – 26 с.

4. Лозовая В.И., Москаленко П., Троцко Г.В. Педагогика. Учебно-методическое пособие. – Издательство Белгородского госуниверситета, - К., 1997. – 284с.