

Новоселова Дарья Андреевна , магистрант

Филологический факультет

Башкирский государственный университет

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ С ПОЗИЦИЙ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Аннотация: В статье даются определения аксиологической лингвистики, научной области, которая образовалась на стыке языкознания и философии, а также ценности, центрального понятия этой дисциплины. Рассматривается концепция языковой картины мира, которая базируется на аксиологически обусловленных универсальных понятиях. Описывая ценностные механизмы мышления и языка, автор анализирует универсальные понятия «смерть» и «Бог», которые рассматриваются с привлечением исторического контекста.

Ключевые слова: аксиология, лингвистика, система ценностей, универсальные понятия, языковая картина мира.

Abstract: the article gives definitions of axiological linguistics, a scientific field that was formed at the junction of linguistics and philosophy, as well as values, the Central concept of this discipline. The concept of the linguistic picture of the world, which is based on axiologically conditioned universal concepts, is considered. Describing the value mechanisms of thinking and language, the author analyzes the universal concepts of "death" and "God", which are considered with the involvement of the historical context.

Key words: axiology, linguistics, value system, universal concepts, language picture of the world.

Аксиологическая лингвистика или лингвоаксиология – это понятие скорее философское, чем языковое, заключающееся в выявлении ценностей, выраженных при помощи языка и текста. Приведем примеры таких культуролингвистических ценностей, «лежащих на поверхности» цивилизации и истории: любовь, сострадание, духовность, жизнь, время и так далее. Это действительно те понятия, которыми дорожит человечество, так как в них вложены самые сокровенные переживания людей различных мировоззрений и временных эпох, самые осмысленные и эмоционально окрашенные человеческие состояния. Отсюда, языковая универсальность данных понятий, которые на разных языках могут звучать примерно одинаково («любовь» (русск.) — «*liebe*» (нем.); «*amore*» (итальян.) — «*amour*» (фран.)), что говорит о первичности смысла, вокруг которого «накручивается» текст, и о вторичности языка. Язык в данном случае выступает как средство выражения смысла универсального понятия, очень важного для человечества, для взаимопонимания людей, испытывающих одинаковые чувства, имеющих одинаковую систему ценностей.

Как гуманитарная дисциплина лингвистическая аксиология дает возможность познать различные культурные и нравственные феномены, она выполняет свою функцию на фундаментальном уровне культуры в качестве диагностики духовности современной цивилизации. Некоторые ученые считают, что аксиологическая лингвистика вскоре займет самое значительное место в языкознании и превратиться в одну из наиболее востребованных гуманитарных наук [2]. Это связано, прежде всего, с постоянным переосмыслением понятий в результате социального прогресса и развития общества.

Ценность – это также результат человеческого труда, опыта, переосмысления некоторых истин, которые в смысловом поле расширяются или видоизменяются в зависимости от эпохи. Взять, например, отношение к смерти различных народов в историческом аспекте. Древний и средневековый человек был невероятно религиозен. Его вера граничила со страхом потерять

жизнь, «вечную», которая превышала жизнь земную – конечную. То есть страх смерти преодолевался за счет веры в жизнь загробную, более реальную, чем короткую жизнь на земле. Уже в Древнем Египте была издана «Книга мертвых», в которой подробно была описана серия обрядов с целью безболезненного перехода в иной мир. Существует примерно такого же содержания тибетская «Книга мертвых», в рамках инструкций которой человек, предстающий перед высшими силами, должен правильно вести себя, чтобы получить прощение грехов и перейти в царство небесное. Современный человек не обладает подобной силы верой в загробную жизнь и справедливое воздаяние за праведность или грешность в земном мире. Развитие науки и социальный прогресс заставили его сомневаться в существовании иного мира. Кроме того, постоянное появление новых технологий, отсутствие войн, более-менее справедливое распределение социальных и материальных благ делают земную жизнь привлекательной и комфортной, которую терять страшно и тяжело. Следовательно, человек делает все, чтобы подольше прожить на свете: бережет свое здоровье, старается мирным путем разрешать конфликты, учит иностранные языки, чтобы понимать мысли и чувства представителей других культур и языков. Таким образом, жизнь остается высочайшей ценностью в любом случае, но при этом смерть несет различные смысловые ассоциации для людей разных эпох и цивилизаций: индейцы и крестоносцы не боялись погибать, ибо их ждало царство небесное (то есть тоже жизнь, а смерти при этом нет, смерть – это только миг перехода), современный же человек не желает гибнуть за чуждые ему идеалы, он хочет прожить долго и желает в итоге получить бессмертие в результате научных медицинских и биологических исследований.

В действительности таких универсальных для всего человечества понятий много. Исследователь В.И.Карасик выделяет в качестве лингвистических ценностей следующие различные оценочные отношения, например, отношение к старшим и младшим, детям, женщинам и мужчинам, к животным, к собственности, к здоровью и болезням, к смерти, к состязаниям и

играм, к труду и подвигу, к чуду и обыденности, к приватности, к жилищу, к земле и небу, к явлениям природы, ко времени и пространству, - такова его концепция языковой картины мира [1, с. 166-205].

В.Л.Гак классифицирует ценности как иерархию идеалов – ценностей высшего порядка – непреложных человеческих истин, которые могли быть даны человечеству божественными силами. Если вспомнить заповеди Моисея в Ветхом завете, они были даны ему на Синайской горе богом Яхве. Пророк Мухаммед говорил в рамках своей первой проповеди голосом Аллаха. На первом месте всегда были важнейшие вопросы веры, этики и мироздания, далее бог призывал человека вести себя в соответствии с определенными нормами в сфере пользы, земного порядка и удовольствия. Наказы свыше всегда рассматриваются человеком как должное, в отличие от ценностей низшего порядка, связанных со сферой удовольствия или пользы. В рамках другой классификации ценности делятся на материальные и духовные, и по содержанию – на религиозные, моральные, эстетические, социальные, политические, экономические [3, с. 591-595].

Примечательно, что ценность всегда антропогенна, то есть является результатом человеческого осмысления, оценки и применения на практике. Среди животного и растительного миров данная система ценностей не работает. Лев никогда не ляжет рядом с ягненком, скорее, он съест его с целью утоления голода. Золото, например, также не имеет значения для животного, он им не пользуется и, соответственно, равнодушен к нему. Золото также утрачивает свою ценность и среди людей в экстремальных условиях (голода, войны и т.п.), а во время мирной торговли становится товарным эквивалентом, украшением и признаком состоятельности человека. Таким образом, система ценностей имеет человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности. Норма представляет собой общепризнанное правило, образец поведения и действия, а идеал трактуется как идеальный образ, определяющий способ мышления и деятельности

человека, предполагающий специальное создание образа цели деятельности до ее фактического существования и развития в будущем.

Считается, что при определении качества блага, или ценности, группа людей, к которым относится данное благо, испытывают определенные психические состояния, в котором рациональная и эмоциональная составляющие примерно равны. При этом людям с целью получения данного блага не требуется делать плохих поступков, из-за которых они могли быть осуждены другими людьми или другие люди могли бы пострадать или получить ущерб в результате действий этих людей. Кроме того, данные блага и связанные с этим хорошие последствия могут быть одобрены и озвучены другими авторитетными людьми. В итоге благо становится ценностью, оно объявляется идеалом и образцом, и поддерживается человечеством если не действиями, то языковыми средствами, — закрепляемыми понятиями, устоявшимися нормами, оценочными суждениями.

Понятие как психическое переживание (чувство любви, уважения, умиления) и система узнаваемых знаков и символов («мир» - отсутствие войны и одновременно бытие и окружающая действительность) непрерывно развивается в связи с прогрессом общества. Изменяются его смысловые компоненты, дополняются или утрачиваются определенные нюансы его понимания. Меняется языковое, семантическое поле его воздействия. Схема семантического ядра понятия-ценности выглядит в смысловой динамике примерно так (разберем на примере слова «Бог») (рис. 1):



Рисунок 1. – Схема семантического ядра понятия-ценности «Бог»

Из схемы видно, что понятие «Бог» остается практически неизменным понятием-ценностью на протяжении длительного времени – срока развития человеческой цивилизации. Бог – есть высшая сила, разум и дух, и образец для подражания (он непогрешим). Но изменились некоторые оценочные суждения вокруг этого понятия: в современном мире он не так почитаем верующими, как раньше, есть те, кто сомневается в его существовании и ценности. Иными словами Бог – есть то, что о нем говорят, особенно те, кто о нем знает, к кому прислушиваются другие и чье мнение интересно другим людям (авторитетные исследователи, богословы, верующие люди и так далее).

Во времена первобытного общества понятие бога было рыхлым, неплотным и неопределенным, лишенным рациональной составляющей в силу неразвитости мышления и языка первобытного человека. К высшим силам он относился весьма эмоционально, со страхом и почитанием. К образу бога он мог отнести такие понятия, как жертва, жертвоприношение, идол, страх, трепет. Ко времени возникновения восточных деспотий понятие бога усложняется, к предыдущим понятиям можно добавить следующую группу ассоциаций: жрец, храм, ритуал, обряд, предание. Далее, в средневековье, появляются следующие аксиомы: святость, святыня, царство небесное, рай и ад, первые люди, мироздание, Библия, ересь, вечная жизнь. Таким образом, понятие Бога расширяется, усложняется, и люди при произнесении этого слова испытывают разные и порой очень сложные чувства. Но, что удивительно, они не расстаются с этим понятием, так как все время об этом говорят, дискутируют, создают новые понятия-ценности и увеличивают семантическое ядро слова «бог».

Действительно, лингвистическая аксиология имеет определяющее значение в выработке мыслеформ и ценностных понятий, так как человек все время думает и произносит то, как он относится к тому или иному явлению. Так складывается его индивидуальная языковая картина мира и картина мира общества в целом, при изучении которой мы то уплотняем, то разрыхляем различные понятия семантикой, связываем и соотносим свои оценочные суждения с юридическими, религиозными, моральными кодексами, общепринятыми суждениями здравого смысла, типичными фольклорными и известными литературными сюжетами, иными догмами и аксиомами; наблюдаем в ценностных понятиях отношения включения и ассоциативного пересечения, в результате чего можно установить ценностные парадигмы и культурные коды, смыслы и ценностные доминанты, совокупность которых и образует определенный тип культуры, так важный для нас и постоянно поддерживаемый языковым полем [1, с. 591-595].

Именно языковая культура рассказывает о нас как о важной составляющей мира и помогает нам выжить. Однако, язык может описать то, что есть в философском осмыслении человеческого сознания, ценности и понятия вырабатывают человеческий опыт и способность к мышлению.

Библиографический список:

1. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс./ В.И.Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – С. 166-205.
2. Михеева Д.Г. Аксиологическая лексика в трагедии Шекспира «Отелло»./ Д.Г.Михеева// Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1 (28).
3. Якимова Е. М. Лингвистика и аксиология: формирование ценностной картины личности // Молодой ученый. — 2016. — №24. — С. 591-595.