

Старова Ольга Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент,

ФГАОУ ВО "Сибирский Федеральный Университет",

кафедра теоретических основ экономики

Кулешова Дарья Дмитриевна, студент, ФГАОУ ВО "Сибирский Федеральный

Университет", кафедра автомобильных дорог и городских сооружений

Изварин Максим Евгеньевич, студент, ФГАОУ ВО "Сибирский Федеральный

Университет", кафедра автомобильных дорог и городских сооружений

Казарян Григор Васканович, студент, ФГАОУ ВО "Сибирский Федеральный

Университет", кафедра автомобильных дорог и городских сооружений

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

Аннотация: Данная исследовательская работа посвящена основным недостаткам в текущем процессе принятия инвестиционных решений для сети автомобильных дорог, а также основным проблемам и неэффективности на этапе реализации.

Ключевые слова: автомобильная дорога, экономическая эффективность, строительство, инвестиционный проект, инфраструктура, дорожное движение.

Abstract: This research paper is devoted to the main shortcomings in the current process of making investment decisions for the road network, as well as the main problems and inefficiencies at the implementation stage.

Keywords: road, economic efficiency, construction, investment project, infrastructure, traffic.

Общий подход данной исследовательской работы заключается в выявлении возможностей повышения эффективности процесса принятия и

реализации инвестиционных решений путем предложения наиболее конкретных мер. Актуальность данной темы обусловлена также растущим в настоящее время производством строительного сегмента и сложившейся ситуацией финансирования строительства автомобильных дорог [1].

Для обеспечения устойчивого развития в заданных темпах строительства даже после того, как финансовые ресурсы будут стремительно сокращаться, необходимо существенное изменение общего подхода и, как следствие, значительное повышение эффективности. Это может быть достигнуто только за счет усиления акцента на экономических, процедурных и управленческих аспектах обоих этапов строительства дорожной инфраструктуры - процесса принятия инвестиционных решений и этапа реализации строительства (рис.1)



Рисунок 1. – Структура затрат на строительство автомобильных дорог в России

Основными целями и направлениями, которые необходимо учитывать при оценке экономической эффективности инвестиций в автомобильные дороги, являются:

- эффективность транспортной системы – повышение ее надежности и эффективности;
- грузовое движение и поддержка экономического развития-повышение пропускной способности дорожной сети и региональной взаимосвязи;

- безопасность дорожного движения-цель значительного снижения смертности и травматизма;
- уменьшение заторов на дорогах-значительное уменьшение заторов на дорожной системе;
- развитие инфраструктурных активов-стратегия поддержания, ремонта и восстановления всех дорог и сооружений;
- воздействие на окружающую среду-минимизация воздействия транспорта на природу, окружающую среду и население [5].

Без надлежащего учета всех вышеперечисленных критериев, процесс принятия инвестиционных решений не может быть полным. Современная методика оценки экономической эффективности дорожного строительства осуществляется с помощью электронных программных инструментов [3], которые с экономической точки зрения основаны на принципе сравнения нулевого варианта (текущего состояния) с новыми вариантами, сравниваемыми по следующим основным экономическим показателям:

- чистая приведенная стоимость (NPV),
- внутренняя норма прибыли (IRR),
- отношение выгоды к затратам (BCR).

Но есть существенная проблема в этом широко используемом инструменте оценки. Он также должен реализовывать данные и информацию, которые носят скорее качественный, а иногда и нематериальный характер. Очень трудно количественно оценить значение безопасности, человеческой жизни или воздействия на окружающую среду. Конечно, инструмент работает в основном с данными количественного характера, более подходящими для экономической оценки. Но очень часто именно та небольшая часть упомянутых данных может изменить весь результат анализа и выбор принятого варианта прогнозируемой инвестиции. Такая возможность повлиять на общий результат анализа путем настройки упомянутых данных сама по себе является серьезной проблемой.

Исходя из этих стандартных и широко признанных показателей, мы можем сравнить между собой два или более вариантов и принять решение о наиболее эффективном решении. Общая оценка проекта в первую очередь основывается на социальной выгоде [2].

Еще одна проблема заключается в различных типах данных, которые должны быть обработаны. В процесс принятия решений должны включаться как стандартные технические и финансовые данные, так и информация, имеющая качественный и нематериальный характер. Это связано с непоследовательностью в оценке этих качественных данных. Только правильная и последовательная унификация этой оценки для всех проектов, оцениваемых в рамках каждой инвестиционной единицы / района / страны, может повысить взаимную сопоставимость и качество получаемого инвестиционного решения [4].

Исходя из вышесказанного, очевидно, что для достижения достойного уровня сопоставимости отдельных инвестиционных проектов необходимо стандартизировать количественную и финансовую оценку этих качественных/нематериальных критериев. Далее, анализируя структуру затрат жизненного цикла в проектах строительства автомобильных дорог, мы подтвердили, что комплексная методика анализа затрат жизненного цикла может предоставить нам ценные данные и выводы. Тот факт, что примерно две трети всех затрат связаны с этапом капитальных вложений проекта, очевидно, представляет собой прекрасную возможность достичь значительной экономии за счет повышения эффективности процесса принятия инвестиционных решений и этапа проектирования и реализации строительства.

Библиографический список:

1. Подгорнова Е.В. Институциональные факторы перехода к строительству дорог с цементобетонными покрытиями в автодорожном комплексе России // Экономика и предпринимательство. 2013. №11(40). С. 517-520.

2. Романова Л.Е., Усачев Е.Е. Обоснование процедуры оценки конкурсных предложений в автодорожном строительстве // Известия Тульского Государственного Университета. Экономические и юридические науки. 2015. №3(1). С. 117-123.

3. Котов Д.Е., Матвеева А.Ю., Хайрулин В. А. Механизм инвестирования инновационной деятельности в автодорожном строительстве // Экономика и управление: научно-практический журнал . 2012. №2(106). С. 50-55.

4. Макаров В.В., Хурлеев Е.А., Миробян А.А. Комплексная оценка эффективности строительства тоннельных автодорожных систем в крупных мегаполисах // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2013. №7 С. 33-46.

5. Трофименко Ю.В., Медведева О.Е., Артеменков А.В., Медведев П.В. Методика оценки эколого-экономической эффективности проектов в сфере автодорожного строительства // Безопасность в техносфере. 2015. №4 С. 56-68.