

*Цибульских Илья Владимирович, студент, ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет экономики и управления «НИИХ»,
Россия, г. Новосибирск*

СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, И КАК СПОСОБ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ЗАРПЛАТ В КОНВЕРТЕ

Аннотация: В статье рассматриваются история появления и развития страховых взносов в Российской Федерации. Для чего страховые взносы нужны государству, кто их должен платит и в каком размере происходят отчисления страховых взносов.

Ключевые слова: внебюджетные фонды, единый социальный налог, страховые взносы, пенсионный фонд, фонд социального страхования, фонд обязательного медицинского страхования.

Annotation: The article discusses the history of the emergence and development of insurance premiums in the Russian Federation. Why insurance premiums are needed by the state, who should pay them and in what amount there are deductions of insurance premiums.

Keywords: extra-budgetary funds, unified social tax, insurance contributions, pension fund, social insurance fund, compulsory medical insurance fund.

Когда в стране начался переход к рыночной экономике произошла модернизация финансовой системы России. В процессе формирования рыночной экономики увеличилась безработица, упал уровень жизни населения. Для предотвращения этих явлений, государство направила большую часть своих финансовых ресурсов на обеспечение социальных и общеэкономических потребностей. В следствии чего постепенно из бюджета вышли внебюджетные

фонды, среди которых основное место занимал социальный фонд. Чтобы избежать неразберихи по уплате в каждый конкретный фонд: пенсионный, социальный, медицинский и фонд занятости, было принято решение о создании единого социального налога (ЕСН), который позволил бы уменьшить количество ошибок бухгалтера, так как в каждый фонд нужны были свои требования, указания, сроки уплаты, представления отчетности, правила представления отсрочек, а ЕСН заменял это все в одну единую систему [1; 4].

В начале ЕСН составлял 35,6%, что сильно обременяло организации, заставляя их выплачивать сотрудникам зарплаты в конверте, следственно уменьшая налоговую базу организации. В ответ на это государство пошло на уступки предпринимателям, думая, что сможет решить проблему по выплате «белых» зарплат. Пойдя на встречу предпринимателям государство с 1 января 2005 года снизила ЕСД с 35,6 до 26%.

Снижая ставку ЕСН, государство надеялось, что предприниматели сделают ответный шаг и выведут зарплаты сотрудников «из тени». Ведь все знают, что многие фирмы минимизировали выплаты по ЕСН с помощью незаконных схем. Одна из которых представляла не совсем обычную схему по отмыванию денег. Суть схемы заключалась в том, что руководителю начислялась кристально белая зарплата, превышающая 600 тыс. рублей в год. Пользуясь регрессивной шкалой ЕСН, фирма уплачивала минимальный налог с баснословной зарплаты директора, и часть полученных денежных средств распределялась своим сотрудникам в качестве заработной платы, но уже данная заработная плата выдавалась в конвертах, не подвергая тем самым фирму единым социальным налогом [7; 10]. Тем не менее снижение ставки по ЕСН не привело к положительному результату, к которому стремилось государство [6; 8; 9; 14; 15].

Уже в 2010 году в результате антикризисных мер произошел переход от ЕСН на страховые взносы, которые уплачивались в такие внебюджетные фонды как:

- Пенсионный фонд;

- Фонд социального страхования;
- Фонд обязательного медицинского страхования.

Была произведена пенсионная реформа, позволяющая гражданам вкладывать свои денежные средства в свою будущую пенсию.

Сейчас страховые взносы меньше подвержены каким-либо изменениям, но все же есть. Так с 2019 года государство увеличило предельную базу по сумме выплат в пользу работника. Компании «упрощенцы», ИП, организации применяющие ЕНВД стали меньше видеть свои деньги, так как с 2019 года перестала действовать ставка по пониженным страховым взносам, теперь они на равне с ОСН производят выплаты по общему тарифу. Ранее в НК предусматривалось, что тариф в размере 30% будет действовать временно с 2017 по 2020 гг., а после этого должно было произойти увеличение отчислений в ОПС до 26%, в результате чего увеличился бы совокупный тариф до 34% СВ [13]. Законодатели пересмотрели свой проект, в результате было принято решение, что с 2019 года основные тарифы взносов переходят из разряда временных в постоянные [3; 11; 12; 14; 15].

Государство серьезно обременило российские организации по уплате страховых взносов как по заработной плате, так и по премиям сотрудников. Отсюда можно понять организации, которые редко когда поощряют своих сотрудников премиями, если не считать годовые премии, которые тоже не всем достаются. Тем не менее, государство не спроста наложила на премии страховые взносы. Ведь если предположить, что премии не облагаются страховыми взносами, организации бы платили минимальную заработную плату сотрудникам, а остальную часть выдавали в виде премии, но уже без обложения страховых взносов. Тем самым это могло бы спровоцировать различные финансовые проблемы в стране. Значительно бы сократился приток денежных средств в бюджет страны, бюджетные учреждения стали бы испытывать дефицит денег, в результате чего пришлось пустить под сокращения десятки тысяч сотрудников различных гос. Учреждений [2; 5; 8].

Глядя на выше изложенное, можно с уверенностью сказать, что страховые взносы помогают государству в сдерживании различного рода отмывания денег, а также обеспечивают муниципальные учреждения финансовыми ресурсами. Все же это не отменяет тот факт, что на сегодняшний день больше 1/3 работников готовы получать «черную» и «серую» заработную плату [16; 17].

Из этого можно сказать одно, государству нужно снижать проценты по страховым взносам, но не в коем случае не увеличивать, ведь до этого государство снижало до 26% процентов, но этого все равно было мало, так как для бизнеса это ощутимые расходы, к которым он не готов прибегнуть. Снизив страховые взносы на порядок ниже, чем было при ЕСН, это может повлиять на рост заработных плат сотрудников, увеличится количество стимулирующих средств для сотрудников, что понесет за собой увеличение оборота денежных средств в стране. Большинство предпринимателей перестанут прибегать к отмыванию денежных средств, так как в данном случае выдача заработных плат в конверте будет не оправданной потребностью для предпринимателей.

Библиографический список:

1. Адыкаева Е.Н. Конкурентоспособность в условиях переходной экономики // Конкурентный потенциал развития экономики России в условиях нового технологического уклада Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного экономиста России доктора экономических наук, профессора Р.М. Гусейнова. 2015. С. 163-167.

2. Адыкаева Е.Н. Теория бухгалтерского учета в схемах и таблицах / Е.Н. Адыкаева; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин). – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2012. – С.74-75.

3. Алёхин С.И., Варлачёв И.Е., Максимов М.В., Першин Д.А., Димитриева Е.Н. Анализ и оценка рисков и угроз продовольственной безопасности России. E-Scio. 2019. № 6 (33). С. 244-250.

4. Вайгель А.В., Дмитриева Е.Н., Яненко Е.Н. Экономическая безопасность – новые подходы в контексте глобализации. Аудит и финансовый анализ. 2019. № 3. С. 183-187.

5. Дмитриева Е.Н. INFLUENCE OF HUMAN WELL-ON HIS WELL-BEING // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-2 (77). С. 1000-1003.

6. Дмитриева Е.Н. Анализ обязательного медицинского страхования населения РФ // Актуальные проблемы строительной отрасли Тезисы докладов. Редколлегия: Манаков Л.Ф., Ивашенцева Т.А., Казанцев Ю.И., Кукса Л.П.. 2008. С. 3-4.

7. Дмитриева Е.Н., Никифорова Е.А. Аутсорсинг бухгалтерских услуг как механизм обеспечения экономической безопасности для малого бизнеса. Экономические исследования и разработки. 2019. № 6. С. 9-20.

8. ЕДИНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГ кратка справка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fss.ru/ru/fund/social_insurance_in_russia/125/10003.shtml.

9. История ФНС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/fts/history_fts/#t3.

10. Кремер Ю.Г., Дмитриева Е.Н. Анализ достигнутых и планируемых показателей уровня жизни населения России. Интеллектуальный потенциал Сибири 27-я Региональная научная студенческая конференция: сборник научных трудов. В 2-х частях. Под редакцией Д.О. Соколовой. 2019. С. 80-86.

11. Мамедова Е.Н., Дмитриева Е.Н. Техногенные катастрофы / Актуальные вопросы права, экономики и управления сборник статей XI Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 135-137.

12. На черную зарплату согласны 4 из 10 россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/articles/112231/nachernuyu-zarplatu-soglasny-4-iz-10-rossiyan/>.

13. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.09.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2019).

14. Паращук И.А., Дмитриева Е.Н. Организация внутреннего аудита в России. Экономические исследования и разработки. 2019. № 6. С. 21-25.

15. Приходченко А.С., Дмитриева Е.Н. Оценка экономической безопасности Новосибирской области /Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и механизмы формирования и социально-экономическая политика региона Материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 231-234.

16. Филиппов Д.М., Дмитриева Е.Н. Влияние цифровых платформ на конкурентоспособность российской экономики. Интеллектуальный потенциал Сибири 27-я Региональная научная студенческая конференция: сборник научных трудов. В 2-х частях. Под редакцией Д.О. Соколовой. 2019. С. 97-99.

17. Филиппов Д.М., Дмитриева Е.Н. Интегрированная отчетность – инновационная модель отчетности экономических субъектов / Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 419-421.