

*Штырхацкая Кристина Константиновна,  
студент ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет  
экономики и управления «НИНХ»*

## **АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ Г. НОВОСИБИРСКА)**

**Аннотация:** проанализирован бюджет города Новосибирск путем расчета различных коэффициентов по методике Н.Ю. Коротиной, даны рекомендации по улучшению его благосостояния.

**Ключевые слова:** муниципальный бюджет, методика, финансовое состояние, показатели сбалансированности бюджетов, направленность бюджетов.

**Abstract:** the budget of the city of Novosibirsk is analyzed by calculating various coefficients according to the method of N. Yu.Korotina, recommendations for improving its welfare are given.

**Keywords:** municipal budget, methodology, financial condition, balance of budgets, direction of budgets.

Основная проблема бюджетной системы РФ заключается в обеспечении финансовой состоятельности муниципальных образований, что напрямую связано с уровнем доходов местных бюджетов, с законодательством, с состоянием федерального и регионального бюджета. Поэтому вопрос оценки финансового состояния бюджетов муниципальных образований является очень актуальным на сегодняшний день.

В данной статье будет рассмотрен финансовый анализ бюджета города Новосибирск с применением методики, рассмотренной Н.Ю. Коротиной в ее научной статье.

Таблица 1 – Данные по бюджету г. Новосибирск за 2018 г.

Показатели	млн.руб.
Доходы	41400,7
Расходы	42627,1
Дефицит	1226,4
Безвозмездные поступления	18564,9
Безвозмездные поступления в местный бюджет в виде субвенций	13207,8
Налоговые доходы местного бюджета	17422,7
Неналоговые доходы местного бюджета	5413,1
Налоговые доходы местного бюджета, поступившие от местных налогов	3311,2
Текущие расходы бюджета	40240
Инвестиционные расходы бюджета	2387,1
Расходы на содержание органов местного самоуправления	2786,2
Расходы социального характера	30433,4
Расходы бюджета, сформированные в рамках ведомственных и муниципальных целевых программ	37417,8

С помощью методики анализа финансового состояния бюджетов муниципальных образований, разработанной Н.Ю. Коротиной, по данным из таблицы 1 были рассчитаны показатели, представленные в таблице 2, [1; 3; 9; 10; 14; 17].

Таблица 2 - Основные показатели финансового анализа бюджета г. Новосибирск за 2018г.

Показатели сбалансированности бюджетов	Значение
к общего покрытия расходов бюджета	0,97
к покрытия дефицита бюджета	0,054
к собственной сбалансированности	0,78

Коэффициент общего покрытия расходов бюджета необходим для того, чтобы описать способность общей суммы доходов, полученные местными бюджетами, покрыть сумму расходов. Значение данного показателя равно 0,97, что говорит о том, расходы превышают доходы.

Значение коэффициента сбалансированности, равное 0,78, говорит о том, что степень покрытия расходов бюджета за счет налоговых и неналоговых доходов является высокой. Т.е. объем безвозмездных денежных поступлений, который не зависит от деятельности органов власти, обеспечивают большую долю расходов. Результатом является риск устойчивости бюджета страны [4].

По данным таблицы 1 также были рассчитаны показатели, указанные в таблице 3 [3].

Таблица 3 - Основные показатели финансового анализа бюджета г. Новосибирск за 2018г.

Показатели	Значение
к финансовой независимости	0,55
к налоговой независимости	0,42
к чистой налоговой независимости	0,19
к общей финансовой зависимости	0,45
Показатели направленности расходов бюджетов	
к текущих расходов	0,944
к инвестиционных расходов	0,056
к относительной стоимости содержания органов власти	0,065
к социальной ориентированности	0,712

Показатели финансовой независимости характеризуют муниципальный бюджет с позиции независимости его обеспечения от субъектов страны. Т.е. показывают, достаточно ли местных налогов поступает в местный бюджет для того, чтобы обеспечить расходы муниципальных образований.

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что источники поступления денежных средств состоят на 55% из налоговых и неналоговых доходов. При этом налоговые выплаты составляют 42% от всей совокупности источников дохода, местные налоговые выплаты составляют 19% бюджета. Данные цифры говорят о том, что местные налоги в городе Новосибирске не являются бюджетообразующими при формировании бюджета муниципального образования. Коэффициент общей финансовой зависимости, равный 0,45, говорит о том, что бюджет города на 45 % зависит от бюджета области [5; 11].

По значениям следующей группы показателей видно, что 94,4 % расходов из бюджета направляется на текущие нужды, на инвестиционные всего 5,6 %.

Это может привести к медленному и слабому развитию в долгосрочной перспективе. При этом 6,5 % расходов идут на поддержание органов власти. Значение этого показателя зависит от эффективности организации системы управления органами власти, в том числе от заработной платы работников данных органов и от объема работ, приходящегося на каждого работника. Поэтому такой низкий показатель, не всегда является подтверждением положительного влияния этого уровня.

Коэффициент социальной ориентированности указывает, какая доля расходов была направлена на социальное развитие, т.е. на образование, здравоохранение, социальную поддержку граждан, культуру, СМИ и т.д. [6; 13; 16; 17].

В нашем случае он составляет 71%, и большая часть расходов идет на образование, после которого выступает культура и кинематография, превышающая статьи на социальное обеспечение, что не есть рациональное использование средств, так как подверженные риску слои населения остаются без должной поддержки [2], [15], [7], [8], [12].

Показатели, рассчитанные выше, помогают регулировать бюджетный механизм, анализировать состояние бюджета, а также предсказывать дисбаланс каких-либо процессов, как это было сделано на примере бюджета города Новосибирска, что приведет к эффективности управления муниципальными финансами. Данные показатели продемонстрировали финансовое состояние Новосибирска, и показали, что следует укрепить финансовую независимость, а также увеличить долю инвестиционных расходов.

### **Библиографический список:**

1. Отчет об исполнении бюджета города Новосибирска / [Электронный ресурс] URL: [file:///D:/Гос%20и%20мун%20финансы/Isполнение\\_budjeta\\_2018god.pdf](file:///D:/Гос%20и%20мун%20финансы/Isполнение_budjeta_2018god.pdf).

2. Решение об исполнении бюджета города Новосибирска за 2018 год / [Электронный ресурс] URL: file:///D:/Гос%20и%20мун%20финансы/Бюджет%20Нск.pdf.

3. Коротина Н. Ю. Инструментарий оценки финансового состояния бюджетов муниципальных образований // Вестник ОмГУ. 2014. №1 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-otsenki-finansovogo-sostoyaniya-byudzhetrov-munitsipalnyh-obrazovani>.

4. Адыкаева Е.Н. Конкурентоспособность в условиях переходной экономики // Конкурентный потенциал развития экономики России в условиях нового технологического уклада Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного экономиста России доктора экономических наук, профессора Р.М. Гусейнова. 2015. С. 163-167.

5. Адыкаева Е.Н. Теория бухгалтерского учета в схемах и таблицах / Е.Н. Адыкаева; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин). – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2012. – С.74-75.

6. Алёхин С.И., Варлачев И.Е., Максимов М.В., Першин Д.А., Дмитриева Е.Н. Анализ и оценка рисков и угроз продовольственной безопасности России. E-Scio. 2019. № 6 (33). С. 244-250.

7. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 38.

8. Вайгель А.В., Дмитриева Е.Н., Яненко Е.Н. Экономическая безопасность – новые подходы в контексте глобализации. Аудит и финансовый анализ. 2019. № 3. С. 183-187.

9. Дмитриева Е.Н. INFLUENCE OF HUMAN WELL-ON HIS WELL-BEING // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-2 (77). С. 1000-1003.

10. Дмитриева Е.Н. Анализ обязательного медицинского страхования населения РФ // Актуальные проблемы строительной отрасли Тезисы докладов.

Редколлегия: Манаков Л.Ф., Ивашенцева Т.А., Казанцев Ю.И., Кукса Л.П.. 2008. С. 3-4.

11. Дмитриева Е.Н., Никифорова Е.А. Аутсорсинг бухгалтерских услуг как механизм обеспечения экономической безопасности для малого бизнеса. Экономические исследования и разработки. 2019. № 6. С. 9-20.

12. Кремер Ю.Г., Дмитриева Е.Н. Анализ достигнутых и планируемых показателей уровня жизни населения России. Интеллектуальный потенциал Сибири 27-я Региональная научная студенческая конференция: сборник научных трудов. В 2-х частях. Под редакцией Д.О. Соколовой. 2019. С. 80-86.

13. Мамедова Е.Н., Дмитриева Е.Н. Техногенные катастрофы / Актуальные вопросы права, экономики и управления сборник статей XI Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 135-137.

14. Паращук И.А., Дмитриева Е.Н. Организация внутреннего аудита в России. Экономические исследования и разработки. 2019. № 6. С. 21-25.

15. Приходченко А.С., Дмитриева Е.Н. Оценка экономической безопасности Новосибирской области /Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и механизмы формирования и социально-экономическая политика региона Материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 231-234.

16. Филиппов Д.М., Дмитриева Е.Н. Влияние цифровых платформ на конкурентоспособность российской экономики. Интеллектуальный потенциал Сибири 27-я Региональная научная студенческая конференция: сборник научных трудов. В 2-х частях. Под редакцией Д.О. Соколовой. 2019. С. 97-99.

17. Филиппов Д.М., Дмитриева Е.Н. Интегрированная отчетность – инновационная модель отчетности экономических субъектов / Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 419-421.