

Минисламов Михаил Николаевич, преподаватель кафедры

«Криминалистики»

Сибирский юридический институт МВД России

Россия, г. Красноярск

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРИ ДОПРОСЕ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СБЫТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация: В статье рассматриваются особенности, факторы, преодоления противодействия при допросе подозреваемых при сбыте наркотических средств через сеть Интернет. В статье рассматриваются условия задержания преступников и даны наиболее действенные приемы уличающих доказательств совершения преступления.

Ключевые слова: допрос, преступность, незаконный оборот и сбыт наркотиков, противодействие раскрытию и расследованию преступлений, информационные технологии, сеть интернет.

Abstract: The article discusses the features, factors, overcoming opposition during the interrogation of suspected drug traffickers via the Internet. The article discusses the conditions of detention of criminals and provides the most effective methods of incriminating evidence of a crime.

Keywords: interrogation, crime, drug trafficking and sale, counteraction to the detection and investigation of crimes, information technology, Internet.

Среди всех преступлений связанных с наркотическими средствами, особое место занимает сбыт наркотических средств посредством сети Интернет. Так согласно данных МВД количество преступлений с использованием сети

Интернет в январе - декабре 2019 года зарегистрировано более 294 тысяч преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или, что почти на 70% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Половина таких преступлений совершается с использованием сети «Интернет», а более трети – средств мобильной связи [1]. Эффективность уголовного преследования по делам, связанных со сбытом наркотических средств посредством сети Интернет во многом зависит от законодательной регламентации и практики производства процессуальных действий, направленных на собирание и исследование доказательств по уголовному делу, одним из которых является допрос подозреваемого. Показания подозреваемых незаменимы с точки зрения установления структуры, численного персонального состава преступной группы (сообщества), ее иерархии, распределения ролей между участниками, порядка распределения доходов, установления какими Интернет мессенджерами пользовались, какие никнеймы использовали при входе в сеть.

Выбор универсальной тактики допроса указанных лиц напрямую связан со сложившейся следственной ситуацией, особенностями личности участников преступной структуры, социально-психологическими факторами их взаимодействия, наличие доказательственной базы. Грамотное и эффективное преодоление противодействия при допросе подозреваемых невозможно без применения тактических приемов, разработанных криминалистической наукой и следственной практикой.

На возможности преодоления противодействия при допросе подозреваемых по делам, связанным со сбытом наркотических средств посредством сети Интернет, оказывают существенное влияние такие факторы, как: [5, с. 65].

- внутренние противоречия, вызванные личными взаимоотношениями членами преступной группы;
- неравенством при распределении доходов от наркобизнеса;

- конфликты, возникающие в процессе самого расследования уголовного дела;

- возможность дезориентации отдельных участников преступной группы;

- возможность проверить правдивость тех или иных показаний путем сопоставления результатов допроса нескольких лиц;

- возможность (невозможность) использования при допросе имеющихся оперативно-розыскных данных на выявленную преступную группу (организацию).

Стоит отметить, что на степень противодействия подозреваемых по делам, связанным со сбытом наркотических средств посредством сети Интернет оказывают влияние такие факторы как [4, с. 12-14]:

- наличие договоренности между членами преступной группы на противодействие органам расследования, как до задержания членов преступной группы, так и после ее разоблачения. Стоит отметить, что большинство членов преступных групп по делам связанным с незаконным оборотом наркотических средств посредством сети Интернет, за ранее представляют инструкцию, как вести себя на допросе, обещая при этом отдельным лицам финансирование защитников, а также их семьей;

- возможности координации согласованных показаний участников преступной структуры посредством адвокатов;

- активное и зачастую противозаконное противодействие защитников или не выявленных соучастников преступной группы расследованию уголовного дела (запугивание, шантаж свидетелей и иных участников уголовного процесса).

Как правило, допросы участников организованной преступной группы, проходят в условиях конфликтной ситуации, обусловленной дачей ложных показаний, отрицанием причастности к сбыту наркотических средств, сокрытием своих криминальных связей, умением грамотно скрывать свои следы при использовании сети Интернет.

Зачастую обвиняемые отказываются давать показания по существу, кроме различных заявлений о нарушении их процессуальных и конституционных прав,

предоставляя тем самым возможность защитникам попытаться исключить в стадии предварительного расследования как можно больше доказательств, в связи с «нарушениями закона».

Со своей стороны защитники направляют многочисленные жалобы и ходатайства в судебные инстанции, стремятся через средства массовой информации создать благоприятное общественное мнение о виновных или наоборот, сформировать неверную оценку о якобы «неквалифицированных» и «предвзятых» действиях со стороны следствия.

Нередко в ходе допроса подозреваемые прибегают к заранее подготовленному ложному алиби (за исключением ситуаций задержания с поличным). В этом случае виновные вступают в сговор с соучастниками или лицами, которые впоследствии будут фигурировать в качестве свидетелей «алиби».

В целях преодоления противодействия, а так же для изобличения допрашиваемых во лжи, в попытках утаить, скрыть или исказить истину необходимо прибегать к тактическим приемам, которые могут применяться как комплексно (в качестве тактической комбинации), так и порознь.

Среди наиболее действенных приемов можно выделить - предъявление уличающих доказательств. В качестве таковых могут быть использованы: показания соучастников и свидетелей; результаты оперативно розыскных мероприятий (контроля и записи переговоров, результаты наблюдения), иных следственных действий. Другим эффективным тактическим приемом выступает демонстрация заключений судебных экспертиз (компьютеротехнической, фоноскопической). Допрашиваемый объясняется, какие уличающие его обстоятельства могут быть установлены экспертным путем, почему их нельзя будет опровергнуть, как результаты экспертиз будут использованы для опровержения избранной ими позиции.

Кроме того, следователь для пресечения противодействия со стороны членов организованной преступной группы путем лжесвидетельства должен

активно использовать не только тактические приемы, но и сочетать их с тактическими комбинациями.

В случае одновременного задержания сразу нескольких участников организованной преступной группы (организации) перед следователем возникает задача, связанная с правильном определении очередности допроса участников. При этом необходимо учитывать [2, с. 134]:

- личность задержанных, их психические свойства, наличие судимости (предпочтение отдается участнику, не имеющему преступного опыта);

- наличие доказательств участия задержанных в организованной преступной деятельности (в большей степени это относится к задержанным с личным - чем очевиднее вина допрашиваемого, тем больше оснований ожидать от него правдивых показаний);

- роль подозреваемых в организованной преступной группе (чаще правдивые показания дают второстепенные участники группы к ним относятся закладчики, кладовщики, операторы);

- данные о том, что кто-то из задержанных занимает в группе положение оппозиционера, противопоставляет себя ее организатору и другим соучастникам.

При допросах той незначительной части подозреваемых, которые соглашаются давать правдивые показания, необходимо отражать все обстоятельства, подлежащие установлению. Правильнее будет построить его таким образом, чтобы допрашиваемый в хронологической последовательности подробно рассказал об определенном временном отрезке своей жизни, включающем период, когда и как он сам попал в преступную группу, какой период он занимался сбытом наркотических средств посредством сети Интернет, а так же знает ли он какое время работал интернет магазин, до того как он сам стал его участником.

Так, помимо выяснения обстоятельств, относящихся непосредственно к сбыту наркотических средств посредством сети Интернет, необходимо получить от допрашиваемых по возможности достоверную информацию о времени

формирования и функционирования криминальной группы; ее составе и распределении ролей между членами; руководящем ядре и лидере, где и как он сам попал в организованную преступную группу, какие платежные системы использовали, на каких Интернет площадках работал магазин.

Для получения сведений об организаторе преступной группы при допросе могут быть использованы тактические приемы, направленные на обострение противоречий между соучастниками с целью получения взаимно уличающих показаний.

Кроме того, в ходе допроса обвиняемых, сотрудничающих со следствием, необходимо выяснять сведения относительно: совершения смежных или сопутствующих незаконному обороту наркотиков преступлений; наличия межрегиональных (международных) связей; возможностей использования в своей деятельности коррумпированных связей.

Ограничение работы по раскрытию преступной деятельности наркообъединения рамками одного района (региона) препятствует установлению и изобличению всех лиц, участвующих в наркобизнесе [3].

Таким образом, тщательный анализ и оценка следственных ситуаций, возникающих при производстве допроса подозреваемых связанных со сбытом наркотических средств посредством сети Интернет, предоставляют следователям возможность грамотно спланировать, организовать и выбрать наилучшую тактику его производства с целью успешного преодоления противодействия со стороны членов организованных преступных групп и решения, стоящих перед ними задач.

Библиографический список:

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/> (дата обращения 11.01.2020).

2. Баяхчев В.Г. Расследование преступлений, связанных с изготовлением и распространением синтетических наркотических средств

организованными группами. М., 1995.

3. Денисов, Ю.М. Предупреждение и раскрытие незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств / Ю.М. Денисов. Караганда, 1990. С.54.

4. Меретуков Г.М. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. М., 1992. – С. 14.

5. Белоковильский, М.С. За гранью процессуального конфликта: к вопросу о незаконном противодействии сторон в уголовном процессе / М.С. Белоковильский, А.Н. Игнатьев // Адвокат. – 2009. – № 8.