

Савченко В. В., магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»
Мальчевская М. Л., научный руководитель, к.п.н., доцент ФГБОУ ВО «ХГУ им.
Н.Ф. Катанова»

ПРОБЛЕМА СВОЕОБРАЗИЯ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: В статье рассмотрена проблема своеобразия языковой картины мира младших школьников с нарушениями речи в общеобразовательной школе.

Ключевые слова: языковая картина мира, младший школьник, школа.

Abstract: the article deals with the problem of originality of the language picture of the world of younger students with speech disorders in secondary schools.

Keywords: language picture of the world, primary school student, school.

Одна из задач, стоящая перед начальной школой, связана с формированием коммуникативной компетенции учащихся, включающей развитие всех форм речи. При этом научные исследования говорят, что достижение этой цели невозможно в рамках только системного подхода в обучении языку. По мнению Н.И. Бересневой, Л.А. Дубровской, И.Г. Овчинниковой, для этого «требуется анализ не только того, что «должно быть», что «правильно» в общении, но и того, что в действительности видится, переживается самим говорящим, слушающим». Это высказывание актуализирует проблему учета в процессе обучения особенностей сформированности языковой картины мира. Именно она предопределяет способ восприятия и устройства мира человеком.

Говоря о самом понятии языковой картины мира, необходимо отметить, что это «исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отраженная в языке совокупность представлений о мире» [2, с. 15]. Все представления, которые получает ребенок, усваиваются им через языковой строй языка, отражаясь на особенностях формирования лексического и фразеологического запаса ребенка, развитии его грамматического строя речи. Все это заставляет пересмотреть подходы к работе по становлению языковой личности младшего школьника. Это особенно актуально в связи с тем, что сегодня в общеобразовательных организациях довольно значительную часть учащихся составляют обучающиеся с проблемами в речевом развитии.

Речевая недостаточность, отмечающаяся у значительной части детей в начальной школе, откладывает отпечаток не только на усвоение учащимися русского языка, но и препятствуют успешному обучению по другим школьным предметам. Значимость проблемы учета своеобразия сформированности языковой картины мира у детей, имеющих речевые нарушения, определяется, прежде всего, его ролью в формировании грамотного письма, которое, в свою очередь, относится к числу универсальных умений, обеспечивающих успешность обучения ребенка в целом. Кроме того, языковая картина мира оказывает существенное влияние на развитие языковой компетенции ребенка, а также способствует успешной речевой коммуникации. Однако формирование языковой картины мира одна из сложнейших задач, стоящих перед начальной школой, т.к. успех в этом процессе может быть обеспечен лишь при условии достаточно развитого абстрактного мышления, а как известно в этом возрасте оно находится в стадии становления. Все это говорит о необходимости строить работу по формированию языковой и коммуникативной компетенций учащихся начальной школы на основе изучения и учета своеобразия восприятия мира такими детьми. Это утверждение и легло в основу нашей опытно-экспериментальной работы, направленной на выявления своеобразия развития языковой картины мира у детей младшего школьного возраста, имеющих речевое недоразвитие III уровня.

Работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы № 5» г. Абакана Республики Хакасия. В исследовании приняли участие обучающиеся третьих классов общей численностью 30 человек, 15 из них, посещающие логопедические занятия и имеющих диагноз общее недоразвитие речи III уровня. Эти дети составили экспериментальную группу. Целью первого этапа опытно-экспериментальной работы стало выявление уровня развития и качественного своеобразия языковой картины мира у обучающихся. Для изучения объема и содержательного наполнения языковой картины мира младшего школьника необходимо определить объем лексического состава, который образует определенную лексико-семантическую группу в соответствии с представлениями младших школьников. Это стало первым направлением нашей работы на данном этапе. Второе же направление связано с выявлением уровня сформированности сознательного выбора слов и наличия мотивов, которые должны быть связаны с познанием языка и овладением речью.

Для решения задач, поставленных нами в ходе первого этапа работы был использован комплекс методик, включающих методику «Ценностные представления о языке» Попковой Т.Д.; методику на репрезентацию лексическими единицами отдельных фрагментов языковой картины мира ребенка младшего школьного возраста Дёмышевой А.С.; комплексную диагностику устной речи младших школьников, направленную на выявление особенностей лексической стороны речи, его объема и уровня понимания слов (адаптированная методика О.С. Гомзяк с применением стимульного материала Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой и Е.В. Мальцевой)

Анализ результатов выявления представлений детей младшего школьного возраста о способах коммуникации и метаязыковых знаний (знания о языке) показал, что при ответе на вопрос «каким образом люди понимают друг друга?», дети демонстрируют знания, полученные на уроках русского языка. Большая часть учащихся как экспериментальной, так и контрольной групп указывает, что понимание между людьми достигается с помощью речи (языка).

Этот показатель составляет 15 человек в контрольной группе и 10 детей экспериментальной. При этом в качестве инструмента, который помогает понимать другого, ученики экспериментальной группы указывают жесты (2 ребенка) и умение строить диалог («разговором»).

В качестве способов общения (вопрос о том, как люди общаются друг с другом?) у младших школьников контрольной группы на первом месте выступает слово, далее дети указывают использование письменной формы речи («письменно», «буквами»), два школьника дали обширный ответ, используя градационный ряд: жесты, разговор, письмо («жестами, говорим, письменно»). Младшие школьники с речевыми нарушениями в качестве способа общения на первое место ставят жестикуляцию (7 человек из группы), далее указывают письменную форму языка и, наконец, приводят в качестве способа общения слово и устную форму речи («разговаривая»).

Ответ детей на вопрос о том, на "каком языке легче говорить?" выявил определенный опыт младших школьников в области метаязыковых знаний. Так, почти все дети как в контрольной, так и экспериментальной группе указывают родной язык как более легкий для налаживания коммуникации, при этом два ребенка экспериментальной группы не дали ответа.

Информативный аспект вопросов о коммуникации продемонстрировал преобладание у младших школьников сформированных представлений о языке как органе речи («орган во рту») – 16 человек (53%), небольшая часть детей связывают значение слова «язык» прежде всего со способом общения («язык – это слова», «то, чем мы общаемся», «слова на разных языках»). Однако 8 детей (27% от общего числа детей) затруднились дать ответ на данный вопрос.

При характеристике языка на первый план выходит эмоциональный компонент. Так, для младших школьников прежде всего в качестве оценочной шкалы выступает чувственная характеристика («язык бывает красным», «тихим», «грубым», «ласковым»). Некоторые дети дают характеристику языку через его национальную принадлежность (родным, английским, русским, иностранным), ответы других показывают несформированность данных

представлений о языке, слишком размытые представления («много каким», «разным»). Типичные ответы детей на вопросы по методике «Ценностные представления о языке» Попковой Т.Д. представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Типичные ответы детей на вопросы о коммуникации

компоненты	вопросы	Ответы детей
Способы коммуникации	Как люди общаются друг с другом?	Ртом, голосом, хорошо, мило, по телефону могут, словами, жестами
эмоциональный	Для чего люди говорят? Каким бывает язык?	Чтоб другие понимали, для работы, для важных дел, тихим, грубым, ласковым, русским, английским, разным, любым
информативный	Что такое язык?	Это штука внутри человека, которая выдает слова, орган, это слова, во рту который, чем мы болтаем, слова на разных языках

Подводя итог изучению представлений детей младшего школьного возраста о способах коммуникации и метаязыковых знаний, можно сделать вывод, что у всех детей есть представления о языковом многообразии, имеются представления о языке как средстве общения и способах коммуникации. В своих ответах они указывают на наличие различных форм существования языка, выделяя такие как устную и письменную; понимают функциональный аспект букв (*«их них составляют слова», «нужны, чтобы писать друг другу»*). При этом, дети с общим недоразвитием речи, рассуждая при ответе на вопрос о том, что такое язык, в силу своего конкретного мышления, соотносят данное слово прежде всего с конкретным явлением мира (с частью тела), что говорит о том, что объяснительная речь детей недостаточно полно развита, поэтому ответы носят описательный характер (*«во рту который», «штука внутри человека»*). В целом, на вопрос о языке как средстве общения ответ был зафиксирован лишь у 4 детей экспериментальной группы.

Ответы учеников на вопрос, затрагивающий информативный компонент общения (Для чего люди говорят?), были более приближены к представлениям взрослых. Испытуемые отмечали, что *«общаться нужно, чтобы другие понимали»*, *«для решения важных вопросов»*. Таким образом, можно отметить, что дети младшего школьного возраста с речевыми нарушениями достаточно адекватно понимают информативный аспект коммуникации. Но при ответе на вопрос *«Как люди общаются друг с другом?»* младшие школьники с ОНР обращают внимание и, соответственно, ставят на первое место, не способы осуществления коммуникации (жесты, мимика, язык), а отмечают общий эмоциональный фон общения или оставляют вопрос без ответа.

Выявление объема лексических единиц, отражающих своеобразие языковой картины мира детей младшего школьного возраста, показал, что большее число слов-реакций зафиксировано в группах «семья», «быт», «спорт» - по 3 слова, далее - категории «эмоции и чувства», «населенный пункт». Не даны слова-реакции в категории «производство» у 4 детей контрольной и 5 детей экспериментальной групп. При этом сравнение ответов детей с условной нормой речевого развития и детей с речевыми нарушениями показывает, что если при выборе слова дети первой группы чаще ориентируются на родовидовые отношения, то младшие школьники с ОНР - на функциональный признак или описание внешнего вида предмета.

Изучение сформированности понимания лексического значения слов; номинативной функции речи; объема активного и пассивного словарного запаса, наличие слов-названий и слов-действий показало, что уровни развития лексической системы языка, отражающей языковую картину мира, у младших школьников контрольной группы выше, чем у учеников экспериментальной группы, при этом преобладающими являются средний уровень в обеих группах. В каждой серии заданий, кроме заданий, направленных на формирование номинативной функции речи, хотя бы один ребёнок имеет низкий уровень.

Также важным является то, что у учащихся обеих групп различный уровень развития отдельных показателей сформированности языковой картины

мира. К числу особенностей языковой картины мира у детей с нарушениями речи следует отнести фрагментарность в представлении о языке как средстве коммуникации, преобладание эмоционально-чувственного компонента в представлениях о способах коммуникации. Сравнение ответов детей с условной нормой речевого развития и детей с речевыми нарушениями показывает, что если при выборе слова дети первой группы чаще ориентируются на родовидовые отношения, то младшие школьники с ОНР - на функциональный признак или описание внешнего вида предмета. Своеобразие словаря детей младшего школьного возраста с ОНР проявляется в бедности понимания и незнании слов, входящих в группу глаголов, профессий, частей тела, низкой скоростью подбора подходящего по смыслу слова, ошибок в поиске слов одной тематической группы. Все это не только проявляет уровень лексического развития детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня, но и специфику становления детской языковой картины мира.

Таким образом, наше исследование показывает достаточно значительное своеобразие в сформированности языковой картины мира у детей с условной возрастной нормой и у детей, имеющих речевые нарушения. Из этого следует вывод, что при работе в этом направлении необходимо исходить из учета этого своеобразия.

Библиографический список:

1. Гомзяк О.С. Говорим правильно. Конспекты занятий по развитию связной речи в подготовительной к школе логогруппе. — М.: Издательство ГНОМ и Д, 2007. — 128 с.
2. Дёмышева А.С. Развитие языковой личности младшего школьника в процессе лингвистического образования: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02; [Место защиты: Ур. гос. пед. ун-т]. - Екатеринбург, 2007. - 169 с.
3. Микерова Г.Г., Павленко А.А. Развитие уровня активного словарного запаса младших школьников // Символ науки. 2017. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-urovnya-aktivnogo-slovarnogo-zapasa-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 13.01.2020).

4. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.2001.

5. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. – М.: Аркти, 2000. – 56 с.