

*Шульгин Никита Андреевич, аспирант,  
ФГБОУ ВО "Пятигорский государственный университет"*

## ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ФИЛОСОФИИ М. ДЕ СЕРТО

**Аннотация:** статья посвящена анализу философской концептуализации категории «пространство» в философии М. де Серато.

**Ключевые слова:** город, пространство, городское пространство, философия города.

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of the philosophical conceptualization of the category "space" in the philosophy of M. de Serato.

**Keywords:** city, space, urban space, philosophy of the city.

М. де Серто известен своими исследованиями городского пространства. Его стиль исследования был назван «гетерофеноменология». Другими словами, это феноменология, которая детерминирована гетерогенно формируемым субъектом. Специалист анализирует проблематику телесного опыта. Он задает вполне естественный вопрос, каким образом чувства и ощущения культивируют осознание окружающей действительности. Решить обозначенную проблему М. де Серто пытался через восприятие городского жителя. Очевидно, что разработанная теория ученого находится под воздействием философских взглядов М. Мерло-Понти. Вместе с тем, М. де Серто анализирует проблему с позиции ситуационизма, что предполагает исследование окружающей действительности, нестандартный подход, тактику противодействия городу. Теоретические аспекты ученого относительно пространства изложены в литературном труде «Практики повседневной жизни» [1]. Здесь происходит сравнение двух перспектив на городскую среду.

Первая из них предусматривает нахождение на высоте многоэтажного здания, вторая – на месте пешехода. Эта две перспективы противопоставляются друг с другом, поскольку, что доступно для восприятия пешеходу, вряд ли определит наблюдатель с высоты, и наоборот [2].

Вместе с тем, М. де Серто выдвигает гипотезу, с помощью которой можно разграничить место и пространство в городской среде. Для этого необходимо воспользоваться дихотомией стабильного и мобильного. Так, например, для места характерна позиция, в то время как пространство определяется ее конфигурацией, т. е. предполагает перемещение. В данной ситуации в расчет, кроме положения субъекта, должны браться направления движения, скорость перемещения, темп и т. д. Это сходится с феноменологической трактовкой пространства. Указанный подход подразумевает идентификацию пространства как «посещаемого места», которое создается пересечением тел, перемещающихся в окружающей действительности [5].

Вместе с тем, М. де Серто рассматривает пространство с позиции текста, осознаваемого пешеходом в процессе передвижения по городу. В этом проявляется метафорическое понимание города.

На основании феноменологии мы вправе утверждать, что понимаем городские явления, основываясь на опыте в пространстве. Тем не менее, актуализация данной темы в научной среде и рассмотрение пространства с различных позиций стало причиной возникновения пространственных метафор. Их невозможно приравнять к перцептивному пространству. В качестве примера приведем гетеротопию, которую изучал М. Фуко. Под представленным термином подразумевается реальное и воображаемое пространство. Ученый выделил два уровня гетеротопии:

- как социального явления;
- как утопической категории.

Труды В. Беньямина, А. Лефевра, М. де Серто имели ключевое значение для популяризации в научной среде урбанистических теорий. Вместе с тем, это

далеко не все эксперты, которые внесли значительный вклад в данную отрасль науки.

Отдельное внимание следует уделить разработкам французского антрополога М. Оже [4]. Он описывал изменчивые свойства пространства и места. Например, эксперт исследует так называемую категорию «не мест», которая наделена оппозитивным значением «местам». По мнению М. Оже, они созданы отдельными сферами реальности (транзитным размещением, транспортом и т. д.). У индивидов, временно находящихся в таких местах, возникают с ними различные взаимоотношения.

Поскольку «не места» нельзя причислить к конечному пункту назначения, они только могут временно консолидировать субъектов, использующих один маршрут следования. Консолидация может происходить как в незнакомых «неместах», так и хорошо знакомых. По мнению М. Оже, основной функцией рассматриваемого феномена становится заполнение пространства между местами. В качестве яркого примера «неместа» следует привести шоссе, предусматривающее непрерывное перемещение. Дорога характеризуется размещением в пространстве, но пребывание в ней как в отдельном месте не представляется возможным [3].

В рамках данной работы следует упомянуть еще одного специалиста – П. Вирилио. Он изучал науку о скорости (дромологию). Для экспертов скорость становится основным фактором, где в полной мере проявляется опыт. П. Вирилио исследует временные ритмы, применяя основные категории пространства. К ним относятся плотность, сложность и разнородность. Главной проблематикой в его трудах становится категория «политики взгляда», т. е. того, что влияет на незаметность для наблюдателя определенных субъектов. В то же самое время на других субъектах наблюдатель акцентирует внимание, вследствие чего они попадают в его поле зрения. Эксперт ищет ответ на проблемы восприятия и телесности в области феноменологии. У Э. Гуссерля и М. Мерло-Понти П. Вирилио почерпнул утверждение о том, что между пространством и перемещением субъекта имеется четкая взаимосвязь. Тем не

менее, феноменология является для ученого исключительно возможностью концептуализации пространства. Главным ресурсом для исследования выступает процесс приобретения пространством статуса объекта для наблюдателя.

Объединить немецкий и французский опыт в исследовании пространства в определенной степени удалось Б. Вальденфельсу. Он занимался изучением категории «жизненный мир», детально разбирая литературный труд Э. Гуссерля «Кризис европейских наук», а также публикации А. Шютца и М. Мерло-Понти.

В качестве теоретической базы выбрана концепция жизненного мира, в рамках которого соединены многочисленные социально-исторические миры. Они культивируют в своем многообразии сети и скрепления. В рассмотрении городской среды Б. Вальденфельс придает особое значение методу систематизации знаний о городе, как о перечне логик перемещения и оседлости. Это позволяет доказать, что человек заселяет и осваивает окружающую среду различными методами. Что касается нашей работы, то отдельный интерес представляют труды эксперта, в которых он исследует восприятие и переживание городской жизнедеятельности, а также категории «повседневного», рассматривает роли повседневной информации и опыта.

### **Библиографический список:**

1. Certeau M. The Practice of Everyday Life. – Publisher: University of California Press; Third edition; December 1, 2011; 256.
2. Ермакова Л.И., Суховская Д.Н. Концепт пространства в определении сущности социально-философской категории "креативное пространство поселения" // В сборнике: Глобализация научных процессов. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 15-17.
3. Ермакова Л.И., Суховская Д.Н. Роль креативной среды российского города в формировании ценностных ориентаций личности горожанина //

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 10 (72). С. 86-89.

4. Оже М. Не-места. Введение в антропологию гипермодерна / Пер. с фр. А.Ю. Коннова. — М.: Новое литературное обозрение, 2017. 136 с.

5. Суховская Д.Н., Ермакова Л.И. Роль ДПО в формировании стратегии устойчивого развития российского общества // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. № Т26. С. 51-55.