

*Зубайдуллин Айрат Ришатович, студент, юридический факультет
Стерлитамакский филиал Башкирский государственный университет, Россия,
г. Стерлитамак*

*Галимов Эмиль Раисович, научный руководитель, Стерлитамакский филиал
Башкирский государственный университет, Россия, г. Стерлитамак*

НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ КАК ПРИНЦИП УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация: В качестве основы демократического судопроизводства и уголовного процесса выступает принцип независимости и беспристрастности судей. Только посредством соблюдения данного принципа возможен эффективный механизм защиты законных прав и интересов граждан, справедливое уголовное судопроизводство и выбор соответствующего уголовного наказания виновному лицу. В данной статье рассматривается понятие и особенности реализации принципа независимости судей.

Ключевые слова: суд, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, беспристрастность суда.

Annotation: The principle of the independence and impartiality of judges is the basis of democratic legal proceedings and criminal proceedings. Only by observing this principle is an effective mechanism for protecting the legitimate rights and interests of citizens, a fair criminal trial and the selection of an appropriate criminal punishment for the guilty person possible. This article discusses the concept and features of the implementation of the principle of independence of judges.

Key words: court, criminal trial, criminal proceedings, impartiality of the court.

Принцип независимости судей выступает в качестве магистрального принципа уголовного судопроизводства. Данный принцип закреплён в системе законодательства Российской Федерации. Кроме этого, данный принцип предусматривается в статье 120 Конституции России, на основании которой судьи являются независимыми и подчиняются только Основному закону государства и системе Федерального законодательства. Данный принцип был введён в Уголовный процессуальный кодекс в 2013 году и закреплён в статье 8.1 [5].

Воплощение правосудия независимым и объективным судом - база демократического правового государства, где права и свободы личности практически постоянно составляют основу закона страны.

Исключительно независимый суд способен встать на защиту прав и интересов людей, обеспечить равноправие всех субъектов судебного слушания и вершить правосудие исключительно в согласовании с Конституцией РФ и федеральным законодательством. Независимость суда, достигается посредством отделения всей судебной власти от иных ветвей власти, а именно, от законодательной и исполнительной.

Согласно со ст. 120 Основного закона Российского государства судьи независимы и покоряются исключительно Конституции государства, а также другим законодательным актам [1; 3].

Кроме внутригосударственного законодательства Российской Федерации, принцип независимости судей предусмотрен и международными законодательными актами. Так, на основании ст.10 Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 года: «любой человек правомочен, на базе полного равноправия на то, чтоб его дело подверглось рассмотрению гласно и с соблюдением всех предписаний справедливости независимым и объективным судом» [2, с. 52].

Согласно ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах можно утверждать, что любой человек правомочен на справедливое и

публичное судебное слушание дела компетентным, независимым и объективным судом.

О независимости судей, как о принципе уголовного судопроизводства и его месте в уголовном процессе, обозначается во многообразных научных исследованиях.

К примеру, И.Я. Фойницкий обозначил: «для авторитетной реализации закона судебной власти нужно положение независящее, самостоятельное, одному только закону подчиненное и свободное от подчинения представителям интересов, которые ожидают судебного разрешения, будь то интересы личные либо общественные.

С.В. Викторовский замечал, что судебная власть обязана быть самостоятельной в высшей степени, и что она не может находиться в зависимости ни от чего иного, кроме как закона.

Учитывая мнение Г.Т. Ермошина, независимость судьи - это система ступеней свободы, ограничений и преференций судьи, который выступает в качестве носителя судебной власти, и отражающая способность гражданина осуществлять объективное и профессиональное правосудие вне зависимости от многообразных попыток воздействия на него со стороны субъектов судебного разбирательства, адептов иных ветвей государственной власти, политических, финансовых, преступных кругов, покоряясь исключительно Конституции РФ и федеральному законодательству Российского государства.

Рассматриваемый нами принцип в уголовном производстве подразумевает главным образом автономию судебной власти от исполнительной и законодательной.

Не считая вышестоящего суда никто не держит под контролем судебные решения. Вышестоящий суд имеет возможность отменить решение нижестоящего, хотя не имеет право отдать указания о квалификации и мере назначаемых санкции. Уголовное законодательство РФ закрепляет в себе уголовную ответственность за вмешательство в судебную деятельность.

Не взирая, что Основной закон Российского государства, УПК РФ и ФЗ «О судебной системе» закрепляют независимость судей и повиновение их исключительно закону, судьи не имеют возможности пренебрегать публичным мнением, а также воззрением отдельных людей о правосудии, которое складывается благодаря открытости и гласности судебного судопроизводства.

Нередко мнение гражданского общества порой схожи с законом либо судебским усмотрением, все же, судья при претворении в жизнь правосудия практически постоянно обязан руководствоваться исключительно законом.

Согласно ст. 9 Закона РФ «О статусе судей», независимость судьи поддерживается: предусмотренной законом механизмом воплощения правосудия; запретом под угрозой уголовного преследования, какого бы то ни было вмешательства в деятельность по претворению в жизнь правосудия; закрепленным механизмом приостановления и прекращения полномочий судьи; неприкосновенностью судьи; гарантиями материального и социального обеспечения для судей [4, с. 52].

Судья, члены его семьи и их имущество пребывает под особой защитой страны. Органы внутренних дел должны принять нужные меры к обеспечению сохранности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи будет соответствующее заявление.

Таким образом, принцип независимости судей является фундаментом демократического уголовного судопроизводства. В числе основных средств гарантии исполнения данного принципа выступают: установление специального порядка назначения судей и их несменяемости, юридическая ответственность за вмешательство в уголовное судопроизводство, неприкосновенность судей, наличие особой процедуры осуществления правосудия и прочее. Принцип независимости судей в уголовном судопроизводстве отображает независимость самой судебной ветви власти от исполнительной и законодательной.

Библиографический список:

1. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 19.02.2018) // Российская газета. – 1992. – № 1056.

2. Камардина А.А. Независимость судей как принцип уголовного судопроизводства // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2015. – № 42. – С. 52-64.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – № 7.

4. Смирнова И.Г., Казарина М.И. Принцип независимости судей в уголовно-процессуальном праве: теоретико-методологический аспект исследования // Уголовная юстиция. – 2018. – № 26. – С. 52-64.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Российская газета. – 2001. – №1212. – С. 1351.