

*Ван Сюэфэн, магистр*

*По направлению «Медиалингвистики»*

*Санкт-Петербургский государственный университет*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

## **СУБЪЕКТИВНОЕ И ОБЪЕКТИВНОЕ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СТИЛЕ**

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию литературно-художественного стиля в его различном понимании. С одной стороны, он отражает эпоху и художественно-эстетические ценности. Это категория объективности. С другой, сам автор виден в произведении как конкретная личность. Его индивидуальное видение предмета и новаторство создают субъективное в стиле. Во второй части статьи рассматриваются стилистические тенденции современной литературы.

**Ключевые слова:** стиль, художественно-эстетические ценности, автор, литературное направление, произведение, постмодернизм, реализм.

**Annotation:** The article is devoted to the study of literary and artistic style in its different understanding. On the one hand, it reflects the era and artistic and aesthetic values. This is a category of objectivity. On the other hand, the author himself is seen in the work as a specific person. His individual vision of the subject and innovation create the subjective in style. In the second part of the article, stylistic tendencies of modern literature are considered.

**Key words:** style, artistic and aesthetic values, author, literary direction, work, postmodernism, realism.

По словам знаменитого французского ученого Ж.-Л. Леклерка де Бюффона, «стиль – это человек». Если же говорить о художественном стиле в

литературе, то в нём отражается и субъективное начало, то есть личность конкретного автора, и объективные признаки исторической эпохи, нации и т. д. [11, с. 26].

Пользуясь обобщённой формулировкой, стиль можно назвать способом проявления содержания [4, с. 58].

Лингвистический подход к художественному стилю подразумевает исследование манеры письма, характерной для конкретного автора системы приёмов. Такой подход ещё называют дескриптивным (англ. description-описание).

По-иному рассматривается стиль в литературоведении. Многие теоретики (В. В. Виноградова, Г. Н. Пospelова, А. В. Чичерина, А. Н. Соколова и др.) называют его «содержательностью формы» [8, с. 81]. Таким образом, мы обращаем внимание не только на особенности формы, но и на те факторы, которые обусловили их наличие.

#### **Анализируя стиль произведения, необходимо учитывать:**

1. Возможно рассматривать только фрагмент текста.
2. В любом произведении присутствует стилистическое единство, даже если мы наблюдаем контаминацию стилей.
3. Уместно говорить об авторском стиле, который определяют мировоззренческие особенности и эстетические предпочтения писателя.
4. Необходимо изучить информацию о литературном направлении, которое отражает характерные для групп авторов художественные воззрения.
5. Не стоит забывать и о национальном стиле, в котором отразились черты национальной ментальности.
6. Нельзя сбрасывать со счетов и стиль эпохи. Современники, как правило, едва ощущают сходство произведений, но по сравнению с другими эпохами оно видится довольно ясно. Достаточно вспомнить особенности стиля Античности, Средневековья, Возрождения...

Стилистика как лингвистическая наука имеет два ответвления-стилистику языка и стилистику речи. Предмет изучения стилистики языка

художественной литературы, или литературоведческой стилистики, -это все художественно-стилистические особенности литературного произведения. Стилистика речи исследует характерные для одного писателя идейно-художественные особенности произведений, создающие его индивидуальный стиль, или идиолект [5, с. 7].

Понятие стиля связано и с языковыми средствами на всех уровнях языка, и с текстом той или иной сферы общения. Из этого следует, что стилистика изучает потенциальные возможности языковых единиц, что позволяет оценить их эффективность [2, с. 143]. В художественном тексте они призваны обладать экспрессивностью, эмоциональностью и соответствовать ситуации сфере и задачам общения.

### **Особенности художественного стиля**

Стилевой доминантой данного стиля выступает конкретизация речи на основе художественного образа [9, с. 116]. Иначе говоря, слово-понятие трансформируется в слово-образ. Эта особенность служит пробуждению читательского воображения. Причём она проявляется и с тропами, и с нейтральными единицами языка [6, с. 159]. Например, применяется описание действия через последовательность эмоций персонажа:

Залюбуюсь, загляжусь ли  
На девичью красоту,  
А пойду плясать под гусли,  
Так сорву твою фату.  
(С. Есенин)

Перечислим основные параметры, создающие стилевую специфику художественного текста.

1. Синкретичность состава языковых средств, которые стилистически мотивируются образной системой текста.
2. Использование всего стилистического многообразия языка.

3. Возможность создания стилистически окрашенного текста, который работает на выразительность всего произведения, но не выполняет функции использованного стиля.

4. Слова с конкретным значением могут приобретать символичность (парус и тучки у М.Ю. Лермонтова).

5. Симбиоз коммуникативной (читатель может понять) и эстетической (создают художественный образ) составляющей при отборе языковых средств.

6. Речевое многоголосие. Прослеживаются чёткие границы между репликами различных персонажей и словами автора.

7. Создание эмоционального фона при помощи разноуровневых языковых средств.

Изучая художественные произведения, литературоведы используют понятие “индивидуального стиля писателя”. По определению В.В.Виноградова, это «своеобразная, исторически обусловленная, сложная, но представляющая структурное единство система средств и форм словесного выражения в ее развитии. В стиле писателя, соответственно его художественным замыслам, объединены, внутренне связаны и эстетически оправданы все использованные художником языковые средства» [Виноградов В. В. Язык и стиль русских писателей. М., 1990, стр.67].

Факты биографии автора неизменно влияют на его творчество. По словам Г. О. Винокур, стилистические формы поэзии одновременно являются стилистическими формами личной жизни самого поэта [Воронцова Т.А. Элементарная стилистика: учеб.-метод. пособие / УдГУ. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2008, с.11 ]. Да и сами поэты с этим согласны: В. А. Жуковский, например, говорил, что жизнь и поэзия - это одно. Таким образом, в мире произведения существует художественно переработанная автором реальность, и стиль зависит как от реального окружения (эпоха, жизнь писателя, литературное направление), так и от его субъективного видения изображаемого.

### **Объективное в стиле современной литературы**

«Доморощенный» постмодернизм даёт ростки реализма, и критики выявляют в литературных новинках черты реалистического стиля.

На самом деле это направление никуда не делось; оно работало подспудно. Ведь никто не будет оспаривать влияние классиков 90-х гг. прошлого столетия: А. Солженицына, Л. Бородин, В. Распутина.

А на рубеже веков начали выходить произведения явно не постмодернистские, но критики умудрились их пропустить. Это течение представлено В. Галактионовой, В. Дворцовым, В. Дёгтевым, Н. Дорошенко, Б. Евсеевым, А. Ивановым, З. Прилепиным.

Возникает вполне закономерный вопрос: можем ли мы называть действующих лиц современных произведений героями? Ведь это слово не только древнее, но и апеллирует к каким-то подвигам действующего лица. На это некоторые критики предлагают использовать термины "характер", "персонаж", "субъект действия", "субъект речи".

Рассмотрим персонажей одного из современных романов-жанра, в котором всегда обитали положительные и отрицательные герои. Это творение Александра Иличевского под названием "Матисс", который критики объявили "великим национальным романом". Язык действительно интересный (но это особенность субъективного стиля), остро звучат мотивы социальной несправедливости (а это уже черта объективной реальности). Но типажи героев взяты со дна, без Матисса они являются умственно отсталыми, деклассированными людьми. Автор, с одной стороны, смотрит на них критическим взором, а с другой - занимается романтизацией своих персонажей.

В образах Вади и Нади он использует типизацию их под естественных людей, призванных обличить пороки цивилизации. Прискорбно, что некоторые писатели делают «героями нашего времени» бомжей с почти полным отсутствием интеллекта.

Без сомнения, современный герой - это рядовой гражданин, "обычный" нормальный человек "с улицы". Он является носителем культурных традиций, владеет литературным языком, а не только идиоматической лексикой. Этот

герой отстаивает свои нравственные принципы и стремится стать лучше, хотя общество заставляет его страдать, как было в литературе со времён античности.

Раньше было ясно, что художественность стоит на трёх китах: Добре, Истине и Красоте. Сейчас не совсем понятно, что литература подразумевает под этими понятиями. Если «художественная идеология» изжила себя, но где же новые гуманистические принципы?

На самом деле художник не может творить без идеологии. Его личная система ценностей, состоящая из субъективного и объективного, сказывается и на выборе тематики, и на отборе фактов, и на использовании художественных приёмов.

Во все времена предмет художественной литературы-это не банальная реальность, а скрытый в ней эстетический идеал, в котором в различной степени проявляются эстетические доминанты, высокие и низкие, нравственные и аморальные.

Если работники литературного фронта поймут, что писать в реалистическом стиле- это не значит показывать грязную изнанку жизни, перестанут выходить произведения в стиле «виртуального реализма» [Большакова Ю.А. Литературный процесс сегодня. - М.: МоСГУ, 2010. - 234 с.].

Отечественная критика имеет обыкновение рассматривать в первую очередь героя, в то время как не менее важным является создание такой художественной реальности, которая побудит читателя пересмотреть свои идеалы и начать стремиться в сторону прекрасного.

Однако такие предпочтения понятны: авторский стиль главным образом проявляется в изображении персонажа. Сейчас мы встречаем и таких героев, которые «списаны» с автора; и обобщенных персонажей, иллюстрирующих судьбу целого «потерянного» поколения. «Сквозной» герой циклов [Ильинский И.М. Литературный процесс в современной России. - М.: МоСГУ, 2010. - 116 с.]. обычно показывает читателю все грани своей личности (например, в «Грехе» Захара Прилепина мы видим сложную трансформацию бедного журналиста в могильщика и солдата. Черта прилепинского стиля-тесная связь

человека со временем. Неслучайно сам цикл начинается с фиксации бега времени. Живёт герой в переходную эпоху и сам вынужден меняться.

Жанр романа в наши дни претерпевает различные модификации. Некоторые авторы создают не романы, а скорее - циклы рассказов-новелл (например, «Грех»). традиционным социально-художественным содержанием наполняют романы мастера слова, которые иногда балансируют на грани фантастического и социального реализма.

В последнее время многие авторы выбирают историческое осмысление судьбы нашей родины на сломе XX-XXI веков, и это влияние на объективный стиль окружающей действительности с её настоящим, прошлым и будущим. Например, дискуссионный роман А. Салуцкого "Из России, с любовью", рассматривающий жизнь героев во время путча. Раньше авторы будто пасовали перед этим историческим периодом, но наступило время осмысления через сознание художника.

Новый виток развития происходит в «деревенской» прозе, которая так же опирается на реалистический, натуралистический стиль классики XX века. Для «постдеревенской» прозы характерны христианские, православные мотивы. В этом направлении творит Сергей Щербаков. Из-под его пера выходят рассказы просветлённого содержания о том, как течёт жизнь в исконных дедовских традициях под сенью храмов и монастырей, под мирным сельским кровом, в гармонии с людьми и природой.

В своём сборнике рассказов и повестей "Борисоглебская осень" (2009) автор рисует не умирающую русскую деревню с её распадающимися традициями, а светлое, почти святое для души её обитателя место. Именно сам рассказчик видит её такой. Для него главными сельским ценностями являются крестные ходы, "чудные места", намоленные поколениями наших предков, хранимые "родными монастырями". Автор хочет сказать, что все жители земли Русской должны найти в своей душе светлый источник и им наполнить суть подчас жестокого мира.

Подводя итог, хочется отметить, что литературный процесс в наши дни непрерывно меняется, да так, что и критики, и читатели не всегда могут сразу уловить крупные тенденции изменения. Мы наблюдаем поворот от выдуманных миров к современной действительности, которая описывается в самых разных стилистических манерах. К услугам авторов огромный выбор художественно-эстетических средств, и они не преминут, воспользовавшись ими, нарисовать правдивую или радужную картину настоящего и рождающегося из него будущего. Вот этой переходностью и рождением нового в литературном стиле наш период и замечателен.

Сущность новаторства в стиле писателя- в его художественных открытиях, которые были выстраданы и прочувствованы только им самим. А литературная традиция проявляется в его произведениях как некая опора для творчества.

#### **Библиографический список:**

1. Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1961.
2. Виноградов В. В. Язык и стиль русских писателей. М., 1990.
3. Пospelов Г. Н. Проблемы литературного стиля. М., 1970.
4. Крылова О. А. Основы функциональной стилистики русского языка. М., 1979.
5. Матенов Р. Б. Стиль художественной литературы в аспекте лингвистической и литературоведческой стилистики // Молодой ученый. — 2014. — №19.
6. Солганик Г. Я. Стилистика текста. М., 2002.
7. Воронцова Т.А. Элементарная стилистика: учеб.-метод. пособие / УдГУ. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2008.
8. Корман Б.О. «Изучение текста художественного произведения», Москва: «Просвещение», 1972.
9. Ильинский И.М. Литературный процесс в современной России. - М.: МоСГУ, 2010. - 116 с.



10. Костина А.В. О тенденциях развития культуры в информационном обществе // Труды МГУУ правительства Москвы. - №5 - 2005.С. 13-19.
11. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания / С.С. Аверинцев [и др.] – М.: Наследие, 1994.
12. 1Большакова Ю.А. Литературный процесс сегодня. - М.: МоСГУ, 2010. - 234 с.