

*Голубева Анастасия Романовна*

*студент, кафедра экономической теории,*

*Южный Федеральный Университет,*

*РФ, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону*

*E-mail: [anastasia.golubeva@list.ru](mailto:anastasia.golubeva@list.ru)*

## **ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ОТ ВЛИЯНИЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ: ВИРУС COVID-19**

**Аннотация:** Экономика, являясь основой общественной жизни, сильно подвержена ряду неэкономических факторов, которые могут как позитивно сказаться на экономической системе, так и привести национальные экономики к краху. В настоящей статье целью является определение сущности и влияния неэкономических факторов на экономическую политику, анализ воздействия новой коронавирусной инфекции COVID-19 на социально-экономическую политику, создание ею положительных и отрицательных экстерналий.

**Ключевые слова:** экономическая политика, неэкономические факторы, экстерналии, коронавирусная инфекция COVID-19.

**Annotation:** The economy, being the basis of social life, is highly susceptible to a number of non-economic factors that can both positively affect the economic system and lead national economies to collapse. The purpose of this article is to determine the essence and influence of non-economic factors on economic policy, analyze the impact of the new COVID-19 coronavirus infection on socio-economic policy and created positive and negative externalities.

**Keywords:** economic policy, non-economic factors, externalities, coronavirus infection COVID-19.

## **Сущность и масштабы влияния неэкономических факторов на экономическую политику и общество**

Одной из проблем теории экономической динамики является описание и обоснования механизма влияния различных факторов на экономику. «Глобализация экономики, интеграция национальных экономик в единую мировую хозяйственную систему обуславливают повышенное внимание к неэкономическим факторам макро- и микросреды.» [3, с. 45].

Современные экономисты не отрицают весомого веса неэкономических факторов на сугубо экономические процессы и расширяют область своих исследований, охватывая большой спектр социальных, психологических, исторических и естественных наук. Неэкономические факторы по своей сущности можно подразделить на несколько групп:

1. Политические факторы: стабильность внутренних социально-политических отношений, геополитических отношений, характер политического режима и проводимой социально-экономической политики и т. д.;

2. Правовые факторы: соблюдение прав и свобод человека, свобода предпринимательства, уровень правового общества, уровень равноправия полов и т. д.;

3. Институциональные факторы: гибкость национальных институтов, степень влияния институтов государства, церкви, образования, предпринимательства, брака, армии и т. д.;

4. Системно-экономические факторы: тип экономической системы, структура распределения частной и государственной собственности, степень государственного влияния на экономику, степень открытости экономики, величина государственного долга и т. д.;

5. Социально-культурные факторы: исторические, этнические, нравственные, культурологические особенности населения, особенности менталитета, уровень доверия к власти и т. д.;

6. Психологические факторы: правила поведения в обществе, наличие идеологии, тип поведенческих реакций, коллективная психология и её влияние на агрегированные спрос и предложение и т. д.;

7. Демографические факторы: демографический взрыв или спад, структура населения, миграция населения, уровень образованности населения и т. д.;

8. Географические и природно-климатические факторы: география государства, природно-климатические условия жизни, уровень загрязнения окружающей среды и т. д.

9. Эпидемиологические факторы: эпидемиологическая ситуация в стране и в мире, эпидемии или пандемии различных вирусных и инфекционных заболеваний и т. д.; 10. Научно-технические факторы: темпы технологических изменений, научно-технические открытия, тенденции в науке, размер инвестиций в НИОКР, участие государства в научно-технических исследованиях и т. д.

Масштаб влияния данных факторов неоднозначен и неоднороден. В каждой конкретной ситуации степень влияния факторов различна по масштабу и характеру. «В основном, на экономику воздействует либо совокупность малозначимых или среднезначимых факторов, либо фактор, имеющий глобальное значение» [1, с. 6]. Неэкономические факторы, также имеют и другие особенности, такие как экзогенный характер влияния, опосредованное действие на экономику и доминантный характер воздействия в краткосрочном периоде.

Многие вышеизложенные факторы не входят в компетенции управления чиновников, проводящих экономическую политику. Факторы либо сложно контролировать и регулировать имеющимся инструментным аппаратом, либо вовсе невозможно. Впрочем, не стоит преуменьшать воздействие неэкономических факторов на экономическую политику. Особенности ее проведения опираются на все вышеперечисленные группы факторов не меньше, чем на экономические. Однако, хочется отметить, что «современные кризисы характеризуются совокупность различных причин их появления: как

экономических, так и неэкономических, и кризисы, вызванные только одной группой факторов – большая редкость.» [2, с. 12].

Ярким примером влияния политической группы факторов на экономику являются военные действия. Вторая мировая война (1939-1945 гг.) считается самой разрушительной и масштабной войной за всю историю человечества. Экономическая ситуация тоже значительно изменилась в её результате. Для многих стран, в том числе для СССР, война стала губительной для экономики: стагнация экономики (кроме роста военно-строительной отрасли), рост дефицита бюджета, рост ставок налогообложения, снижение уровней потребления и инвестиций, рост инфляции, разрушение инфраструктуры. С другой стороны, как и любое у любого явления, у войны были и положительные стороны влияния. Так, военные действия послужили импульсом для развития экономики США. Благодаря отсутствию военных действий на территории страны, сравнительно небольшим боевым потерям, хорошей организации государственного аппарата управления и результативной экономической политики страна стала главным экспортером товаров и услуг, лидером по предоставлению международных кредитов, нарастила свои производственные мощности и укрепила свои позиции «большой» экономики, способной влиять на всемирные финансовые и экономические процессы.

### **Коронавирусная инфекция COVID-19 как неэкономический фактор экономической дестабилизации**

В конце декабря 2019 года в КНДР началась вспышка новой, ранее не зафиксированной инфекционной болезни COVID-19, вызванной коронавирусом SARS-CoV-2. Несмотря на предпринятые меры КНДР по предотвращению распространения вируса, локальная китайская эпидемия COVID-19 встала общемировой и получила характер пандемии.

Коронавирусная инфекция COVID-19 относится к неэкономическим факторам воздействия на общество и экономику и числится в группе эпидемиологических факторов. Инфекция, на три месяца своего существования, уже успела принести вред экономике. Подсчитать точные совокупные мировые

потери на текущий момент не представляется возможным. В прочем, по разным оценкам отечественных и зарубежных аналитиков коронавирусной инфекцией нанесет ущерб мировой экономике в размере от \$1 трлн до \$3 трлн, а темпы мирового ВВП замедлятся до 2,3% против прогнозируемого 3,1%. Пандемия негативно подействовала на реальный производственный сектор, фондовый рынок, рынок труда, сферу транспорта, туризма, развлечений, энергетическую отрасль, изменила структуру потребительского спроса и личные планы миллионов людей. Данные последствия уже привели экономику к глобальной рецессии по заявлению главы МВФ Кристины Георгиевой от 27 марта 2020 года. Георгиева также считает, что нынешний кризис будет еще более глубоким, чем Мировой финансовый кризис. Восстановление экономики также будет происходить медленнее и для этого потребуются бóльшие ресурсы – около \$2,5 трлн. COVID-19 создает проблемы во всех сферах жизнедеятельности. В частности, инфекция существенно влияет на национальные социально-экономические политики, проявляемыми внешними эффектами (экстерналиями), которые будут рассмотрены ниже.

Эволюция болезни и ее экономическое воздействие крайне неопределенны, что затрудняет для политиков формулирование соответствующих ответных мер макроэкономической политики. Тем не менее, такие «меры необходимы и в краткосрочном, и в долгосрочном периоде, поэтому государственным органам управления необходимо принимать решения по социально-экономической политике в условиях всеобъемлющей неопределенности и риска.» [5, с. 64] Рассмотрим, как факторы влияют на проводимую социально-экономическую политику. Так, снижение объемов производства и ситуация на различных рынках меняют рынок труда – основу социальной сферы. Из-за повсеместного карантина, объявления выходных дней самоизоляции, продолжительных учебных каникул для школьников происходят массовые увольнения, сокращения или же снижение заработной платы. Такая ситуация заметно ухудшает материальное и психологическое состояние людей и требует внимания властей. Так, в России было объявлено повышение пособия по

безработице и месячного оплаты больничного листа до уровня МРОТ, автоматическое продление социальных пособий, кредитные каникулы для материально пострадавших от коронавируса, дополнительные пособия на детей для поддержания приемлемого уровня жизни во время кризиса. За границей, где ситуация с количеством зараженных и погибших людей больше, а пагубная экономическая ситуация ощущается острее, «гражданам выплачиваются дополнительные пособия и выплаты на взрослых и детей, расширяются льготы для безработных, отменяются выплаты по ЖКХ и некоторым налогам, обеспечивается поддержка фонда заработных плат работников.» [6, с. 47].

Сложившаяся на рынке труда ситуация может повлиять на структуру рынка труда и в долгосрочном периоде, после спада эпидемиологического влияния коронавируса. Возможно увеличение значимости профессий, осуществляемых на удаленной основе, и перестрой трудовой структуры в пользу фриланса и удаленной работе из дома. Предполагаемые изменения снижают издержки компаний на содержании офисов и её сотрудников внутри нее и могут повлечь к увеличению заработной платы. Также, можно предположить долгосрочную тенденцию к оптимизации состава рабочей силы предприятий, проявляющуюся в сокращении работников с меньшей предельной производительностью труда.

Образование также подвергается изменениям в период пандемии. В России, для предотвращения распространения коронавирусной инфекции, общее (среднее и начальное) образование приостановлено, для школьников объявлены длительные учебные каникулы, высшее и среднее специальное образование перешло в дистанционный режим на неопределенный период времени. Культурная сфера практически остановила действие: закрыты музеи, выставки, театры, библиотеки и другие подобные заведения. Несомненно, сферы образования и культуры находятся в кризисе, однако вышеописанные изменения могут иметь и положительный эффект. Так, например, увеличиваются время и возможности на самообразование и саморазвитие людей, ведь многие платные образовательные, познавательно-развлекательные ресурсы на период

самоизоляции и карантина становятся бесплатными. Более того, происходит пересмотр системы образования в пользу дистанционного или онлайн обучения, что вероятно положительно повлияет на его цифровизацию и долгосрочное развитие, посредством государственных инвестиций в данную национальную программу.

Конечно, самые большие изменения ждет система здравоохранения. Миллиарды долларов по всему миру инвестируется в создание благоприятных условий для выздоровления зараженных пациентов, а также для комфортной работы медицинского персонала. Более того, во всех странах продолжается упорная работа по поиску вакцины от COVID-19, на что также выделяются денежные средства из бюджетов. Отменяются профилактические медосмотры и плановые госпитализации, происходит репрофилирование коек в больницах, адаптация новых корпусов медицинских учреждений других профилей под инфекционные отделения, вводятся новые правила ведения осмотров и регламенты для врачей, лечащих больных на дому, вводятся меры по дистанционной медицинской помощи. Все силы брошены на поддержку здравоохранения, ведь только этой сфере под силу замедлить распространение негативных экстерналий вируса. «Положительными эффектами пандемии на здравоохранение можно назвать объемные инвестиции, широкое общественное внимание к устранению проблем сферы, повышения оплаты труда врачей и медицинских работников.» [6, с. 48].

В заключении темы влияния коронавирусной инфекции на мировую экономику, хотелось бы отметить, что дальнейшее игнорирование научных данных из исследований роли общественного здравоохранения в улучшении качества жизни населения является потенциальной угрозой для всего человечества при возникновении нового подобного вируса. «Единственным путем решения настоящей проблемы является глобальное сотрудничество, особенно в области общественного здравоохранения и социально-экономического развития.» [5, с. 65].

Результаты исследования показали, что неэкономические факторы приносят разные по характеру экономические последствия, однако они прямо или косвенно могут быть объектом государственного регулирования. «Стабильность экономической ситуации напрямую зависит от эффективности проводимой экономической политики» [4, с. 4], которая должна учитывать всю совокупность факторов влияния, как экономических, так и неэкономических.

### **Библиографический список:**

1. Ипатов В. А., Динес В. А. Концепт неэкономических факторов в исследованиях процессов развития национальной экономики// Экономика и управление №3/6 (44). - 2009 - С.5-12.
2. Ипатов П. Л. Неэкономические факторы роста национальной экономики: функциональное использование и развитие. – СПб. – 2009.
3. Лал Д. Непреднамеренные последствия. Влияние обеспеченности факторами производства, культуры и политики на долгосрочные экономические результаты// Социум (Экономика), М. – 2020.
4. Седюкова Е.А., Безгласная Е. А. Неэкономические факторы и их влияние на успешность модернизации экономики – 2013.
5. Baldwin R., Tomiura E. Thinking ahead about the trade impact of COVID-19 CAMA Working Paper No. 19/2020, - 2020 - p. 59-65.
6. McKibbin W. J., Roshen F. The Global Macroeconomic Impacts of COVID-19: Seven Scenarios// CAMA Working Paper No. 19/2020, - 2020 - p. 45-58.