

*Марьин Евгений Владимирович, к.ю.н., доцент кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК)
e-mail: evgenii_marin@mail.ru*

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА СБРОС ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Аннотация: В статье анализируется ситуация, сложившаяся в нашей стране в связи со все усиливающимся загрязнением подземных вод. Негативное воздействие заключается в ухудшении качества воды, а также невозможности использовать объект по назначению, вследствие деформации берегов или дна. К этому приводит сброс вредоносных веществ, например, сброс сточных вод. Если сброс производится на рельеф местности, то это также относится к засорению водного объекта, так как экосистема одна. Проанализированы отдельные аспекты состава платы за сброс загрязняющих веществ, указаны положительные и отрицательные тенденции в данной сфере. В итоге высказан ряд предложений, которые ставят своей целью улучшение системы платежей за негативное воздействие на окружающую среду, по сравнению с нынешним положением дел.

Ключевые слова: подземные воды, загрязнение, налоговое законодательство, загрязнитель платит, мониторинг экосистем, плата за сброс загрязняющих веществ.

Abstract: The article analyzes the situation in our country in connection with the increasing pollution of underground water. The negative impact is the deterioration of water quality, as well as the inability to use the object for its intended purpose, due to the deformation of the banks or bottom. This is caused by the

discharge of harmful substances, such as sewage. If the discharge is made on the terrain, this also applies to the clogging of the water body, since the ecosystem is one. Certain aspects of the composition of payment for the discharge of pollutants are analyzed, and positive and negative trends in this area are indicated. As a result, a number of proposals were made that aim to improve the system of payments for negative impact on the environment, compared to the current state of Affairs.

Key words: groundwater, pollution, tax legislation, polluter pays, ecosystem monitoring, payment for the discharge of pollutants.

Водоемы, как искусственные, так и природные, а также временное или же постоянное средоточие вод, которым присущи все характеристики, указанные в законодательстве как относящиеся к водному фонду, называются водными объектами [1, с. 99].

Подземные воды включают в себя такие объекты, как водоносные горизонты и бассейны подземных вод. Поверхностные объекты представлены ледниками, снежниками, морями, заливами, бухтами, проливами, реками, каналами, ручьями, прудами, водохранилищами, карьерами с водой, озерами, родниками, болотами, гейзерами.

Отрицательно влиять на объекты водного фонда можно по-разному. Определяющим является место загрязнения – это подземные и поверхностные водные объекты, а также водосборные площади.

Негативное воздействие заключается в ухудшении качества воды, а также невозможности использовать объект по назначению, вследствие деформации берегов или дна. К этому приводит сброс вредоносных веществ, например, сброс сточных вод. Если сброс производится на рельеф местности, то это также относится к засорению водного объекта, так как экосистема одна. Вода, использованная в производстве, относится к сточным водам, под это же определение попадают воды, прошедшие через загрязненную производством территорию.

Еще сбросы можно определить как многосоставные жидкие вещества, как

с полезными, так и с вредными элементами в составе, которые подлежат очистке и соответствующей утилизации.

Источники сбросов подразделяют на два вида, в зависимости от того, были ли они организованы. Организованным сброс считается, если при его осуществлении была применена соответствующая техника, позволяющая учесть характеристики произведенного сброса (объем и мощность). Для нахождения этих характеристик существуют специальные методы учета. Неорганизованный сброс происходит без применения какого-либо механизма, поэтому его объемы вычисляются при помощи специальных расчетов [2, с. 167].

Существуют определенные лимиты и нормативы сбросов, а по каждому сбрасываемому веществу существуют индивидуальные нормативы, но не превышающие базовые [4, с. 92].

Допустимая масса определенных загрязняющих веществ в сточных водах, подлежащих сбросу в соответствии с законодательством и разрешениями, называется предельно допустимым сбросом. Эта величина установлена с целью нормирования качества водных объектов [5, с. 129].

Ограничения, устанавливаемые на фиксированный промежуток времени, отведенный для проведения мероприятий по охране окружающей среды, называется лимитом сброса загрязняющих веществ. Проводимые мероприятия по охране окружающей среды состоят в переоборудовании производства, установке более экологически благоприятного оборудования, чтобы выполнять нормативы по состоянию экологии, установленные законодательством.

Коэффициент, применяемый при определении суммы платежа за негативное воздействие на окружающую среду, является значение превышения массы загрязняющих веществ в сточных водах над допустимым значением. Для расчета этого коэффициента выведена специальная формула.

Произведение массы сбросов загрязняющих веществ на норматив платежа по конкретным веществам, с учетом добавочных и прочих

корректирующих коэффициентов, есть сумма платежа за отрицательное воздействие на водный объект.

Водопользование регулируется разными нормативными актами, в первую очередь Водным кодексом Российской Федерации, а также Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении".

Лимиты устанавливаются для компаний, занимающихся водоотведением, только в том случае, если производится проектирование минимизации сбросов. Абоненты подают отчет о водоотведении и его характеристиках в организацию, а та в свою очередь, контролирует его объемы и техническое обеспечение, согласуя свою деятельность с существующими методическими указаниями. Периоды проведения контролируемых мероприятий, их частота, нормативы загрязнения для абонентов, а также места отведения фиксируются и учитываются организацией [7, с. 57].

Одним из самых распространенных видов водопользования является сброс дренажных и сточных вод. Очистка сбрасываемых вод регламентирована рядом жестких требований, что не всем водопользователям кажется обоснованным. Необходима корректировка существующих нормативов загрязнения и учета фактических способностей пользователей водных ресурсов к очищению воды [8, с. 7].

При проектировании производства необходимо определить место и механизм сброса загрязняющих веществ, а также их средние объемы. Если этого не было сделано, или же техническое обеспечение этого процесса недостаточно эффективно и современно, предприятие не может быть запущено, его деятельность не может начаться.

С постепенным ухудшением состояния окружающей среды и несоблюдением законодательно установленных требований, Минприроды России предлагало установить персональные лимиты загрязнения и ужесточить систему платежей за причинение вреда окружающей среде с повышением ставок оплаты [6, с. 227].

Для воплощения этого в жизнь требуется изменить сразу несколько законодательных актов. Эксперты считают, что если данную инициативу привести в действие, множество предприятий перестанет существовать, так как платежи за негативное воздействие на окружающую среду просто разорят их, или же спровоцирует увеличение уровня коррупции в контролируемых сферах структурах [9, с .54].

Для данной инициативы есть альтернатива, включающая в себя введение в производство наилучших доступных технологий:

- достигнуть установленных нормативов по охране окружающей среды путем проведения соответствующих мероприятий, на основе составленных для этого программ;

- составить график перехода к новому оборудованию, сроком не более восьми лет;

- принудить производство постепенно снижать его на определенный процент в год до достижения нужного уровня.

Постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 "О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах" установлены ставки платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты.

Если же график перехода не будет выполняться, за этим последует назначение штрафов, представляющих собой довольно серьезные суммы, что может оказать серьезное воздействие на социальную сферу в целом [3, с. 94]. Такая система больше похожа на обоюдную договоренность, нежели меры, предлагаемые Минприроды России, а главным ее достоинством является тот факт, что она уже применена и эффективно работает в странах за рубежом, что дает положительный опыт для нашей страны.

Любое из указанных предложений ставит своей целью улучшение системы платежей за негативное воздействие на окружающую среду, по сравнению с нынешним положением дел.

Библиографический список:

1. Будницкий Д. М. О некоторых правовых проблемах реализации принципа платности природопользования и возмещения вреда окружающей среде применительно к водным объектам // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. № 4, 2011. С. 98-111.
2. Дороговцева А. А., Ерыгина А. В., Дороговцев А. П. Реализация экономического механизма регулирования охраны окружающей среды (на примере водных объектов) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 20, № 2, 2012. С. 163-170.
3. Киевич А.В. Социальная сфера как драйвер экономического роста // Современные аспекты экономики. 2017. № 12 (244). С. 93-98.
4. Кокин А.В., Котов С.А., Иванкова Е.А. Система экологических платежей за негативные воздействия окружающей природной среды в бюджетах разных уровней: проблемы формирования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. № 3-4, 2006. С. 87-97.
5. Корчак А.А. Анализ современных проблем в области регулирования платежей за загрязнение окружающей среды при освоении городского подземного пространства // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) № 5, 2008. С. 128-132.
6. Малышева И.С., Ануфриев Ф.Е. Принцип «Загрязнитель платит»: правовые аспекты // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. № 2, 2015. С. 226-229.
7. Никитин О.В., Латыпова В.З., Сабанаев Р.Н., Шагидуллина Р.А., Лукоянов Д.Е., Сафиуллин Р.М., Яковлева О.Г., Горшкова А.Т., Дмитриев А.А.. О правовых аспектах эксплуатации систем отведения поверхностного стока с селитебных территорий в водные объекты // Российский журнал прикладной экологии № 3 (3), 2015. С. 56-60.
8. Сиваков Д. О. Правовая охрана вод в свете Водной стратегии России // Журнал российского права. № 2 (158), 2010. С. 5-12.

9. Пинаев В. Е. Экологический аудит в Российской Федерации - современные реалии //Вестник евразийской науки. Т 8, №. 5 (36), 2016, С. 54.