

*Шафикова Гульшат Салимьяновна, магистрант, юридический факультет,  
направление «Юрист в правоохранительной деятельности»*

*ФГБОУ ВО «Стерлитамакский филиал БашГУ»*

*Маликов Марат Файзелкадирович, профессор, доктор юридических наук,  
ФГБОУ ВО «Стерлитамакский филиал БашГУ»*

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ САНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ: ОПРОСА, ОБСЛЕДОВАНИЯ И ПРОВЕРОЧНОЙ ЗАКУПКИ**

**Аннотация:** В статье рассматриваются опрос, обследование и проверочная закупка как оперативно-розыскные мероприятия со стороны вопроса санкционирования. Проводится разграничение, в каких случаях они проводятся без разрешения, а в каких случаях требуется ведомственная санкция, либо санкция суда.

**Ключевые слова:** санкционирование оперативно-розыскных мероприятий, опрос граждан, обследование помещений, проверочная закупка.

**Annotation:** The article considers the survey, inspection of premises and test purchase as operational-search measures on the part of the issue of authorization. A distinction is made in which cases they are conducted without permission, and in which cases departmental sanction or court sanction is required.

**Keywords:** authorization of operational investigative measures, poll of citizens, inspection of premises, test purchase.

Проведение оперативно-розыскных мероприятий может затрагивать те или иные конституционные права лиц, в отношении которых они проводятся. Этим и объясняется серьезный подход к вопросу санкционирования такого рода

мероприятий, проводимых правоохранительными органами. В связи с тем, что на практике возникает множество вопросов относительно данной темы, предлагаем рассмотреть моменты, при которых возникают некоторые неопределенности, в каком случае необходимо получение разрешения суда для проведения того или иного мероприятия, в каких же случаях достаточным будет получение так называемой ведомственной санкции, а в каких случаях и вовсе не требуется разрешение – ни судебное, ни ведомственное. Рассмотрим более подробно проведение некоторых видов оперативно-розыскных мероприятий в рамках выбранной темы.

Как мы уже сказали, оперативно-розыскные мероприятия условно можно разделить на три группы, к первой из которых, а именно к мероприятиям, не требующим соответствующих судебных или ведомственных санкций, относятся такие виды, как опрос, наведение справок, сбор образцов, исследование предметов и документов, отождествление личности, и при определенных условиях, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, транспортных средств. Они могут проводиться по собственной инициативе сотрудников оперативных подразделений. Ю.Р. Скорый считает, что споров в юридической практике относительно правомерности санкционирования оперативно-розыскных мероприятий данной группы не так много [1] (дата обращения 11.04.2020 г.), но тем не менее они есть, что свидетельствует о том, что они могут выступать в качестве предмета изучения.

На первый взгляд какими бы простыми действиями не казались вышеперечисленные мероприятия оперативно-розыскного характера, но среди них есть один вид, который может осуществляться как без получения какого-либо разрешения, так и на основании мотивированного постановления руководителя или же судебного решения. Речь идет об обследовании.

Итак, при проведении такого вида оперативно-розыскного мероприятия, как обследование, в зависимости от ее формы определяется необходимость санкционирования проведения такового. Учитывая, что форма обследования

бывает гласная, зашифрованная и негласная, следует разобраться, как же они могут влиять на вид санкций, необходимых для их проведения.

Итак, гласное обследование проводится с согласия владельца осматриваемого объекта и в его присутствии. При этом, в отличие от зашифрованной формы обследования, участники такого осмотра не скрывают от окружающих целей своих действий, и соответственно, при такой форме обследования, санкции на проведения мероприятия не требуется [1] (дата обращения 11.04.2020 г.).

Негласный вид обследования помещений в случаях, когда требуется преодоление запирающих устройств, производится с разрешения руководителя правоохранительного органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Данный пример относится к одному из тех мероприятий правоохранительного характера, для проведения которых требуется ведомственная санкция. Используя в качестве примера тот же вид оперативно-розыскного мероприятия, можно показать в каком случае требуется санкция суда. Орган, занимающийся деятельностью правоохранительного характера, и осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, обязан обратиться в суд для получения соответствующего разрешения, если он намеревается обследовать жилое помещение.

Опрос, как вид оперативно-розыскного мероприятия, представляет собой более простую процедуру относительно той, которая нами была рассмотрена ранее. Как уже было выше сказано, для проведения опроса санкции на его проведение не требуется – ни ведомственной, ни судебной. Но при этом, необходимо отметить, что требуется добровольное согласие на беседу опрашиваемого гражданина. И в отличие от предыдущего вида оперативно-розыскного мероприятия, для которого необходимость санкции менялась в зависимости от формы его проведения, в данном случае она не влияет. То есть, это означает, что гласный опрос, для проведения которого необходимо только добровольное согласие опрашиваемого гражданина, отличается от негласного опроса только в той части, в которой при последнем сохраняется в тайне от

окружающих факт опроса и собираемых при этом сведений. Данное положение закреплено в Федеральном законе Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности», который гласит: «проводя опрос, сотрудники правоохранительных органов имеют право скрывать истинные цели этого мероприятия и свою профессиональную принадлежность» [3, ст. 15].

Также немалый интерес привлекает к себе такой вид мероприятия оперативно-розыскного характера, как проверочная закупка или контролируемая поставка предметов, веществ и продукции, так как вокруг порядка санкционирования, применения данного мероприятия возникает наибольшее количество споров.

Поскольку сама по себе проверочная закупка не затрагивает конституционных прав граждан, то есть не нарушает права граждан ни на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ни тем более права на неприкосновенность жилища, так ее проведение и не требует от органов, осуществляющих соответствующее оперативно-розыскное мероприятие, получения разрешения суда. Тем не менее необходима ведомственная санкция, которая заключается в том, что данное мероприятие осуществляется в соответствии с рапортом сотрудника оперативного подразделения, а проводится только на основе мотивированного постановления, утвержденного руководителем правоохранительного органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность [3, ст. 8].

При дальнейшем использовании результатов проверочной закупки, как результатов оперативно-розыскного мероприятия, в уголовном процессе может встать вопрос о провокации преступления с учетом фактических обстоятельств проведения данного мероприятия и данных, которые уже имелись на момент принятия решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Т.В. Трубникова в своей работе, проанализировав правовую позицию Европейского суда по правам человека и правоприменительную практику Российской Федерации определила, что на сегодняшний день судебный контроль за правоохранительными органами в этой области, в частности в той,

которая регулирует проведение оперативно-розыскного мероприятия в виде проверочной закупки, сводится к тому, что Верховный Суд Российской Федерации, выступая в качестве суда вышестоящей инстанции, делает выводы о наличии или отсутствии провокации в действиях органов [2, с. 122]. Но, хотелось бы еще добавить, что так как определение относимости, допустимости и достоверности доказательств относится как к правам, так и к обязанностям судьи, то, можно сказать, что данное оперативно-розыскное мероприятие в какой-то степени находится под контролем судебных органов, и не только тех, которые выступают в качестве суда вышестоящей инстанции, а также тех органов, которые рассматривают уголовные дела в качестве первой инстанции.

Таким образом, изучив вопрос санкционирования для проведения опроса, обследования и проверочной закупки, мы пришли к выводу, что несмотря на то, что они все относятся к оперативно-розыскным мероприятиям, осуществляемым правоохранительными органами, существует несколько нюансов, которые необходимо знать для их проведения. Так, например, если для обследования помещений получение разрешения зависит от вида данных помещений и от формы проведения обследования, так для опроса не имеет значение, в какой форме он проводится, так как ни ведомственная, на судебная санкция не требуется, кроме согласия самого опрашиваемого лица. Что же касается проверочной закупки, то для ее проведения необходимо разрешение руководителя правоохранительного органа, выраженного в форме мотивированного постановления. Но судебный контроль также полностью не исключается, а остается в виде решения судьи о включении результатов такого рода мероприятий оперативно-розыскного характера или же исключении из списка доказательств на стадиях судебного разбирательства.

#### **Библиографический список:**

1. Скорый Ю.Р. Санкции на проведение оперативно-розыскных мероприятий // Nauka-rastudent.ru. – 2016. – No. 12 (036) / [Электронный ресурс]

– Режим доступа. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/36/3896/> (дата обращения 11.04.2020 г.).

2. Трубникова, Т.В. Запрет на использование данных, полученных в результате провокации преступления, как один из элементов права на судебную защиту и гарантии его реализации в уголовном процессе РФ / Т.В. Трубникова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2015. – № 2(16). – С. 122.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 06 июля 2016 года) // – справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – [М., 2019]. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 20.03.2019.