

Харитонова Виктория Викторовна, студентка финансово-экономического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия

Щербаченко Петр Сергеевич, научный руководитель, кандидат экономических наук, доцент Департамента Корпоративных финансов и корпоративного управления, Финансовый университет, Москва, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация: в данной статье рассматриваются основные подходы российского и зарубежного опыта к корпоративной социальной ответственности в современном обществе. В работе раскрывается содержание понятия корпоративная социальная ответственность, автор даёт обобщённую характеристику данной дефиниции как в общем смысле, так и в контексте зарубежного и отечественного опыта. Особое внимание уделяется описанию особенностей подходов к корпоративной социальной ответственности в разных странах. На основе сравнительного анализа материала статьи автор приходит к выводу, что для реализации корпоративной социальной ответственности с максимальной эффективностью следует вести мониторинг лучшего опыта КСО, сравнивать сложившиеся практики и подходы и выбирать подходящие для применения в той или иной области. Выводы исследования могут быть использованы для дальнейшего развития проблемы.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, общество, компании, развитие, модель, подходы, зарубежный опыт, концепция.

Annotation: This article discusses the main approaches of Russian and foreign experience to corporate social responsibility in modern society. The paper reveals the content of the concept of corporate social responsibility, the author gives a generalized

description of this definition both in general and in the context of foreign and domestic experience. Particular attention is paid to the description of the features of approaches to corporate social responsibility in different countries. Based on a comparative analysis of the article's material, the author comes to the conclusion that in order to realize corporate social responsibility with maximum efficiency, one should monitor the best CSR experience, compare current practices and approaches and choose suitable ones for application in one or another field. The findings of the study can be used to further develop the problem.

Keywords: corporate social responsibility, society, companies, development, model, approaches, foreign experience, concept.

Введение

На сегодняшний день корпоративная социальная ответственность является неотъемлемой составляющей долгосрочной и благополучной стратегией развития не только бизнеса, но и всего общества. Она признается практически всеми руководителями компаний. Однако, практика показывает, что не всегда это воплощается в жизнь.

Проблема социальной ответственности компаний, задействованных в различных сферах деятельности актуальна на данном этапе развития, поскольку решение проблем корпоративной социальной ответственности является приоритетным в разработке различных целевых программ и проектов развития бизнеса страны и субъектов. Тем не менее, изучение данной проблемы требует анализа практики зарубежного опыта касательно концепции корпоративной социальной ответственности, что будет способствовать разработке современных научных подходов с учётом российской специфики к корпоративной социальной ответственности.

Целью данной работы является уточнение и выяснение сущности корпоративной социальной ответственности, что в дальнейшем будет способствовать развитию методологической концепции этого явления. Таким образом, цель определяется проблемой.

Общее представление о корпоративной социальной ответственности

Прежде всего корпоративная социальная ответственность (КСО) – это концепция, которая предполагает, что экономические субъекты принимают во внимание интересы общества и возлагают на себя ответственность за результаты их деятельности на заинтересованные стороны [6]. То есть её смысл состоит в том, что она несёт добровольное участие компаний, организаций и т. д. в принятии ответственности за все возможные последствия.

Ни для кого ни секрет, что деятельность фирмы тесно связана с обществом, трудно представить какую-либо фирму, функционирующую обособленно от мира, в котором она находится. Сейчас средства массовой информации активно транслируют практически все действия компаний как негативные, так и положительные. Естественно, положительные действия вызывают одобрение общества, в то время как негативное влияние, вызывает обратную реакцию. Соответственно, существует связь между экономическими показателями фирмы и её характером влияния на общество.

Для России понятие корпоративной социальной ответственности является новым, поэтому его довольно непросто охарактеризовать, сейчас это скорее не реалии, а планы на ближайшее будущее. Тем не менее, практически в каждой компании формируется своя идеология, которая описывает состояние культуры и этики в ней. Так, сегодня в центре внимания находится человек с его мыслями, потенциалом, достоинством и другими качественными характеристиками [3].

В развитии корпоративной социальной ответственности в отечественной и зарубежной теории сформировались различные концепции и подходы. Подходы эволюционируют со временем и разнятся в зависимости от культуры и других особенностей государств, стран. Так как подходов достаточно много, целесообразно рассмотреть их особенности в совокупности в российских и зарубежных реалиях.

Зарубежный подход к КСО

К сожалению, тематика КСО в России на данный временной период ещё недостаточно разработана, и в теоретическом, и в практическом плане. Поэтому, сначала стоит обратиться к практике зарубежного опыта в данной области.

Долгое время считалось что КСО чисто американское явление, ведь именно за рубежом появилось понятие корпоративной социальной ответственности, там же и появились первые подходы к его пониманию. С того момента как была написана и опубликована первая работа по теме КСО, «Социальная ответственность бизнесмена» (1953) Г. Боуэна, появилось множество других подходов. Обычно выделяют четыре группы подходов: политические, инструментальные, интегративные и этические [5].

Как известно, в зарубежных странах создаются отдельные институты, занимающиеся детальным изучением корпоративной социальной ответственности и разработкой подходов к её пониманию. Примером такого института является глобальная коммерческая организация BSR (Business for Social Responsibility). Заинтересованные в построении социально ответственного бизнеса руководители участвуют в данном проекте [3].

В зарубежных моделях степень свободы и регламентации КСО зависит от страны, в которой данная модель используется. На сегодняшний день существует пять наиболее популярных моделей КСО:

- британская модель;
- европейская модель;
- американская модель;
- канадская модель;
- азиатская модель (японская модель).

Каждой модели присущи свои особенности. Самая популярная модель – это американская модель, она считается наиболее демократичной (открытой). Схожей с ней является канадская модель КСО. Наверное, единственным отличием является то, что в канадской модели есть особый институт, который диктует стандарты качества – Национальный институт качества. Самой сильной из указанных выше моделей считается европейская. Она же и самая скрытая,

поскольку основным звеном в этой модели является государство. Оно регламентирует требования и стандарты для чёткого взаимодействия между стейкхолдерами.

Если сравнить европейскую и американскую модель, то стандарты и принципы КСО, которые существуют в США должны реализовываться в обязательной форме.

Если говорить о британской модели КСО, то она соединила в себе черты европейской и американской моделей, т. е. её можно охарактеризовать как скрытую форму с тенденцией развития в сторону открытой, в ней государство и гражданское общество тесно взаимодействуют для разработки лучших практик.

Но несмотря на различия, в общем зарубежный подход к КСО можно охарактеризовать как развитый. Это подтверждается исследованиями, проведёнными How2Recycle, Cone Communications, Nielsen. Так, например, исследование Cone Communications показало, что 87% американцев с большей охотой будут покупать товары компаний, которые поддерживают важные для них проекты, в то время как 76% — отказываются сотрудничать, взаимодействовать с компаниями, которые не разделяют их убеждений.

Во многих аспектах известная компания по производству автомобилей BMW Group обязана своим программам в области КСО. Автопроизводитель стал первым из отрасли кто ввёл новую должность сотрудника, ответственного за соблюдение правил экологичного производства - Environmental Officer. Соблюдая экологические требования, BMW удалось сократить выбросы в атмосферу на 40%, концерн является лидером по защите природных ресурсов. Также компания активно участвует в образовательных программах, программах дорожной безопасности, лечения СПИД/ВИЧ. Такая активная позиция даёт компании преимущество в отраслевой конкуренции и отвечает современным требованиям и стандартам социально ответственной политики [8].

Можно сделать вывод о том, что компании активно реализующие программы КСО имеют больше возможностей стать успешными и узнаваемыми компаниями, что даёт явное преимущество зарубежным компаниям перед

российскими, поскольку в России социальная ответственность находится на начальном этапе развития.

Российский подход к КСО

Как уже отмечалось ранее, российские компании находятся на стадии интенсивного развития и понятие КСО является новым для них, поэтому в отечественной практике ещё не выработалась эффективная модель реализации КСО. По сути, это понятие было перенято из-за рубежа и интерпретировано под российские реалии, к тому же на это накладывают отпечаток исторические аспекты.

Таким образом, в Российской Федерации нет единого подхода к формулировке корпоративной социальной ответственности. Разные учёные, исследователи и организации дают отличающиеся определения КСО, опираясь на своё собственное видение данного явления. Это создаёт сложности процесса его применения на практике и использования правильно подобранного инструментария. В силу вышеизложенных проблем российский подход к КСО можно охарактеризовать как неразвитый и неоднозначный в понимании [7].

Тем не менее, влияние государства на развитие и становление российской модели КСО оценивается как преобладающее, многие компании занимаются социальной ответственностью, потому что «надо», а не исходя из собственного желания, стремления. В общем, возникает впечатление о том, что российские компании просто на просто не имеют долгосрочной стратегии реализации КСО, а лишь выполняют краткосрочную цель. Необходимо отметить также, что отличительной чертой российской практики и самой неразвитой её частью является социальная отчётность. Если она и присутствует в компаниях, то только в крупных компаниях, например, «Газпром», «Роснефть», «Лукойл». В нашей стране реальную возможность воплотить в жизнь политику социальной ответственности имеют лишь масштабные компании либо филиалы и дочерние подразделения международных компаний, находящиеся на территории нашей страны. Малый и средний бизнес, преимущественно в провинции, чаще всего не имеет такой возможности – отдавать часть своего дохода обществу. Такие

компании ограничивают свою корпоративную социальную ответственность разовыми благотворительными акциями или же отсутствует. Однако, в последние годы произошли сдвиги в позитивном направлении в отношении проблемы информационной прозрачности социальной деятельности отечественных компаний, этот вопрос становится все более актуальным. Об этом можно судить исходя из полученных результатов исследований, которые проводились в Ассоциации менеджеров России.

В России КСО реализуется согласно международному стандарту ISO/WD 26000. Он предполагает возможность компании выходить за рамки законодательства, однако, отмечая, что соблюдение законодательства – первостепенная обязанность любого субъекта экономических отношений, а также часть их социальной ответственности. Указанный выше Международный Стандарт используется для взаимопонимания и дополнения инструментов и методов социальной ответственности в рамках корпоративной социальной ответственности [2].

Заключение

Резюмируя всё вышеизложенное можно сделать вывод о том, что основным отличием российского подхода от зарубежного является степень развитости данной дефиниции. У России нет своей собственной модели КСО, соответственно, нет и индивидуального подхода, так как российские компании собрали в себе черты КСО разных моделей. Таким образом, для реализации концепции КСО с максимальной эффективностью следует вести мониторинг лучшего опыта КСО, сравнивать сложившиеся практики и подходы и выбирать подходящие для применения.

Используя сравнительный анализ, был изучен опыт зарубежных стран и отечественный опыт, цель написания работы достигнута, но проблема остаётся открытой и нуждается в дальнейшем исследовании [1].

Библиографический список:

1. Горфинкель, В. Я. Корпоративная социальная ответственность : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Я. Горфинкель, Н. В. Родионова ; ответственный редактор В. Я. Горфинкель, Н. В. Родионова. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 570 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-4010-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/388675> (дата обращения: 12.04.2020).
2. Гридчин А. А., Жданова Д. В. Сравнительный анализ зарубежных и российской моделей КСО // Социальная ответственность: проблемы и пути их решения // 2015г. с. 30-32.
3. Лагутин С.Г. Корпоративная социальная ответственность в современных условиях // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. 2016. № 2. С. 56-61.
4. Макеенко М. В., Тихонова М. В., Мате-Коле А. А. // Подходы к пониманию термина «корпоративная социальная ответственность» // Вопросы территориального развития – 2015 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-ponimaniyu-termina-korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost/viewer>.
5. Иванова Д. Н. Современная практика корпоративной социальной ответственности ТНК в России // Выпускная квалификационная работа – 2017 URL: https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/8099/1/VKR_Ivanova_D_N_.pdf (дата обращения: 12.04.20).
6. Корпоративная социальная ответственность // Википедия // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Корпоративная_социальная_ответственность (дата обращения: 12.04.20).
7. Причины отличия российской модели КСО от западных аналогов // Bstudy.net URL: https://bstudy.net/626306/ekonomika/prichiny_otlichiya_rossiyskoj_modeli_zapadnyh_analogov (дата обращения: 12.04.20).
8. Олег Кершис, Алексей Гош – Под прицелом КСО // Reputation Capital Group. Блог URL: <https://reputationcapital.blog/2017/09/pod-pricelom-kso/> дата обращения: 17.05.20.