

*Худойкина Татьяна Викторовна, доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой правовых дисциплин*

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва», г. Саранск

Пакиин Павел Константинович, студент юридического факультета

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва», г. Саранск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА СТРАН СНГ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В данной статье показывается актуальность развития института семейной медиации в России. Авторы рассматривают позитивный опыт стран СНГ на примере таких республик как Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова.

Ключевые слова: семейная медиация, семья, конфликт, медиатор, Российская Федерация.

Abstract: The relevance of the family alternative dispute resolution in Russia has been analyzed in this article. The authors have explored a positive experience of countries of the CIS on the example of such republics as Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova.

Keywords: family ADR, family, conflict, mediator, the Russian Federation.

Проблематика применения семейной медиации в настоящее время все более становится актуальной. Как и в целом в мире, так и в нашей стране, проявляется повышение семейной конфликтности. Согласно данным Росстата, коэффициент разводимости неизменно растет на протяжении многих последних лет. В соответствии с Концепцией государственной семейной политики России на период до 2025 года, высокий уровень разводов является наиболее существенной проблемой, с которой нужно бороться. Это негативное явление

приводит к семейному неблагополучию, увеличению количества неполных семей, что вызывает разбалансированное воспитание детей, делает подрастающее поколение психологически неустойчивым. Кроме того, сожительство, которое в средствах массовой информации маскируется эвфемизмом «гражданский брак», перестает быть общественно осуждаемым и разрушает институт семьи.

Решение сложившейся проблемы чисто правовыми средствами не представляется возможным. Обращение к праву необходимо только в крайних случаях, когда семейные конфликты ведут к нарушению закона. В свете выхода из сложившейся ситуации считаем целесообразным прибегать к процедуре семейной медиации. Преодоление кризиса семьи является приоритетной задачей государства, а верно подобранные в процессе семейной медиации приемы, способы и методы в совокупности способствуют лучшему урегулированию данной проблемы. Применение семейной медиации оказывает положительное влияние на психологический климат в семье, а также помогает урегулировать затянувшиеся конфликты [8, с. 56]. Целью медиации является поиск компромисса для сохранения семьи, мирного разрешения юридических и психологических проблем, в том числе проблем, связанных с воспитанием детей и семейным имуществом. Семейная медиация при ее широкомасштабном использовании позволяет не только снизить нагрузку на государственные суды, но и способствует противоборствующим сторонам достигнуть взаимовыгодного результата [6, с. 454].

Опыт медиации накапливался на протяжении многовековой истории человечества. Роль медиаторов брали на себя старейшины, священнослужители, парламентарии. Процедура семейной медиации довольно быстро завоевала популярность в странах Европы. Жители европейских стран сразу же оценили ее широкий потенциал. Что касается нашей страны, то для нас институт медиации является новым и недостаточно освоенным. В России медиативную процедуру, применяемую для разрешения многих, в том числе, семейных споров регулирует Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ

«Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Основными принципами медиации являются беспристрастность, добровольность, конфиденциальность, независимость, равноправие сторон, сотрудничество.

Общая черта стран СНГ заключается в том, что государства ориентируются на прогрессивный опыт стран Европейского союза. В соответствии с европейским опытом, развитие медиации должно вестись в направлениях решения проблем, достижения целей, достижения соглашения и, в идеале, интеграции сторон. Это неудивительно, ведь прогресс европейских коллег в развитии семейной медиации очевиден. Европейскими медиаторами выработана методика «нарративной» (повествовательной) медиации, в которой особое внимание уделяется не только фактам конфликта, но и тому, каким образом эти факты подаются сторонами [1]. Семейная медиация в Европейском союзе основывается на тех же принципах, которые применяются при посредничестве в целом. К ним дополнительно относятся прозрачность и взаимоуважение. Медиатор также призывает стороны сосредоточить свое внимание на будущем и на стратегиях решения проблем, а не на рефлексии проблем прошлого. Процесс медиации во многом ориентирован на будущее детей.

Что касается опыта стран СНГ, то на данный момент преимуществом Республики Беларусь является поддержка медиации со стороны государства. В частности, в республике с начала 2015 года стартовал проект «Семейная медиация», который ставит своей целью комплексное развитие нескольких направлений и подготовку высококвалифицированных семейных медиаторов. Особенность данного проекта заключается в том, что он использует опыт Европейского союза – сотрудничество юристов и психологов. Данный процесс в европейской практике получил название ко-медиации. Подготовка кадров ведется довольно активно. Общественное объединение «Белорусский республиканский союз юристов» при содействии со стороны Высшего Хозяйственного Суда начало подготовку медиаторов по программам, которые

были утверждены решением Исполнительного комитета общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов». Если в 2015 г. в Республике Беларусь был всего 131 медиатор, то уже в 2016 г. их стало 393. Однако белорусским научным сообществом отмечается необходимость еще большего увеличения государственной поддержки семейной медиации [4, с. 322].

В Республике Казахстан медиаторами могут быть не только обученные специалисты, но и просто лица старше 40 лет – страна ориентируется на исторический опыт разрешения споров, в том числе и семейных, старейшинами. Также в данной республике медиаторами могут быть лица, выбранные местным сходом. Вследствие этого семейно-медиативная процедура в Республике Казахстан пользуется более серьезным авторитетом, чем в России. Медиаторам поручают даже семейные споры, осложненные крупными имущественными разногласиями [3, с. 6].

В Республике Кыргызстан, как и в Казахстане, медиатором может быть лицо и без специальной подготовки, если оно старше 40 лет и пользуется авторитетом в обществе. Кроме того, имеется позитивный опыт сотрудничества медиаторов и государственных органов. Данное преимущество появилось благодаря Закону Республики Кыргызстан «О медиации» № 161 от 22 июня 2017 г. К процессу медиации в Кыргызстане также подключаются правозащитные организации, в том числе и международные. Большой вклад в развитие семейно-медиативной процедуры вносит Центр медиации и правовых технологий.

Что касается семейной медиации в Республике Молдова, то положительным опытом в этой республике будет являться сотрудничество семейных медиаторов со школами. Кроме того, при Министерстве юстиции Республики Молдова функционирует специализированный Совет по медиации. Для развития института семейной медиации в Молдове Европейский банк реконструкции и развития открыл в Молдове проект по обучению медиаторов с учетом прогрессивных европейских стандартов. В рамках данного проекта

были открыты центры медиации в крупных городах. К процессу подготовки в Молдове также подключены высшие учебные заведения и Национальный институт юстиции. Особенностью молдавского законодательства, отличающего его от законодательства других стран СНГ, является то, что медиатор, согласно Закону Республики Молдова «О медиации» № 134-XVI от 14 июня 2007 г., несет гражданскую и дисциплинарную ответственность за недобросовестное исполнение своих обязанностей, за нарушение норм профессиональной этики и причинения ущерба клиентам [2, с. 182].

Рассмотрев отдельный опыт развития семейной медиации, можно отметить, что данный институт представляет собой довольно универсальный инструмент. Медиативная процедура рассматривается учеными в качестве эффективного и быстрого способа разрешения конфликтов [7, с. 109]. Отмечается необходимость использования института семейной медиации с целью раннего предупреждения преступности среди несовершеннолетних, а также для оказания помощи тем семьям, которые попали в сложную жизненную ситуацию [5, с. 50].

Таким образом, Российской Федерации необходимо укреплять правовую базу семейной медиации, принимать программы по развитию данного института. Семейная политика государства должна быть социально-ориентированной. Для повышения авторитета института семейной медиации необходимо учесть положительную практику многих стран СНГ, в первую очередь, таких республик как с Беларусь и Молдова, а особенно – опыт Казахстана и Кыргызстана, где авторитет медиации подкрепляется авторитетом старейшин, что особенно актуально для республик Северного Кавказа.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00570.

Библиографический список:

1. Rendon J. Facing Prejudice in Mediation: What Should Mediator Do? [Electronic resource] / J. Rendon // World's Leading Mediation Information Site. 2007. URL: <https://mediate.com/articles/rendon3.cfm> (date of access: 31.05.2020).
2. Анализ опыта медиативной практики стран ближнего зарубежья // Бюллетень Федерального Института Медиации. 2013. С. 149-206.
3. Велитченко С. Н. Развитие медиации в Казахстане: проблемы и решения / С. Н. Велитченко // МНИЖ. 2013. № 9-3 (16). С. 5-6.
4. Здрок О. Н. Семейная медиация: мировой опыт и перспективы развития в Республике Беларусь. / О. Н. Здрок // Право в современном белорусском обществе. Минск: Бизнесофсет, 2015. С. 316-323.
5. Корягина С. А. Семейная медиация в раннем предупреждении преступности несовершеннолетних / С. А. Корягина // Всероссийский криминологический журнал. 2012. № 2. С. 47-50.
6. Пантелеева И. А. Семейная медиация как альтернативная процедура разрешения споров / И. А. Пантелеева // Вестник ННГУ. 2014. №1-2. С. 452-457.
7. Худойкина Т. В., Брыжинский А.А. Проблемы и перспективы развития медиации / Т. В. Худойкина, А.А. Брыжинский // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 3. С. 109-115.
8. Шелепина Е. А. Особенности применения медиации к спорам, возникающим из семейных правоотношений / Е. А. Шелепина // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 53-57.