

*Олейникова Полина Алексеевна, студентка 2-го курса кафедры «Цифровая криминалистика», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация*

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЛАЙКИ И РЕПОСТЫ - ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И НАКАЗАНИЕ ЗА СОДЕЯННОЕ**

**Аннотация:** Данная работа посвящена уголовной ответственности за лайки и репосты, которая все чаще фиксируется с 2011 года. В работе будут рассмотрены причины не эффективности Уголовного законодательства Российской Федерации по отношению к противоправной деятельности лицами в социальных сетях. Будут раскрыты проблемы несовершенства уголовного законодательства на отдельных примерах, показано не соответствие по степени общественной опасности в сравнении с другими преступлениями, а также будет указана проблема квалификации юридической ответственности. При изучении официальной статистики по статье 282 УК РФ будет сделан вывод по совершенствованию законодательства. В представленной работе будут проанализированы составы преступлений по статьям, за которые чаще всего граждане привлекаются к уголовной ответственности, судебная практика по статьям 280,280.1, 282 УК РФ, и будет проведено сравнение статистики до принятия законопроекта о частичной декриминализации статьи 282 УК РФ и после. А также предложена новая редакция статьи.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, уголовный кодекс, лайк, репост, экстремизм, социальные сети, Интернет, декриминализация.

**Annotation:** This work is devoted to the criminal liability for likes and reposts, which has been fixed more often since 2011. The work will consider the reasons for the lack of effectiveness of the Criminal legislation of the Russian Federation in relation to illegal activities by persons in social networks. Problems of imperfection

of the criminal legislation on separate examples will be considered as well as the inconsistency of the public danger's level in comparison with other crimes, and also the problem of qualification of legal responsibility will be examined. In the study of official statistics under article 282 of the criminal code, the conclusion concerning the improvement of the legislation will be made. The presented work will analyze the offences under articles due to which most citizens are brought to criminal responsibility, jurisprudence on articles 280,280.1, 282, and will compare the statistics before the adoption of the bill on partial decriminalization of the article 282 of the criminal code and after. The new version of the article is proposed too.

**Key words:** criminal liability, criminal code, like, repost, extremism, social networks, Internet, decriminalization.

**Введение.** В современном мире мы не задумываемся над тем, что размещаем у себя на странице: какие публикации оцениваем положительно, а какие нет, комментируем, высказываем отрицательное мнение по поводу интересующей нас информации. Каждому из нас известно, что не знание законов и невольное их нарушение может привести к серьезным последствиям.

С 2011 года все чаще фиксируются случаи, когда за лайк или репост можно получить реальный срок, и это довольно актуальная тема на данный момент. Люди привлекаются к уголовной ответственности за репост в Интернете в соответствии со статьями 280, 280.1 и 282 УК РФ [9]. Наказания по этим статьям грозят тем, кто неосознанно или намеренно призывает к: нарушению границ территории России, ненависти к определенной категории лиц, принадлежащих к той или иной национальности, расе, полу, религии, соц. группе, публичное оскорбление верующих, терроризму и экстремизму [8]. Так, 19 ноября 2019 года в Санкт-Петербурге задержали 68-летнего пенсионера за экстремистский пост в соц.сети "ВКонтакте". Автора поста подозревают в оправдании действий экстремиста, взорвавшего себя у здания ФСБ в Архангельске в 2018 году. Сейчас возбуждено уголовное дело по части 2 ст.

205.2 УК РФ, мужчине грозит до семи лет лишения свободы и крупный штраф [7].

**Для начала хотелось бы разъяснить, что же такое лайк и репост?**

**Лайк** – понятие, которое используется для оценивания контента, как правило, в различных социальных сетях. **Репост** – возможность закрепить на своей странице пост, картинку, научную статью и иного рода информацию сторонних авторов, которая размещена в пределах данной социальной сети или из других источников. При этом у пользователя нет возможности редактирования контента, а ссылка на первоисточник сохраняется.

**Проблема квалификации.** До появления Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 32, где судам разъясняется, в каких случаях должна наступать уголовная ответственность за лайки и репосты. Так как многие люди попадали под юридическую ответственность: кто-то привлекался к административной, а кого-то - к уголовной [10].

Но Верховный суд в 2011г. разъяснял, что в России не предусмотрена уголовная ответственность ни за лайки, ни за репосты. Верховный Суд сообщал о том, что в Уголовном Кодексе предусмотрено наказание за действия, которые направлены на возбуждение вражды либо ненависти в обществе [10].

Откуда же тогда возникла проблема? С 2013 года законодатели внесли поправку в статью 282 Уголовного кодекса РФ, которая предусматривала санкции за экстремизм. В данной поправке было дополнено, что под статью попадают в том числе действия в сети Интернет.

Изначально законодатель хотел защитить общество. Ведь сеть Интернет в современности, а именно социальные сети нередко становятся мощным информационным оружием в руках террористов. Например, по данным Национального антитеррористического комитета РФ в мире действует около 5 тыс. Интернет-сайтов, активно используемых террористами [10]. Свобода слова, которая предусмотрена в статье 29 Конституции Российской Федерации, не предполагает вседозволенности: тот, кто разжигает экстремистские страсти в обществе, должен отвечать, за свои правонарушения [5].

С этими принципами соглашусь, как и каждый из нас. Однако теория не совпадает с практикой. Правоохранители зачастую стараются повысить статистику (а хорошая статистика — залог хорошей карьеры) и заводят дела на тех, кто просто лайкнул недоброжелательную картинку или же — сделал репост на свою страницу.

Часто происходило, что человек и думать забыл о той картинке, на которую поставил лайк, но тут к нему приходят люди в форме. Очевидно, что такой подход в корне неправильный: ведь ломаются судьбы невинных людей. Именно поэтому, Верховый суд специально указал правоприменителям, что они тоже должны придерживаться здравомыслящих подходов.

Как уже говорилось что, чаще всего уголовные дела возбуждают по статье 282 УК РФ. Рассмотрим примерную статистику до 2019 года на приведенном графике [12].

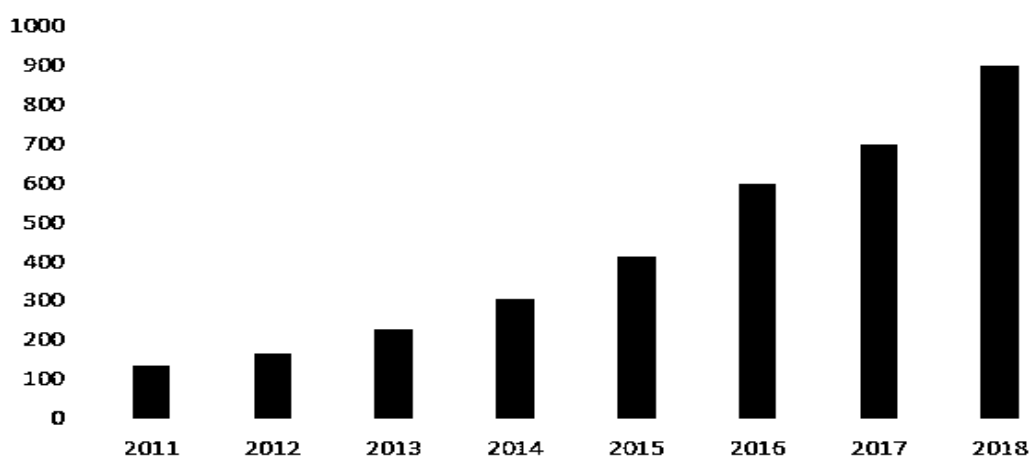


Рисунок 1. Статистика осужденных по 282 УК РФ

Как мы видим из статистики, количество осужденных с каждым годом возрастает в арифметической прогрессии раз. То есть в 2011 году было около 130 осужденных, в 2015 чуть больше 400, а в 2018 уже около 900 человек. В связи с этой ужасающей статистикой президентом В. В. Путиным был предложен и после принят законопроект о частичной декриминализации ст.282 УК РФ [10].

В настоящее время в постановлении Верховного Суда дается разъяснение: "При решении вопроса о привлечении лиц к уголовной ответственности за распространение информации экстремистской направленности необходимо устанавливать наличие умысла и цели возбуждения ненависти либо вражды" Также были внесены поправки в УК РФ и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) [2].

В соответствии с внесенными поправками в УК РФ предполагается, что действия, которые направлены на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием СМИ или через интернет, будут признаваться уголовно наказуемыми в том случае, если они совершены лицом после его привлечения к административной ответственности «за аналогичное деяние в течение одного года» (в этом случае предусматривается уголовное наказание вплоть до лишения свободы на срок от 2 до 5 лет – сама санкция не меняется) [4].

Данная поправка, которая была внесена недавно, очень необходима. Она поможет, с одной стороны, исключить случаи сурового наказания за разовую неосторожность публикации или репоста в Интернете, с другой – сохранить ответственность за проявление экстремизма в сети.

Действие данного законопроекта можно увидеть на статистике, которая на сегодняшний день сообщает, что число осужденных по статье 282 УК РФ в 17 раз об этом свидетельствуют данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ. Так, за 2019 год осуждено 19 человек [12].

**Состав преступлений по статьям, за которые чаще всего граждане привлекаются к уголовной ответственности**

**Статья 280 УК РФ[3]:**

**Объект** – отношения в области защиты основ конституционного строя, целостности и безопасности Российской Федерации.

**Объективная сторона** – выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-коммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

**Субъект** – физическое лицо, вменяемое, достигшее 16 лет.

**Субъективная сторона** – преступление совершается с прямым умыслом по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы с целью побуждения других лиц к совершению экстремистских действий.

**Статья 280.1 УК РФ:**

**Объект** – выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу охраны конституционного строя, политической системы и безопасности РФ, прав и свобод человека и гражданина и обеспечивающие недопущение деятельности, направленной на нарушение территориальной целостности РФ [3].

**Объективная сторона** – публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, могут выражаться в агитации незаконного отделения определенной территории государства, призывах к ее захвату со стороны другого государства и т.д. Указанные действия с использованием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет (ч. 2), образуют квалифицированный состав преступления.

**Субъект** – физическое лицо, обладающее деликтоспособностью.

**Субъективная сторона** – прямой и косвенный умысел.

**Статья 282 УК РФ:**

**Объект** – разделяется на два вида:

Основной – отношения в области защиты основ конституционного строя, целостности и безопасности Российской Федерации, дополнительный: неприкосновенность личности, достоинство личности.

**Объективная сторона** – действия, которые направлены на возбуждение ненависти либо вражды, унижение достоинства человека или группы лиц по указанным признакам, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.

**Субъект** – физическое лицо, достигшее согласно, ч.1 ст. 20 УК РФ, шестнадцатилетнего возраста.

**Субъективная сторона** – прямой и косвенный умысел и экстремистские мотивы.

Как мы можем заметить, субъектом во всех статьях является физическое лицо, которое достигло шестнадцатилетнего возраста, и активно пользующееся социальными сетями, а преступление будет считаться оконченным с момента совершения определенных действий, предусмотренных в каждой статье в субъективной стороне.

**Сравнение категории преступлений с другими статьями.** Проведем сравнение сроков наказаний важности причиненного ущерба потерпевшему. Так, по статье 280 УК РФ наиболее тяжкое наказание предусмотрено лишением свободы на 5 лет и ограничением на деятельность на 3 года. По Статье 280.1 УК РФ предусмотрено лишение свободы на 4 года. А по 282 УК РФ – отбывание наказание в тюрьме сроком от 2 до 5 лет.

Стоит отметить, что наказания приведенных статей не соответствуют характеру и степени общественной опасности, порождаемой данным преступлением.

Для сравнения возьмем статьи: ст. 112. УК РФ (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), наказывается ограничением свободы на срок до трех лет. А по статье 126 (Похищение человека) [6], наказывается на срок до пяти лет [1].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что данные преступления схожи по характеру совершенных деяний по Уголовному Кодексу, но в жизни это не так. На этих примерах мы видим неразумность сроков лишения свободы за столь легкие правонарушения (ст.280 УК РФ, ст.280.1 УК РФ, ст.282 УК РФ).

**Уголовные дела по ст. 282 УК РФ и ст. 280 УК РФ.** Чаще всего к уголовной ответственности за лайки и репосты привлекаются именно по 282 УК РФ. Так, например, дело Марии Мотузной [11].

У жительницы Барнаула Марии Мотузной было обнаружено 13 сохраненных мемов на страничке в социальной сети "ВКонтакте". Таким образом, на неё завели уголовное дело за экстремизм и оскорбление чувств верующих. По словам Мотузной, мемы были опубликованы в 2016 году на старую, уже удаленную страницу, среди них были картинки на темы религии и изображения, речь в которых шла о чернокожих. Официально оперативники обратили внимание на страницу Мотузной по заявлению двух студенток, которых адвокаты девушки называют профессиональными потерпевшими. В начале 2019 года Следственный Комитет прекратил дело, в следствии декриминализации ст.282 УК РФ.

Другим примером по этой же статье является дело Соколова [11]. Суд приговорил Соколова к полутора годам колонии общего режима по обвинению в возбуждении ненависти (ст. 282 УК), а в марте Московский областной суд сократил наказание до восьми месяцев. По версии следствия, активист из Коломны Валентин Соколов разместил у себя в "Одноклассниках" изображение с текстом, в котором разжигается ненависть к русским. Сам подсудимый утверждает, что репост был сделан с негативным комментарием: "Насколько нужно быть упоротым, чтобы нести такую ересь. Или сознательно разжигают. Страшно читать", который, напротив, осуждал содержание картинки. Однако изображение автоматически попало в папку "Разное" без надписи.

Чаще всего под уголовную ответственность за лайки и репосты, как показывает статистика, попадают люди, которые пользуются соц. сетью



"ВКонтакте", в приведенном примере будет рассмотрен Telegram. На жителя Приморского края заведено уголовное дело за репост в мессенджере Telegram. В 2017 году Дмитрий Третьяков репостнул в чат сторонников Алексея Навального в Telegram запись из канала Аркадия Бабченко, в которой тот рассуждал о митингах в России [11].

За это Третьякова обвинили в публичных призывах к экстремизму (часть 2 статьи 280 УК РФ). В судебной психолого-лингвистической экспертизе было указано, что в записи содержатся "признаки побуждения в форме призыва к насильственным и деструктивным, разрушительным действиям", одним из пунктов которых указаны «протестные митинги».

В экспертном заключении были также выделены цитаты, в числе которых "Нехер соглашаться на согласованные митинги", "С собой брать противогазы", "Драться на улице с ментами. Не отдавать своих. Ночевать на улице с кострами". В документе они называются «описанием программы действий и побуждение к ним». Эксперты пришли к выводу, что Третьяков "полностью согласен" с записью из-за сопроводительного комментария.

28 марта 2019 года Дмитрия Третьякова приговорили к двум годам условно и освободили в зале суда. Помимо этого суд установил для Третьякова запрет на участие в каких-либо общественных организациях на тот же период.

Проанализировав приведенный выше материал, можно сделать несколько **выводов:**

Рассмотрев статистику в данной работе по статье 282 УК РФ до подписания законопроекта о частичной декриминализации и сравнив ее после подписания, можно сделать вывод что современное законодательство не стоит на месте, законодатели борются с проблемой (как было приведено в статистике в 2018 году было осуждено около 900 человек, а после подписания законопроекта, данная цифра снизилась в 17 раз). Так, на мой взгляд нужно дальше продолжать конкретизировать законопроекты.

А также желательно:

- Объективную сторону в статьях 280,280.1,282 УК РФ нужно конкретизировать, т.е. растолковать преступление в отношении публикаций в соц. сетях.
- Разграничить субъекта состава преступления на общий и специальный, и увеличить меру наказания для специальных субъектов.
- Смягчить наказания за данное преступление, ведь оно является не соразмерны с общественной опасностью. Сейчас статьи: 280,280.1,282 относятся по ст. 15(Категории преступлений) к средней тяжести, но я б их отнесла к небольшой тяжести.
- Убрать уголовную ответственность за лайки, так как могут быть и системные сбои, а из-за этого может пострадать ни в чем невиновный человек.
- Привлекать к уголовной ответственности в первую очередь автора репоста, так как у него точно имеется умысел в данном деянии.

#### **Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=335681-4&rnd=9C62F34C3DEEFD97843F32AF98E099DA&req=doc&base=LAW&n=336788&REFDOC=335681&REFBASE=LAW#vhntuosbw2> (Дата обращения: 03.07.2020).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (Дата обращения: 03.07.2020).
3. Комментарии к Уголовному Кодексу Российской Федерации от 2020 г. // <http://stykrf.ru/>.
4. Карасёва М.Ю. Уголовная ответственность за преступления против свободы личности// автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ Рос. Дружбы народов (РУНД).- Москва-2007.

5. Карасёва М.Ю. Криминологическая характеристика личности субъекта, совершающего преступления по неосторожности// Юридические науки-2014-№2-С.102-107.
6. Карасёва М.Ю. Уголовная ответственность за похищение человека// Вестник СевКавГТИ. -2017-№4(31).-С.148-152.
7. Карасёва М.Ю. Понятие свободы личности как объекта уголовно-правовой охраны//Гуманитарный вестник–2012–№2(2). - С.1.
8. Карасёва М.Ю. Понятие свободы личности как объекта уголовно-правовой охраны // Юридические науки. - 2002. - №2 . - С. 187-193.
9. Карасёва М.Ю. Преступления в сфере компьютерных технологий // Экономика и право-2012. -№4. - С. 100.
10. Обратная сила лайка: осужденным за репосты пересмотрят приговоры // Известия URL: <https://iz.ru/796049/aleksandra-rykova-marina-iurshina/>.
11. Как не сесть за лайки и репосты: истории в примерах// Ридус URL: <https://www.ridus.ru/news/284043>.
12. Судебная статистика РФ// URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (Дата обращения: 03.07.2020).