

*Вишнякова А. В., доцент кафедры «Лингводидактика и зарубежная филология», Севастопольский государственный университет, Россия, г.Севастополь*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТМОДЕРНИЗМА

**Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические основы возникновения постмодернизма как мировоззренческой системы. Акцент сделан на рассмотрении работ отечественных и зарубежных исследователей. Постструктурализм и деконструктивизм обозначаются как основа постмодернизма, но основное внимание уделяется особенностям мировосприятия в условиях плюрализма философских и художественных концепций, их диалога и взаимопроникновения.

**Ключевые слова:** литература, постструктурализм, диалог, деконструктивизм, стиль, поэтика, постструктурализм.

**Abstract:** the article deals with the theoretical foundations of postmodernism as a system of notions. The focus is on reviewing the works of researchers from different scientific schools. Poststructuralism and deconstructivism are designated as the basis of postmodernism, but the main attention is paid to the peculiarities of world perception in the conditions of pluralism of philosophical and artistic concepts, their dialogue and interpenetration.

**Key words:** literature, poststructuralism, dialogue, deconstructivism, style, poetics, poststructuralism.

Постмодернизм как мировоззренческий комплекс, ставший определяющим для искусства, литературы и гуманитарной научной мысли II половины XX-начала XXI века, относится к самым сложным культурным

явлениям. Его исследование никак нельзя назвать исчерпанным, учитывая многовекторность самого феномена, и на сложность и неоднородность художественной практики.

Возникнув на почве постструктурализма и деконструктивизма, он в то же время значительно расширил горизонты интеллектуального поиска. Если постструктурализм (Ж. Деррида, М. Фуко, Ж.Делез, Ф.Захваттари, Ю. Кристева) и деконструктивизм (де Ман, Дж. Хартман, Х.Блум, Дж.Х.Миллер) ограничивались сферой философско-литературных интересов и в большей или меньшей степени сводились к определенной методологии постижения культурных феноменов и выработки новых, экспериментальных, принципов письма, то постмодернизм заявил о себе как особое мировосприятие в условиях плюрализма философских и художественных концепций, их диалога и взаимопроникновения. И так, он оказался глобальным явлением, которое одновременно вызвало немало сомнений, в том числе и в правомерности научных рефлексий о сам феномен постмодернизма.

Представ, как считает большинство ученых, примерно в 50-х годах XX века (что отнюдь возражает более ранних проявлений постмодернистского мышления), этот мировоззренческий комплекс уже в 1960-1980-е годы продемонстрировал достаточно высокий уровень сформированности художественной, получил должное теоретическое осмысление и позволял говорить о некий эстетический «канон». Среди величайших теоретиков постмодернизма стоит назвать Ж. - Ф.Лиотара, Д.Фоккема, Т. Д'Ана, Дж. Батлера, Д. Лоджа и др. Ведущими признаками этого мировоззренческого комплекса стали представления о мире как системе хаоса, текстуализация мира и сознания, интертекстуальность, игра, принцип нонселекции/избыточности, фрагментарное повествования, ироничность, сближение высокого искусства и китча тому подобное. Поэтому постмодернизм, провозглашавший недоверие к устойчивым авторитетам и канонам, выработал свой собственный эстетический канон. При этом до постмодернизма зачисляется вся множественность

довольно сложных, противоречивых и разнообразных по самой своей природе явлений.

Теоретическое осмысление постмодернизма значительно усложняется на рубеже XX – XXI веков, о чем свидетельствует признание одного из ведущих его исследователей, Ихаба Хассана. Ученый отмечает, что сегодня знает о постмодернизме меньше, чем тридцать лет назад. Теперь, по мнению ученого, первоочередной задачей исследователей постмодернизма должно стать не определение строго очерченного круга его черт, как это было раньше, а тех инвариантов, возникающих в современной художественной практике, перспектив развития этой специфической модели мировосприятия [4; с. 33-34]. Постмодернизм во многом воспринимается уже не как последнее слово в развитии человеческой культуры, где все возможности исчерпаны, а как плацдарм для подготовки новых художественных направлений в мировом искусстве.

Такой взгляд на постмодернизм в значительной степени вызвано спецификой национальных литератур, особым образом усвоили и трансформировали западный эстетический опыт. Очевидно, что теория постмодернизма не может опираться на достижения только американской и западноевропейской литературоведческой мысли [3]; необходимо осмысление художественной практики тех литератур, в которых постмодернизм прошел другой путь становления.

Начало изучения национальных версий постмодернизма приходится на 80-е годы XX века [1], однако и сегодня нельзя утверждать, что научный поиск в этом направлении завершена. Западноевропейский и американский постмодернизм достаточно глубоко изучался отечественными исследователями (Д. Затонским, Т. Денисовой, Н. Коваль и др.). Однако особый интерес на данном этапе представляет именно национальный вариант этого стилевого комплекса, если рассматривать чисто литературные измерения его существования [2]: проблема выходит далеко за рамки украинского литературоведения, поскольку именно национальные модификации

постмодернизма способны, по мнению многих ученых, указать дальнейшие пути развития мировой литературы.

В русской литературе постмодернизм демонстрирует концептуальные отличия от западной модели. Научные достижения отечественных (И. Скоропанова, И. Ильин, Н. Эпштейн, Л. Мельникова, Н. Липовецкий, Н. Маньковская, А. Богданова, Г. Мережинская, Е. Бондарева, Я. Полищук, А. Астафьев и др.) исследователей дают основания для выделения тех специфических особенностей, позволяющих говорить о восточнославянском постмодернизме как уникальное культурное явление. Однако научный поиск в этом направлении продолжается, и особое значение для исследования специфики национальной модели постмодернизма приобретает системное изучение индивидуально-авторских стилей, ведь именно яркие творческие личности являются основой культурного развития и формирования эстетических, в том числе и литературных, феноменов.

Индивидуальный авторский стиль неоднократно становился объектом теоретических рефлексий учитывая многозначность самих понятий стиля, поэтики, манеры и необходимостью конкретизации этих дефиниций (В. Жирмунского, П. Сакулина, Г. Ключека, В. Леденевой, А. Ткаченко и др.). Однако в контексте изучения национальной модели постмодернизма наряду с такими важными аспектами авторского идиостиля, как художественная речь, проблематика, композиция произведений и тому подобное, особое значение приобретает исследование концептосферы писателей в связи с динамизмом духовной и материальной культуры нации, которую они представляют.

Научное осмысление этой сферы творческой деятельности является необходимым, поскольку авторы зачастую чисто формально следуют художественные принципы постмодернизма, используя их для утверждения исконных духовных ценностей, освященных национальной философской и художественной традиции. Ментальные особенности художников, позволяющие говорить о создании ими Национального постмодернистского «канона», наиболее полно проявляются именно в концептосфере.

### **Библиографический список:**

1. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры: [опыт исследования] / Юрий Степанов. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 720 с.
2. Степанов Ю.С. Концепт // Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры: [опыт исследования] – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – С. 43 – 83.
3. Тарнас С. История западного мышления / С.Тарнас. – М.: Крон-Пресс, 1995. – 340 с.
4. Хассан Ихаб. После постмодернизма: поиски эстетики доверия / Ихаб Хассан // Американская литература на рубеже XX – XXI столетий. Материалы II Международной конференции по литературе США. – К., 24 – 26 сентября 2002. – К.: Издательство Института международных отношений, 2004. – С. 30 – 47.